



Starostwo Powiatowe w Policach

72-010 Police, ul. Tanowska 8

Police, dnia 23 czerwca 2014 r.

Kancelaria
tel. 91 43 28 100
fax 91 31 78 900

Sekretariat
tel. 91 43 28 118

NIP
851-25-50-446

Regon
(162713

Strona
internetowa
www.policki.pl
www.powiatpolicki.eu

E-mail
powiat@policki.pl

Wydział Gospodarki
Nieruchomościami
ul. Kresowa 32,34
72-010 Police
tel./fax 91 42 47 989

Wydział Geodezji,
Kartografii i Katastru
ul. Kresowa 32,34
72-010 Police
tel./fax 91 42 47 989

Wydział Komunikacji,
Transportu i Dróg
Filia w Kolbaskowie
72-001 Kolbaskowo 106
tel. 91 31 19 522

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
70-485 Szczecin, ul. Królowej Korony Polskiej 31

Wnioskodawca: Starosta Policki
Uczestnik: Stowarzyszenie „Boleń” z siedzibą w Kurowie 48

SO.511.18.7.2011.ER

Dotyczy: sygn. akt SZ XIII Ns - Rej. KRS 16669/13/584
Nr KRS 191289

Odpowiadając na pismo („zobowiązanie”) z dnia 28 maja 2014 r. o sygnaturze sprawy 16669/13/584, które wpłynęło do kancelarii Starostwa Powiatowego w Policach w dniu 9 czerwca 2014 r., w związku z wnioskiem wnioskodawcy z dnia 16 czerwca 2014 r. o wydłużenie terminu ustosunkowania się do treści ww. pisma wraz z załącznikami złożonego przez uczestnika postępowania, wnioskodawca informuje, co następuje.

Wnioskodawca informuje, iż podtrzymuje swój wniosek w sprawie z dnia 30 sierpnia 2013 r. (pismo znak: SO.511.18.7.2011.ER).

Treść pism uczestnika postępowania dołączonych do przekazanego wnioskodawcy przez Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie XIII Wydział Gospodarczy KRS (Sąd) zobowiązania z dnia 28 maja br. stanowi po raz kolejny powielanie przez Prezesa Stowarzyszenia „Boleń” z siedzibą w Kurowie informacji o okolicznościach, wydarzeniach i materiałach, które a i owszem miały miejsce czy też zostały sporządzone/przyjęte/uchwalone, a tym samym stanowią dokumenty będące przedmiotem korespondencji pomiędzy urzędami/instytucjami i innymi podmiotami, jednakże przedstawiają one dowody mające zastosowanie w sprawie w sposób wprowadzający w błąd i stwarzający okoliczności zastosowania błędnej lub niewłaściwie zinterpretowanej wykładni prawa.

Uczestnik postępowania wielokrotnie przywołuje oświadczenia składane w różnych terminach i na okoliczność różnych spraw związanych z działalnością ww. stowarzyszenia przez część z jej członków, jednakże materiały te w ocenie wnioskodawcy nie stanowią istotnej dla prowadzonej sprawy dokumentacji o charakterze formalno-prawnym, z uwagi na zasadniczy

fakt, tj. iż ich formuła nie znajduje zastosowania w postanowieniach obowiązującego statutu organizacji.

Z jednej strony zasadnie uczestnik postępowania odwołuje się do zapisów art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855 z późn. zm), w myśl którego najwyższą władzą stowarzyszenia jest walne zebranie członków. Z drugiej zaś strony, część bieżącej działalności stowarzyszenia (patrz: np. podejmowanie tychże „oświadczeń”) zasadniczo odbiega od reguły ustanowionej przywołanym wyżej przepisem prawa. Zdanie drugie ww. przepisu wskazuje bowiem, iż w sprawach, w których statut nie określa właściwości władz stowarzyszenia, podejmowanie uchwał należy do walnego zebrania członków. Statut Stowarzyszenia „Boleń” w rozdziale IV punkt III stanowiącym katalog kompetencji i uprawnień Walnego Zebrania Członków nie przewiduje możliwości podejmowania decyzji czy wydawania opinii w sprawach związanych z działalnością stowarzyszenia przez części członków w formie oświadczenia. Decyzje dotyczące funkcjonowania organizacji podejmują jej władze, zgodnie z danymi im ustawowo/statutowo uprawnieniami i taka tylko formuła działalności stanowi formalno-prawne podstawy do jej uznania za właściwą i zgodną z literą prawa. Przyjęta przez Zarząd Stowarzyszenia „Boleń” praktyka w tym zakresie, o której mowa powyżej, znana jest wnioskodawcy (organowi sprawującemu nadzór nad działalnością stowarzyszenia) również w odniesieniu do innych toczących się spraw pomiędzy stronami, jednakże w ocenie tegoż organu nie ma ona merytorycznego przełożenia na daną sprawę/kwestię, a jedynie stanowi celowe i świadome działanie Zarządu mające na celu odwrócenie uwagi od zasadniczych wątków złożonego przez wnioskodawcę wniosku o uchylenie części decyzji podjętych przez Stowarzyszenie „Boleń” w związku z uchybieniami prawnymi jakie miały miejsce przy procedowaniu uchwał podejmowanych w związku z tymi decyzjami.

Tym samym – przechodząc do zasadniczej części wypowiedzi wnioskodawcy – niezbędnym jest zwrócenie uwagi Sądu na fakt, iż uczestnik postępowania stwierdza, że „(...) wniosek jest bezzasadny i sprzeczny z wymogami statutu Stowarzyszenia”, wskazując na frekwencję członków na poszczególnych Walnych Zebraniach, która jedynie z matematycznego obliczenia pozwala na zachowanie zasady quorum, ale co do zasady – co potwierdzają będące w posiadaniu Sądu dokumenty – była niezgodna z zapisami przywoływanego statutu.

Zgodnie z zapisem rozdziału IV pkt V Statutu Stowarzyszenia „Boleń” „Walne Zebranie Członków jest ważne jeżeli uczestniczy w nim 50 % członków stowarzyszenia (...)”. Tak literalnie brzmiący zapis nie pozwala w żaden sposób na ograniczanie członkom organizacji możliwości brania czynnego udziału w walnych zebraniach. Zapis brzmi: „50 % członków stowarzyszenia” a nie 50 % wybranych członków stowarzyszenia, a taką praktykę przyjął i stosował przez pewien czas Zarząd. Niezbicie bowiem świadczą o tym dowody w postaci zapisów i informacji zawartych w dokumentach sporządzonych na okoliczność zwoływania w latach 2008-2012 poszczególnych Walnych Zebrań Członków. Bezprawnie, bo bez stosownych uprzednio wprowadzonych zmian w statucie organizacji, wprowadzono zasadę, iż w zebraniu biorą udział wyłącznie przedstawiciele poszczególnych działek i taką też metodę stosowano przy podejmowaniu

decyzji na Walnych Zebraniach Członków, które następnie były objęte przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez Starostę Polickiego – organ sprawujący nadzór nad stowarzyszeniem. Okoliczność ta sprawiła, że w omawianych zebraniach brała udział a i owszem połowa członków (choć tu również wnioskodawca ma zastrzeżenia i poważne obawy, co do rzetelności dokumentów sporządzanych na tą okoliczność przez Zarząd, które to uchybienia i nieprawidłowości opisuje w protokole kontroli znak SO.511.18.7.2011.E.R./S.W. z dnia 31 maja 2013 r. stanowiącego załącznik nr 1 do złożonego wniosku) ale tylko i wyłącznie w związku z matematycznym wyliczeniem, przy czym – poprzez ograniczenie w ilości członków, którzy mogą uczestniczyć w walnym zebraniu – doszło do ewidentnego działania niezgodnego z prawem (działania niezgodnego ze statutem).

W związku z powyższym wywodem, wnioskodawca w sporządzonym i przesłanym do Sądu protokole kontroli wraz z załącznikami, szczegółowo i merytorycznie oraz popierając fakty stosownymi dokumentami, przedstawił przypadki działania przez Stowarzyszenie „Boleń” niezgodnie z prawem oraz wbrew pewnym zasadom dotyczącym wolności zrzeszania (patrz: wybrane zapisy ustawy Prawo o stowarzyszeniach).

Tym samym wnioskodawca stwierdza, iż działalność Stowarzyszenia „Boleń”, podejmowana głównie z inicjatywy Zarządu, była niezgodna z najważniejszym wewnętrznym dokumentem regulującym zasady funkcjonowania organizacji, na którym winna ona opierać swoją działalność, tj. ze statutem stowarzyszenia, a co za tym idzie działalność ta była niezgodna ze stosowanymi przepisami ustawy Prawo o stowarzyszeniach. Nieprzestrzeganie określonych w statucie praw członków stowarzyszenia do brania czynnego udziału w głosowaniach nad decyzjami podejmowanymi na Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia, stanowi w konsekwencji powstanie okoliczności podważających ważność podejmowanych w takich warunkach formalnych decyzji (uchwał).

Jednocześnie, w tym miejscu wnioskodawca pragnie zwrócić uwagę na okoliczność, która winna mieć istotne znaczenie dla oceny rzetelności argumentów przedstawianych przez uczestnika postępowania, a mianowicie fakt, iż na Nadzwyczajnym Walnym Zebraniu Członków, które odbyło się 10 marca 2013 r., tj. po pozyskaniu przez Prezesa Stowarzyszenia „Boleń” wstępnych informacji o stwierdzonych przez organ nadzorujący nieprawidłowościach, Zarząd odstąpił od realizowanej praktyki ograniczania ilości osób mogących brać czynny udział (głosować) w zebraniach. W ww. dniu odbyło się bowiem zebranie, w którym do czynnego udziału dopuszczono wszystkich członków stowarzyszenia. Okoliczność ta przekłada się na przekonanie wnioskodawcy, iż uczestnik postępowania zdawał sobie sprawę, iż uprzednio podejmowane przez niego działania były niezgodne z prawem, a przez ww. postępowanie chciał uniknąć dalszego bezprawnego funkcjonowania w omawianym zakresie.

Wnioskodawca wnosi zatem do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie XIII Wydział Gospodarczy KRS o uznanie przedstawionych powyżej argumentów, stanowiących odniesienie się do tez przedstawionych w swojej korespondencji przez uczestnika postępowania, za w pełni merytorycznie uzasadnione oraz poparte szczegółowymi i miarodajnymi dokumentami (patrz: protokół kontroli wraz z załącznikami).

Ponadto wnioskodawca informuje, iż pomiędzy Zarządem Stowarzyszenia „Boleń” oraz organem sprawującym nadzór (Starosta Policki) aktualnie prowadzone są inne postępowania mające na celu wyjaśnienie spornych pod względem prawnym okoliczności/sytuacji mających rzekomo miejsce w organizacji. Na bieżąco organ sprawując nadzór otrzymuje korespondencję od poszczególnych członków stowarzyszenia oraz np. właściwego miejscowo dla Stowarzyszenia „Boleń” Urzędu Skarbowego czy Urzędu Kontroli Skarbowej, z których treści wynika, iż prowadzone są czynności czy postępowania mające na celu wyjaśnienie innych (nieobjętych wnioskiem wnioskodawcy) spraw związanych z niezgodną z prawem działalnością m.in. Zarządu (np. działalnością finansowo-rachunkowo-sprawozdawczą).

~~STAROSTA~~

Leszek Guździol