

Police, dnia 17 czerwca 2014 r.

ZAWIADOMIENIE

Mając na uwadze brzmienie art. 92 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamiamy, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę nawierzchni dróg powiatowych na terenie Gminy Dobra do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 13 czerwca 2014 r. na godz. 9⁰⁰ zostały złożone 3 oferty, przy czym 2 oferty na wszystkie części zamówienia, natomiast 1 oferta na część I, II i IV:

CZĘŚĆ I: droga powiatowa Nr 3907Z Szczecin – Dobieszczyn na odcinku Buk – Stolec

Lp.	Nazwa firmy	Cena łączna oferty (brutto)	Uzyskana punktacja
1.	FDO Spółka z o.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	1 716 367,34 zł	39,97 pkt
2.	Wytwórnice Materiałów Bitumicznych EMULEX Irena Kalinowska ul. Gombrowicza 4 73-110 Stargard Szczeciński	686 119,83 zł	100 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz Skr. Poczтовая 145 62-800 Kalisz, ul. Noskowska 3-5	773 205,16 zł	88,74 pkt

CZĘŚĆ II: droga powiatowa Nr 3911Z Dobra – Bartoszewo, ul. Dębowa

Lp.	Nazwa firmy	Cena łączna oferty (brutto)	Uzyskana punktacja
1.	FDO Spółka z o.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	432 114,65 zł	39,38 pkt
2.	Wytwórnice Materiałów Bitumicznych EMULEX Irena Kalinowska	170 175,17 zł	100 pkt

	ul. Gombrowicza 4 73-110 Stargard Szczeciński		
3.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz Skr. Poczтовая 145 62-800 Kalisz, ul. Noskowska 3-5	236 648,65 zł	71,91 pkt

CZĘŚĆ III: droga powiatowa Nr 3919Z Kościno – Dołuje

Lp.	Nazwa firmy	Cena łączna oferty (brutto)	Uzyskana punktacja
1.	FDO Spółka z o.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	659 620,65 zł	55,38 pkt
2.	Wytwórnice Materiałów Bitumicznych EMULEX Irena Kalinowska ul. Gombrowicza 4 73-110 Stargard Szczeciński	365 308,40 zł	100 pkt

CZĘŚĆ IV: powiatowa Nr 3922Z Stobno – Mierzyn, ul. Długa

Lp.	Nazwa firmy	Cena łączna oferty (brutto)	Uzyskana punktacja
1.	FDO Spółka z o.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	525 011,21 zł	35,81 pkt
2.	Wytwórnice Materiałów Bitumicznych EMULEX Irena Kalinowska ul. Gombrowicza 4 73-110 Stargard Szczeciński	188 029,73 zł	100 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz Skr. Poczтовая 145 62-800 Kalisz, ul. Noskowska 3-5	242 669,14 zł	77,48 pkt

Jedynym kryterium wyboru ofert dla wszystkich części zamówienia jest najniższa cena.

Na realizację I części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 500 000,00 zł brutto, jednak mając na uwadze brzmienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia I część zamówienia z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty znacząco przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na realizację II części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 100 000,00 zł brutto, jednak mając na uwadze brzmienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia II część zamówienia z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty znacząco przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na realizację III części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 300 000,00 zł brutto, jednak mając na uwadze brzmienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.), Zamawiający postanowił zwiększyć kwotę przeznaczoną na realizację III części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. oferty firmy:

Wytwórnice Materiałów Bitumicznych

EMULEX Irena Kalinowska

ul. Gombrowicza 4

73-110 Stargard Szczeciński

z ceną 365 308,40 zł brutto.

Na realizację IV części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 100 000,00 zł brutto, jednak mając na uwadze brzmienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia IV część zamówienia z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty znacząco przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

.....
L-ca NACZELNIKA WYDZIAŁU

gocle
mgr Magdalena Sochanowska

.....
(przewodniczący komisji przetargowej)