

Police, dnia 21 maja 2014 r.

ZAWIADOMIENIE

Mając na uwadze brzmienie art. 92 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamiamy, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę dróg powiatowych na terenie Powiatu Polickiego do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 20 maja 2014 r. na godz. 9⁰⁰ zostały złożone dwie oferty, przy czym 1 oferta na wszystkie części zamówienia, natomiast druga na część II i IV:

CZĘŚĆ I: Wykonanie remontu nawierzchni drogi powiatowej Nr 3920Z Dołuje – Przecław,
w miejscowości Będargowo

Lp.	Nazwa firmy	Cena łączna oferty (brutto)	Uzyskana punktacja
1.	FDO Spółka z o.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	153 137,34 zł	100 pkt.

CZĘŚĆ II: Wykonanie remontu nawierzchni drogi powiatowej Nr 3936Z ul. Piłsudskiego
w miejscowości Police

Lp.	Nazwa firmy	Cena jednostkowa brutto	Uzyskana punktacja
1.	FDO Spółka z o.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	1 158 101,74 zł	81,58 pkt.
2.	Strabag Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	944 796,54 zł	100 pkt.

CZĘŚĆ III: Wykonanie remontu nawierzchni drogi powiatowej Nr 3923Z Szczecin – Warnik,
na odcinku Szczecin – Stobno

4

Lp.	Nazwa firmy	Cena łączna oferty (brutto)	Uzyskana punktacja
1.	FDO Spółka z o.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	464 704,70 zł	100 pkt.

CZĘŚĆ IV: Wykonanie remontu nawierzchni drogi powiatowej Nr 3914Z Szczecin – Police,
ul. Wojska Polskiego w Policach

Lp.	Nazwa firmy	Cena jednostkowa brutto	Uzyskana punktacja
1.	FDO Spółka z o.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	787 519,37 zł	74,64 pkt.
2.	Strabag Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	587 853,32 zł	100 pkt.

Jedynym kryterium wyboru ofert dla wszystkich części zamówienia jest najniższa cena.

Na realizację I części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 50 000,00 zł brutto, jednak mając na uwadze brzmienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia I część zamówienia z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty znacząco przekracza kwotę, przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia.

Na realizację II części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 1 000 000,00 zł brutto, w związku z powyższym dla II części zamówienia, jako ofertę najkorzystniejszą, wybrano ofertę firmy, która uzyskała najwyższą punktację:

Strabag Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10
05-800 Pruszków

Na realizację III części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 200 000,00 zł brutto, jednak mając na uwadze brzmienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.),

Zamawiający unieważnia III część zamówienia z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty znacząco przekracza kwotę, przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia.

Na realizację IV części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 733 000,00 zł brutto, w związku z powyższym dla IV części zamówienia, jako ofertę najkorzystniejszą, wybrano ofertę firmy, która uzyskała najwyższą punktację:

Strabag Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10
05-800 Pruszków

Z-ca NACZELNIKA WYDZIAŁU


mgr Magdalena Sochanowska

.....
(przewodniczący komisji przetargowej)