



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biuro Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

ZESPÓŁ SZKÓŁ
im. Ignacego Łukasiewicza
72-010 Police, ul. Siedlecka 6
tel. (091) 424 13 06 fax (091) 424 13 68
NIP 851-10-13-717

Powiat Policki

Nasz znak: ZS.D.0717/732/11

Police, 27.04.2011r.

Dotyczy: Program Operacyjny Kapitał Ludzki

Działanie: 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej

Poddziałanie: 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej

Nazwa wnioskodawcy: Powiat Policki

Tytuł projektu: Regionalny Inkubator Ekonomii Społecznej w Policach

Numer umowy: UDA-POKL.07.02.02-32-022/09-01

STANOWISKO PARTNERA – ZESPOŁU SZKÓŁ IM. IGNACEGO ŁUKASIEWICZA W POLICACH WOBEZ ZARZUTÓW ZAWARTYCH W ZALECENIACH POKONTROLNYCH WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY

W nawiązaniu do pisma z dnia 13.04.2011 r. złożonego w odpowiedzi na zalecenia pokontrolne nr 5651/2-21/EK/010 z dnia 29 marca 2011 r. niniejszym przedstawiam stanowisko Zespołu Szkół im. I. Łukasiewicza w Policach w przedmiotowej sprawie w odniesieniu do poszczególnych obszarów kontroli w zakresie części projektu „Regionalny Inkubator Ekonomii Społecznej w Policach” realizowanego przez Zespół Szkół.

1. Obszar kontroli - poprawność dokumentacji dotyczącej personelu projektu.

w tym:

zarzut dotyczący braku możliwości potwierdzania wykonania umowy zlecenia przez osobę będącą zleceniodawcą oraz zleceniobiorcą (dla wydatku: Wniosek o dofinansowanie projektu, szczegółowy budżet projektu, zadanie 4 Zarządzanie projektem, poz. 33.ZS – Koordynator ds. realizacji projektu u Partnera).

W zakresie uchybienia polegającego na potwierdzaniu prawidłowości wykonania zawartej umowy zlecenie (zarzut odnośnie samodzielnego zatwierdzenia rachunku i potwierdzania odbioru wykonania usług), należy stwierdzić, iż brak jest podstaw prawnych

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



FT
otwarty, życzliwy
czas
przestrzeń
tożsamość

Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Partnerzy
wspierający**

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kołbaskowo, Nowe Warpno, Police

HP



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biurowisko Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

do kwestionowania zatwierdzenia rachunku przez osobę, która go wystawiła, przy uwzględnieniu stosownych okoliczności formalno - prawnych, jakie w niniejszym przypadku mają miejsce. W związku z funkcją, jaką pełnię w ramach działalności Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach (ZS) oraz w ramach projektu RIES, sytuacja taka jest formalnie dopuszczalna i nie jest sprzeczna z żadnym przepisem prawa. Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie jedynie stwierdza, że nie można tego dokonywać, ale nie wyjaśnił z czego ta „niemożność” wynika. Trudno odnieść się zatem do tego zarzutu skoro brak jest jego uzasadnienia. Dodatkowo, w regulacji ustawowej w kodeksie cywilnym brak jest w ogóle obligatoryjnej instytucji odbioru czy zatwierdzania wykonania zlecenia. Dlatego wątpliwa jest też teza WUP o niedopuszczalności zatwierdzania rachunków przez tę samą osobę. Analogiczna sytuacja ma miejsce, kiedy dyrektor szkoły (osoba której ww. zarzut dotyczy) zatwierdza do wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników szkoły, w tym swoje wynagrodzenie lub gdy np. rozlicza delegacje służbowe, w tym delegacje, które dotyczą jej wyjazdów służbowych. Dla porównania - w prawie cywilnym nie ma także bezwzględnego zakazu reprezentacji przy czynności prawnej dwóch stron stosunku prawnego. Sytuacja taka jest tym bardziej transparentna, że imiennie wprost wskazana jest osoba, której dotyczy ta sytuacja. Ponadto, co istotne, jednostka kontrolująca nie kwestionuje wykonania, czy choćby jakości wykonanych usług. Inne działanie byłoby faktycznie tworzeniem fikcji, a to powodowałoby wątpliwości co do przejrzystości postępowania. Zaznaczyć także należy, iż kwestionowane czynności przyjmowania odbioru usług, podlegały „normalnemu” nadzorowi ze strony pracodawcy tej osoby, którym jest (de facto) powiat policki - lider projektu. Zatem faktycznie nie było problemu pośrednio sprawdzić prawidłowość wykonanych usług.

Jednocześnie zostały podjęte działania mające na celu rozwiązanie tej kwestii w ramach projektu. W najbliższym czasie zostanie wyznaczona osoba, która na bieżąco będzie dokonywała potwierdzenia wykonania i odbioru usług świadczonych przez ww. koordynatora projektu.

2. Obszar kontroli – stosowanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

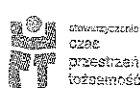
w tym:

- a) zarzut braku kwalifikowalności kwoty **333 778,00 zł** za adaptację budynku inkubatora i dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych (dla wydatku: Wniosek o dofinansowanie projektu, szczegółowy budżet projektu, zadanie 1 Przygotowanie bazy infrastrukturalnej i merytorycznej inkubatora, poz. 1. adaptację budynku inkubatora i dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych (m.in. winda, podjazd, toalety).
- b) zarzut braku kwalifikowalności kwoty **15 893,60 zł** za zalecenie realizacji usługi szkoleniowej (dla wydatku: Wniosek o dofinansowanie projektu, szczegółowy budżet

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

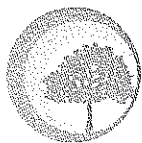


Partnerzy
wspierający

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kolbaskowo, Nowe Warpno, Police



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biuro Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

projektu, zadanie 3 Działanie inkubatora: szkolenia, doradztwo usługi i inkubowanie, poz. 17. Szkolenia dotyczące założenia i prowadzenia działalności w sektorze ES).

Intencją ustawodawcy przy konstruowaniu przepisów dotyczących zamówień publicznych, które mają zastosowanie w przedmiotowej sprawie niniejszego przepisu, było zapobiegnięcie nieprawidłowościom w zakresie dysponowania środkami publicznymi. Szereg formalności (czynności, dokumentów) – warunków – jakie ma spełnić podmiot, który wydaje pieniądze z budżetu Państwa lub środki pomocowe UE, miało gwarantować, że zostaną one spożytkowane w sposób racjonalny i uczciwy. W niniejszej sprawie nie ma wątpliwości, iż sytuacja taka miała miejsce. W informacji pokontrolnej brak jest jakichkolwiek stwierdzeń, że istnieją choćby najmniejsze podejrzenia co do nieuczciwego lub nierzetelnego albo powodującego wymierne straty wydatkowania pieniędzy publicznych, co było nadrzędnym celem kontroli. Brak jest też obiektywnie podstaw do wniosków w tym zakresie. Natomiast można mieć wrażenie, iż jednostka kontrolująca korzystając zbyt swobodnie z instytucji uznania administracyjnego dąży do zrównania sytuacji prawnej powiatu z sytuacją podmiotu, którego skutkiem działań jest rzeczywiste i oczywiste naruszenie podstawowych zasad dysponowania środkami z budżetu UE skutkujące przede wszystkim tym, że wydatki są nadmierne lub trafiają do podmiotów, do których trafić nie powinny. Nie należy też zapominać o skali projektu i specyfice budowlanych działań inwestycyjnych w ramach realizowanego przez podmiot kontrolowany projektu, a przede wszystkim jego przedmiocie.

Należy również wskazać, iż zalecenia pokontrolne – szczególnie w zakresie najcięższych zarzutów – nie zawierają merytorycznego uzasadnienia, a jedynie reprezentowane jest w nim stanowisko WUP w Szczecinie skwitowane stwierdzeniem, iż wynika one „wprost z przepisów ustawy”, co przede wszystkim nie polega na prawdzie, ale czyni też niemożliwym ustosunkowanie się do tych interpretacji danych przepisów, których kontrolujący nie wskazują. Poza tym, wnioski kontrolującego z żadnych aktów prawnych wynikać nie mogą, gdyż każdy przepis wymaga jego wykładni w kontekście konkretnego stanu faktycznego, bowiem odpowiednie uregulowania w aktach normatywnych wskazywane przez organ kontrolujący to normy abstrakcyjne.

Wbrew wnioskowi WUP w niniejszej sprawie nie można mówić o nieważności żadnej z umów, które zostały skontrolowane, a waga naruszeń procedury zamówień publicznych nie uzasadnia zarówno wniosku o niekwalifikowalności wskazanych przez kontrolującego wydatków, jak i zalecenia zwrotu kwoty dotacji.

Analiza zarzutów ujętych powyżej w pkt. a i b stawianych przez jednostkę kontrolującą w zakresie działań, za które odpowiadał dyrektor Zespołu Szkół im. I. Łukasiewicza (Partner projektu), a także wydanych zaleceń pokontrolnych prowadzi do wniosku, że są one częściowo nietrafne, a w zakresie zaleceń – zdecydowanie nieadekwatne do wagi naruszeń, stopnia winy oraz ich konsekwencji, a także niespójne z zapisami zawartymi w załączniku nr 11a do umowy na otrzymanie wsparcia finansowego „Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



stowarzyszenie
czas
przestrzeń
tożsamość



Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Partnerzy
wspierający

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kołbaskowo, Nowe Warpno, Police



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biuro Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

współfinansowanych ze środków funduszy UE” oraz z pkt. 5.2 Zasad Kontroli w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 z dnia 1 kwietnia 2009r.

W obliczu kilku niewątpliwych błędów popełnionych przez pracownika Zespołu Szkół im. I. Łukasiewicza w trakcie prowadzenia procedury wyłonienia wykonawcy inwestycji (za które zostały zastosowane konsekwencje służbowe), powinno być przede wszystkim rozważane zastosowanie tzw. „taryfikatora”, który przewiduje kary procentowe za niedociągnięcia w zastosowaniu procedur. W dokumencie „Zasady Kontroli w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013” z dnia 1 kwietnia 2009r. znajduje się jednoznaczne stwierdzenie, że w przypadku, gdy Beneficjent naruszył zapisy Prawa Zamówień Publicznych jednostka kontrolująca powinna stwierdzić, czy wskazane naruszenie zostało określone w dokumencie „Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE”. Jeśli tak, jest zobowiązana określić wysokość wydatków niekwalifikowanych z powołaniem na kategorie nieprawidłowości, kwalifikację prawną oraz opisu nieprawidłowości. Konsekwencją kategoryzacji nieprawidłowości jest określenie **wskaźnika procentowego** do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE.

Uchybienia w zakresie stosowania przez ZS ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (PZP).

- a) Obecnie, odmiennie niż w informacji pokontrolnej, przesłankę nieważności umowy o roboty budowlane z 30.12.2009 r. organ kontrolujący wywodzi z faktu jej niezgodności z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie. Nie ulega wątpliwości, iż terminy w SIWZ, ogłoszeniu i w umowie winny być identyczne (faktycznie wskazywać na ten sam dzień), nawet jeśli były w odmienny sposób określone. Jednakże ich określenie w sposób odmienny nie skutkuje nieważnością umowy, jak stwierdził organ kontrolujący. Ponadto, WUP jako podstawę prawną tej nieważności wskazał przepis, który nie ma w ogóle zastosowania do takiej sytuacji. Powyższe dziwi tym bardziej, że kwestia zmian (aneksowania) umowy była poruszona w informacji pokontrolnej i tam problematyka nieważności aneksu do ww. umowy była zaprezentowana przynajmniej w sposób korespondujący ze stanem faktycznym i prawnym niniejszej sprawy, aczkolwiek podmiot kontrolowany nie zgadzał i nie zgadza się nadal z wnioskami WUP zawartymi w informacji pokontrolnej. Przepis art. 144 ustawy – Prawo zamówień publicznych (dalej PZP) zakazuje zmian umowy już zawartej, a dopiero zmiana umowy już zawartej powoduje nieważność tej zmiany (aneksu), a nie samej umowy pierwotnej. Organ kontrolujący zinterpretował przedmiotowy przepis w ten sposób, iż nie może być zawarta umowa, której treść jest sprzeczna z SIWZ i ogłoszeniem o zamówieniu i

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



otwartość
czas
przeszłość
teraz

Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Partnerzy
wspierający

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kołbaskowo, Nowe Warpno, Police



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biuro Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

umowa w ten sposób zawarta jest nieważna. Jest to wykładnia poza tym, że nielogiczna, to *contra legem* (wbrew treści ustawy).

ZS zamierzał ogłosić przetarg 11 grudnia 2009 r., ale ze względów organizacyjnych nie nastąpiło to w planowanym terminie. Jednocześnie, w skutek niedokonania korekty SIWZ i będącej jego częścią umowy przez osobę za to bezpośrednio odpowiedzialną, powstała rozbieżność w zakresie terminu wykonania zamówienia. Jednakże należy podkreślić, iż wszelkie podmioty zainteresowane przetargiem były w tej samej sytuacji faktycznej, a ponadto, aby w ogóle ocenić, czy dana usługa jest możliwa do realizacji w podanym terminie koniecznym było zapoznanie się z SIWZ. Powtórnie też podkreślić należy, iż do ZS nie trafiło od potencjalnych oferentów żadne pytanie dotyczące terminu lub prośba o wyjaśnienie rozbieżności w tym zakresie. Ponadto, różnica między 50 dniami od dnia ogłoszenia przetargu i 31 stycznia 2010 r. to zaledwie 8 dni roboczych. Dodatkowo, wniosek wyciągnięty przez jednostkę kontrolującą w związku z niniejszym uchybieniem, polegający na uznaniu umowy zawartej w drodze przetargu za nieważną jest nieuprawniony, nieadekwatny do okoliczności oraz przekraczający granicę dopuszczalnej oceny stanu faktycznego w niniejszej sprawie.

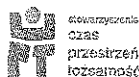
Umowę zawarto w dniu 30 grudnia 2009 r. Decyzję zezwalającą na rozpoczęcie prac budowlanych wydano 14 stycznia 2010 r. (uprzednio dyrektor ZS uzyskał ustne zapewnienie od merytorycznego pracownika z Urzędu Miasta w Szczecinie, iż decyzja jest przygotowana i jedynie oczekuje na podpis Prezydenta Miasta Szczecina). Protokołem z dnia 18 stycznia 2010 r. przekazano wykonawcy plac budowy. Zawiadomieniem z dnia 8 lutego 2010 r. zgłoszono rozpoczęcie prac. Prace na terenie budowy rozpoczęły się faktycznie w dniu 15 lutego 2010 r. Potwierdzeniem ww. wydarzeń są dokumenty zgromadzone w aktach kontroli. Rozpiętość pomiędzy poszczególnymi ww. terminami wynika z jednej strony z terminów realizacji poszczególnych procedur administracyjnych, a z drugiej strony - ze względu na niewielkie (krótkie) przesunięcia w czasie związane ze składaniem przez zobowiązane/uprawnione do tego podmioty, np. stosownych zawiadomień. Okoliczności te jednak nie miały żadnego istotnego naruszenia procedur przetargowych, gdyż działały się już po zakończeniu procedur przetargowych (!). W okresie pomiędzy 15 stycznia 2010 r. (dzień po wydaniu decyzji) a 14 lutego 2010 r. (dzień przed faktycznym rozpoczęciem robót budowlanych) wykonawca dokonywał uszczegółowionego rozeznania miejsca budowy, co miało istotne znaczenie dla sensownego i rzeczowego rozkładu i podziału prac oraz rozdysponowania (zagospodarowania) pracowników wykonujących poszczególne roboty budowlane, przy uwzględnieniu dość krótkiego terminu wykonania zlecenia.

Ponadto, należy wskazać, iż jedynym podmiotem władnym do stwierdzenia nieważności umowy jest sąd powszechny, a kompetencje takie nie przysługują zatem

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Partnerzy
wspierający**

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kolbaskowo, Nowe Warpno, Police



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biuro Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

żadnemu organowi czy innemu podmiotowi administracji, w tym jednostce kontrolującej w niniejszej sprawie.

W procedurze sądowo-administracyjnej czy cywilnej - w przypadku rozpatrywania przez podmiot wyższej instancji - skargi czy apelacji na rozstrzygnięcie podmiotu pierwszoinstancyjnego - bierze pod uwagę skalę istotności naruszenia procedur i przede wszystkim ich wpływ na rozstrzygnięcie. Wydaje się, że w niniejszym przypadku należałoby rozważyć kwestię naruszenia kilku przepisów ustawy PZP podobnie - w kontekście ich wpływu na wydatkowanie środków uzyskanych w ramach dotacji z programów pomocowych UE. W ocenie ZS takiego wpływu nie było w ogóle, a jeśli nawet uznać, że był, to ma on charakter znikomy, a zatem niepowodujący skrajnej sankcji dla beneficjenta.

Należy także podkreślić, iż organ kontrolujący wycofał się z większości wniosków zaprezentowanych dotychczas w swoich stanowiskach stanowiących podsumowanie przeprowadzonej kontroli, a podniesiony zarzut nieważności umowy w oparciu o przepis art. 144 ustawy PZP – poza tym, że jest nietrafny - jest także zarzutem nowym, do którego ZS nie miał jeszcze okazji się ustosunkować. W ocenie ZS tak jak wadliwe okazały się zarzuty formułowane wcześniej przez WUP w zakresie kwestii dotyczących procedury zamówień publicznych, tak w przypadku tego zarzutu nieprawidłowe są wnioski wyciągnięte przez organ kontrolujący z faktów, o których mowa powyżej.

- b) Odnosząc się do uchybienia dotyczącego wydatkowania środków pochodzących z budżetu UE bez zachowania właściwych procedur przetargowych (wynagrodzenia z tytułu prowadzonych szkoleń dotyczących założenia i prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej) - przedstawiam poniżej okoliczności przemawiające za innym niż dotychczas, pod względem formalno - proceduralnym, przeanalizowaniem sprawy dotyczącej przeprowadzenia procedury przetargowej na wyłonienie wykonawców usług polegających na realizacji szkoleń.

Organ kontrolujący nie podał żadnych argumentów uzasadniających zastosowanie do usług (a nie jak to nietrafnie wskazuje kontrolujący do „usługi”) szkolenia ustawy - Prawo zamówień publicznych. We wniosku aplikacyjnym koszt tych usług został wskazany kompleksowo, jednakże ze względu na specyfikę projektu i charakter wykonywanych usług, a szczególności ich lokalizację nie powinny one być udzielane w ramach procedur zamówień publicznych. Usługi te realizowane były w różnych miejscach całego województwa przez lokalnych specjalistów w tym zakresie, a także dotyczyły różnych kwestii. Ich osadzenie lokalne uwzględniające w szczególności praktykę działania konkretnych organów administracji oraz specyfikę warunków geograficznych, demograficznych, interakcji z już istniejącymi podmiotami gospodarczymi, a także wpływ innych czynników otoczenia biznesowego, ma znaczenie, którego nie można pominąć oceniając czy usługi te należy potraktować jako przedmiot jednego zamówienia czy też są to jedynie rodzajowo podobne usługi (niezależnie od

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



stworzyć wolną
czas
przestrzeń
tożsamość

Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

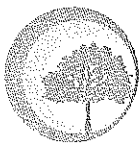


Partnerzy
wspierający

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kołbaskowo, Nowe Warpno, Police



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biurowisko Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

siebie oceniane pod kątem przepisów o zamówieniach publicznych). Ponadto, w związku z powyższym zastosowanie ww. ustawy skutkowałoby koniecznością zapłaty wyższej ceny lub zleceniem ich jednostkom czy osobom o niższych kwalifikacjach lub mniejszym doświadczeniu, czyli gorszą ich jakością. Osoby, które faktycznie wykonały te usługi nie były ze sobą ani faktycznie, ani organizacyjnie związane i w związku z tym nie można mówić tu o dzieleniu zamówienia na części w celu obejścia (niezastosowania) ustawy. Zlecając te usługi jednemu podmiotowi nie uzyskałoby się z pewnością efektu synergii lub efektu skali, gdyż podmiot taki doliczyłby do swojej usługi koszty transportu i tzw. organizacji – gdyby musiał podzlecać te zadania podmiotom lokalnym. Są to wprawdzie usługi podobne, ale udzielenie ich w drodze zamówienia publicznego byłoby nieracjonalne i sztuczne. W związku z tym, iż koszt wykonania poszczególnych usług nie przekroczył ustawowego progu 14. tys Euro, nie było też obowiązku stosowania procedur ustawy z 29 stycznia 2004 r. Dodatkowo, specyfika realizacji zadania przewidzianego w projekcie, polegającego na realizacji szkoleń dotyczących założenia i prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej jest na tyle indywidualna, iż stwarza to okoliczności wręcz uniemożliwiające realizację procedur przetargowych w ramach realizacji zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania a wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia. Pakiet realizowanych w ramach projektu RIES szkoleń podzielony jest na III moduły, a w przypadku II i III modułu każdy z nich składa się z poszczególnych bloków tematycznych. I tak: I moduł - ekonomia społeczna; możliwości zatrudnienia i rozwoju lokalnego oraz liderzy ekonomii społecznej; promocja dobrych praktyk, II moduł - zakładanie i prowadzenie spółdzielni socjalnych; zakładanie fundacji i stowarzyszeń; zakładanie i prowadzenie centrum integracji społecznej; tworzenie i prowadzenie zakładu aktywności zawodowej oraz warsztatu terapii zajęciowej; zakładanie i funkcjonowanie przedsiębiorstwa społecznego działającego na bazie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, III moduł - działalność gospodarcza - tworzenie biznesplanu; negocjacje i komunikacja w organizacjach ekonomii społecznej; public relations w organizacjach ekonomii społecznej; zarządzanie i marketing w małej firmie; organizacja pracy własnej, umiejętności planowania i realizacji zadań; budowanie zespołu; zarządzanie zespołem w organizacji społecznej; księgowość w podmiotach ekonomii społecznej; pomoc publiczna. Każdy z uczestników projektu (beneficjent) po zapoznaniu się z założeniami projektu i przejściu przez proces rekrutacyjny sam lub przy wsparciu eksperta ds. rekrutacji (osoba posiadająca wykształcenie w zakresie doradztwa zawodowego) podejmuje decyzje czy chce uczestniczyć w organizowanych szkoleniach czy też nie, a jeżeli „tak”, to w którym z modułów a w następnej kolejności, w którym z bloków tematycznych będzie uczestniczył. Nie ma przy tym wymogu uczestnictwa przez beneficjenta we wszystkich modułach tematycznych. Przyjęcie powyżej opisanej

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



gospodarcza
przestrzeń
społeczna

Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Partnerzy
wspierający**

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kolbaskowo, Nowe Warpno, Police



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biuro Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

zasady uczestnictwa beneficjentów w szkoleniach, przy uwzględnieniu bardzo istotnego aspektu jakim są warunki organizacyjne, tj. ilość osób uczestniczących w danym szkoleniu (grupy 10 osobowe), częstotliwość organizacji szkoleń (nie jest to stały, sztywny podział a wręcz przeciwnie częstotliwość organizacji szkoleń w pełni uzależniona jest od potrzeb i wymagań beneficjentów) powoduje, że cały proces organizacji i przeprowadzania tychże szkoleń jest procesem bardzo otwartym, często ulegającym modyfikacjom (nie jest to sztywno ustalony podział, według wcześniej już zaplanowanego harmonogramu) a co za tym idzie, w dotychczasowej praktyce sprowadza się to do zaistnienia okoliczności, w których - w efekcie współpracy wszystkich Partnerów projektu RIES - szkolenie jest organizowane np. z 2 - 3 dniowym wyprzedzeniem, co ze względów formalnie - organizacyjnych nie pozwala, a nawet wręcz uniemożliwia, zastosowanie procedur przetargowych wynikających z PZP. Ponadto, bardzo istotnym tu wątkiem, jest fakt iż dobór trenerów realizujących w większości jednorazowe szkolenia (1 moduł z 1 grupą szkoleniową - umowa zlecenie na przeprowadzenie jednego szkolenia z danej dziedziny z 1 grupą) odbywa się na zasadzie rzetelnego doboru kadry, posiadającej ugruntowaną wiedzę merytoryczną w dziedzinie związanej z tematyką danego szkolenia, kilkuletnie doświadczenia zawodowe w zakresie odnoszącym się do sfery realizowanego szkolenia oraz liczne pozytywne opinie (referencje) w związku z prowadzonymi szkoleniami czy doradztwem. Stosowana zasada realizacji przez danego szkoleniowca jednorazowego szkolenia to kolejne uwarunkowanie specyfiki realizacji szkoleń, które w powiązaniu z organizacją szkoleń z bardzo krótkim okresem wyprzedzenia pozostaje nie bez znaczenia dla utrudnień związanych ze stosowaniem stosownych procedur przetargowych. Realizowanie poszczególnych szkoleń w bezpośrednim odniesieniu do potrzeb zorganizowanej grupy powoduje, iż realizator szkoleń nie jest w stanie (i do końca nie będzie) ściśle określić ilości godzin szkoleniowych jakie będą zrealizowane w danym module oraz w danym bloku tematycznym, tym samym nie ma możliwości precyzyjnego ilościowego określenia przedmiotu zamówienia. Stąd też kolejny argument przemawiający za prawidłowością podjętej w tym zakresie decyzji, że zawierane ze szkolącymi umowy dotyczą realizacji jednego szkolenia w odniesieniu do danej grupy i na jeden dany temat. W ocenie ZS zachowanie sugerowane przez WUP spowodowałoby zarzut niegospodarności w dysponowaniu środkami publicznymi. Na ZS jako podmiocie wydatkującym w tym przypadku środki publiczne ciąży także obowiązek wydatkowania ich w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

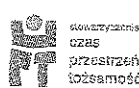
- uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów (art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych z 27.08.2009 r.).

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, na fakt który uprzednio zostały ustalone przez zespół kontrolujący, iż wartość jednorazowego zamówienia nigdy nie

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Partnerzy
wspierający

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kołbaskowo, Nowe Warpno, Police



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biuro Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

przekroczyła kwoty wymagającej zastosowania procedury przetargowej, a ponadto kwota ta nie została również przekroczona w odniesieniu do całości kosztów poniesionych w związku z realizacją szkoleń do końca 2010 r.

Należy ponadto zaznaczyć, iż nawet przy przyjęciu, iż usługi te winny stanowić przedmiot jednego zamówienia publicznego, samo podzielenie zamówienia na części nie jest zakazane, niedozwolone jest jedynie dokonywanie podziału zamówienia w celu obejścia przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Przy rozpatrywaniu problemu objętego niniejszą opinią należy się posiłkowo opierać na praktyce orzeczniczej w tym zakresie. Wydaje się, iż w drodze analogii można wskazać na orzeczenie Zespołu Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych z 14.09.2004 (UZP/ZO/0-1460/04), zgodnie z którym „zamawiający ma prawo udzielić odrębnego zamówienia na każdy obiekt budowlany. Takie postępowanie Zamawiającego nie może być uznane za dzielenie zamówienia w celu ominięcia stosowania przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych.”

W rzeczonym przypadku nie można mówić także o sukcesywnym wykonywaniu tej samej usługi, czy o jej wykonywaniu „w ratach”. Każde z tych szkoleń stanowić ma zamkniętą całość.

Konkludując, wskazać należy, iż w ramach niniejszego projektu nie było obowiązku przeprowadzania postępowania przetargowego na powyżej wskazane usługi, gdyż wartość poszczególnych zleceń nie przekroczyła ustawowego limitu 14.000 euro. Usługi szkoleniowe przeprowadzane w danej lokalizacji powinny być traktowane jako niezależne od siebie świadczenia, których łączenie w jedno zamówienie publiczne byłoby nieuzasadnione, a dodatkowo szkodliwe dla efektywności projektu i podnoszące jego koszt

Nie sposób się zgodzić ze stanowiskiem WUP, iż każde naruszenie procedury wydatkowania środków przeznaczonych na realizację programów i projektów współfinansowanych przez UE powoduje bezwzględny obowiązek zwrotu dotacji, czego dowodem jest choćby tzw. taryfikator wprowadzony na obszarze RP w zakresie naruszeń niepowodujących nieważności procedur przetargowych lub umów na ich podstawie zawartych.

Mając na uwadze powyższe argumenty, należy podkreślić, iż pomimo drobnych uchybień, środki publiczne w ramach projektu były uczciwie i racjonalnie wydawane i wobec tego nieprawidłowym byłoby rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie jednoznacznie negatywnie. Nie można pominąć też faktu, iż sposób wykładni i stosowania odpowiednich przepisów przez WUP można by uznać za naruszenie zasady proporcjonalności, która znajduje swoje oparcie w art. 2 Konstytucji RP i polega na tym, iż państwo winno stosować środki (sankcje) adekwatne do celu, jaki chce osiągnąć. Wszelkie rygoryzmy winny mieć swoje uzasadnienie i nadmiernie nie naruszać uprawnień podmiotów prawa. W tym kontekście Sąd Najwyższy wypowiedział się w wyroku z dnia 17 listopada 2000 r. (III RN 51/00) ustalając, iż określone działania organów państwowych nie mogą być oceniane bez uwzględnienia istotnych kwestii

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Partnerzy
wspierający**

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kołbaskowo, Nowe Warpno, Police



Regionalny Inkubator
Ekonomii Społecznej
w Policach

Siedziba Inkubatora
72-010 Police, ul. Szkolna 2
tel. 91 317 57 65
fax 91 317 66 23
e-mail: inkubator@policki.pl
www.inkubator.policki.pl

Biuro Projektu RIES
Starostwo Powiatowe w Policach
Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich
72-010 Police, ul. Tanowska 8
pokój nr 16 i 16a
tel. 91 43 28 143, 607 067 495
fax 91 317 89 00
e-mail: ries@policki.pl

dotyczących skali uchybienia przepisom i celu wprowadzenia danych obowiązków, a także nie mogą stanowić aktu represji (...), nie zaś narzędzie ochrony pożądanego stanu faktycznego. Zasada proporcjonalności jest jedną z kluczowych reguł prawa wspólnotowego a dyrektywy Rady WE były przecież podstawowym źródłem aktów prawodawczych regulujących problematykę środków pomocowych z funduszy strukturalnych UE.

„W prawodawstwie unijnym definicja nieprawidłowości obejmuje jakiegokolwiek naruszenie przepisu prawa wspólnotowego wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego, **powodujące lub mogące spowodować szkodę w budżecie ogólnym UE przez finansowanie nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego**” (Ludmiła Lipiec-Warzecha – LEX - Komentarz do art.207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.09.157.1240), [w:] L. Lipiec-Warzecha, Ustawa o finansach publicznych. Komentarz, Oficyna, 2011.) w ocenie ZS w niniejszej sprawie, w odniesieniu do żadnego z zarzutów, nie mamy do czynienia z tego rodzaju sytuacją.

Reasumując, wskazuję, iż ze względów, o których powyżej, nie zgadzam się wnioskami zawartymi w zaleceniach pokontrolnych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie z dnia 29 marca 2011 r. i wobec tego wnoszę o uwzględnienie argumentów przedstawionych w niniejszym piśmie w kontekście szczególnej sytuacji Zespołu Szkół i w konsekwencji wystąpienie do WUP o uznanie za kwalifikowane wydatki na kwotę **349 671,60zł** **dotyczące w ramach kontroli WUP kwestionowane jako nieprawidłowo wykorzystane.**

DYREKTOR
Zespołu Szkół
im. Ignacego Łukasiewicza w Policach
mgr Beata Golisowicz

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Partnerzy
wspierający

Powiatowe Centrum
Pomocy Rodzinie w Policach

Powiatowy Urząd Pracy
w Policach

Ośrodki Pomocy Społecznej
Dobra, Kołbaskowo, Nowe Warpno, Police