

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW

PR.272.2.1.2011.MS

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę drogi powiatowej nr 0624Z Granica Państwa – Będargowo.

W dniu 3 lutego 2011 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania odnośnie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę drogi powiatowej nr 0624Z Granica Państwa – Będargowo.

Mając na uwadze treść art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz zapisy SIWZ poniżej przekazuję treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Dotyczy: Warstwa podbudowy BA#0/25mm zgodnie z PN-S 96025:2000 (KR3)

Przedstawione w ST wymagania dla mieszanki mineralno – asfaltowej na w-wę podbudowy są oparte o normę PN-S-96025:2000. Jest to norma już nieaktualna. W ramach tego prosimy o możliwość zaprojektowania oraz badań i kontroli mieszanki na warstwę podbudowy zgodnie z normą PN-EN 13108-1 (AC) oraz PN-EN 13108-21 (ZKP). Szczegółowe wymagania zostały przedstawione w poprawionych WT-2 z 2010 r. Pozwoli to na wydanie deklaracji zgodności na MMA (wyrób budowlany) ze znakiem CE co jest wymogiem prawa budowlanego, szczególnie egzekwowanym w przypadku robót współfinansowanych przez UE.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Warstwa wiążąca BA#0/16mm zgodnie z PN-S 96025:2000 (KR1-2)

Przedstawione w ST wymagania dla mieszanki mineralno – asfaltowej na w-wę wiążącą są oparte o normę PN-S-96025:2000. Jest to norma już nieaktualna. W ramach tego prosimy o możliwość zaprojektowania oraz badań i kontroli mieszanki na warstwę wiążącą zgodnie z normą PN-EN 13108-1 (AC) oraz PN-EN 13108-21 (ZKP). Szczegółowe wymagania zostały przedstawione w poprawionych WT-2 z 2010 r. Pozwoli to na wydanie deklaracji zgodności na MMA (wyrób budowlany) ze znakiem CE, co jest wymogiem prawa budowlanego, szczególnie egzekwowanym w przypadku robót współfinansowanych przez UE.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Warstwa ścieralna BA#0/12,8mm zgodnie z PN-S 96025:2000 (KR1-2)

Przedstawione w ST wymagania dla mieszanki mineralno – asfaltowej na w-wę ścieralną są oparte o normę PN-S-96025:2000. Jest to norma już nieaktualna. W ramach tego prosimy o możliwość zaprojektowania oraz badań i kontroli mieszanki na warstwę ścieralną zgodnie z normą PN-EN 13108-1 (AC) oraz PN-EN 13108-21 (ZKP). Szczegółowe wymagania zostały przedstawione w poprawionych WT-2 z 2010 r. Pozwoli to na wydanie deklaracji zgodności na MMA (wyrób budowlany) ze znakiem CE, co jest wymogiem prawa budowlanego, szczególnie egzekwowanym w przypadku robót współfinansowanych przez UE.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Warstwa ścieralna – SMA#0/11 mm zgodnie wg DIN (KR1-2)

Przedstawione w ST wymagania dla mieszanki mineralno – asfaltowej na w-wę ścieralną są oparte o normę DIN i zeszyt IBDiM nr 62 z 2001 r. Są to dokumenty już nieaktualne. W ramach tego prosimy o możliwość zaprojektowania oraz badań i kontroli mieszanki na warstwę ścieralną zgodnie z normę PN-EN 13108-1 (AC) oraz PN-EN 13108-21 (ZKP). Szczegółowe wymagania zostały przedstawione w poprawionych WT-2 z 2010 r. Pozwoli to na wydanie deklaracji zgodności na MMA (wyrób budowlany) ze znakiem CE, co jest wymogiem prawa budowlanego, szczególnie egzekwowanym w przypadku robót współfinansowanych przez UE.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Warstwa ścieralna – SMA#0/11 mm zgodnie wg DIN (KR1-2)

Prosimy o zmianę wymagań w stosunku do materiałów na MMA (kruszywo i asfalt) i ich przedstawienie w nawiązaniu do norm z serii PN-EN 13043 i PN-EN 14023.

Pytanie nr 6

Dotyczy: kosztorys ofertowy.

Wykonawca prosi o zmianę zapisów w podsumowaniach tabel kosztorysowych, dotyczących wielkości podatku VAT 22% na obecnie obowiązujący 23%.

Pytanie nr 7

Dotyczy: kosztorys ofertowy.

W związku z tym, że „Przebudowa drogi gminnej nr 25” nie wchodzi w zakres niniejszego przetargu Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, czy w „Zbiorczym zestawieniu kosztów” pkt 1A dotyczący robót drogowych w ciągu DG25 należy pozostawić nie wypełniony lub czy należy go usunąć i nie dołączać do oferty przetargowej.

Pytanie nr 8

Dotyczy: kosztorys ofertowy.

W związku z tym, że „Przebudowa drogi gminnej nr 25” nie wchodzi w zakres niniejszego przetargu Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, czy „Kosztorys ofertowy nr 1A” dotyczący robót drogowych w ciągu DG25 należy pozostawić nie wypełniony lub czy należy go pominąć i nie dołączać do oferty przetargowej.

Odpowiedzi na zapytania od nr 1 do nr 5:

Biorąc pod uwagę konieczność stosowania aktualnych norm PN-EN zmianie ulegają następujące ST:

1. D-04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego;
2. D-04.08.01 Wyrównanie podbudowy;
3. D-05.03.05. Nawierzchnie z betonu asfaltowego;
4. D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mast. - grys. (SMA)

W załączeniu przekazujemy poprawione ST (wersja doc, oraz pdf).

Odpowiedź na zapytanie nr 6:

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do SIWZ poprzez zmianę stawki podatku VAT z 22% na obowiązującą stawkę 23% w kosztorysach ofertowych i podsumowaniach tabel kosztorysowych.

Odpowiedź na zapytanie nr 7:

W „Zbiorczym zestawieniu kosztów” pkt 1A dotyczący robót drogowych w ciągu DG25 należy pozostawić nie wypełniony lub należy go usunąć i nie dołączać do oferty przetargowej.

Odpowiedź na zapytanie nr 8:

„Kosztorys ofertowy nr 1A” dotyczący robót drogowych w ciągu DG25 należy pozostawić nie wypełniony lub należy go pominąć i nie dołączać do oferty przetargowej.

/-/ Jan Włodarczyk
Przewodniczący komisji przetargowej