

KARTA OCENY OFERTY

Otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych
w zakresie powierzenia prowadzenia w 2024 r.
na obszarze Powiatu Polickiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej
oraz punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego

1. Informacje podstawowe:

Numer oferty: 3

1.	Nazwa oferenta:	Stowarzyszenie Obywatelskiej Pomocy Prawnej z siedzibą w Olsztynie przy ul. Konstantego Ildefonsa Galeczyńskiego 23/28
2.	Tytuł zadania publicznego:	Prowadzenie w 2024 r. na obszarze Powiatu Polickiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej
3.	Data złożenia oferty:	3 listopada 2023 r.
4.	Data oceny oferty:	7 listopada 2023 r. / 14. listopada 2023 r.

2. Ocena formalna oferty:

Wymagania formalne		tak	nie
1.	Oferta została złożona w zamkniętej kopercie z dopisanym rodzajem konkursu określonym w ogłoszeniu o konkursie lub innym tytułem umożliwiającym identyfikację rodzaju konkursu, opatrzonej pieczęcią firmową oferenta(-ów) lub z dopiskiem identyfikującym oferenta(-ów)	X	
2.	Oferta została złożona przez podmiot(-y) uprawniony(-e) do jej złożenia	X	
3.	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	X	
4.	Oferta została złożona na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia ¹	X	
5.	Oferta została wypełniona zgodnie z „Pouczeniem co do sposobu wypełniania oferty” zawartym w formularzu oferty	X	
6.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki	X	
	załączniki złożone w formie kopii są:	X	X
	- parafowane na każdej stronie	X	
	- potwierdzone za zgodność z oryginałem	X	
	- ostatnia strona opatrzona datą oraz podpisem	X	
7.	Oferta jest podpisana przez osobę(-y) upoważnioną(-e) do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta(-ów)	X	
8.	Oferta zawiera termin realizacji zadania (dzień/miesiąc/rok) zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o konkursie	X	
9.	Proponowane w ofercie działania odpowiadają przedmiotowi działalności statutowej oferenta(-ów)	X	

¹ Wzór określony w rozporządzeniu Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. poz. 2057).

Oferty niespełniające ww. wymagań formalnych pozostaną bez rozpatrzenia, **przy czym dopuszcza się możliwość usunięcia uchybień formalnych polegających na:**

- 1) uzupełnieniu na kopercie pieczęci firmowej oferenta(-ów) lub dopisku identyfikującego oferenta(-ów);
- 2) uzupełnieniu/skorygowaniu na formularzu oferty wpisu(-ów) dotyczących części odpowiednio I „Podstawowe informacje o złożonej ofercie” i II „Dane oferenta(-ów)”;
- 3) uzupełnieniu na formularzu oferty zapisów dotyczących ewentualnego dokonania skreślenia niewłaściwej odpowiedzi i pozostawienia prawidłowej;
- 4) dopisaniu na formularzu oferty, w przypadku gdy dana sytuacja tego dotyczy, określenia „nie dotyczy” lub dokonania przekreślenia danego pola;
- 5) uzupełnieniu/skorygowaniu na formularzu oferty planowanego terminu realizacji zadania określonego w części III „Opis zadania” w pkt 2 „Termin realizacji zadania publicznego”, i w pkt 4 „Plan i harmonogram działań na rok ...”;
- 6) uzupełnieniu/skorygowaniu na formularzu oferty wpisu(-ów) dotyczących części III „Opis zadania” pkt 5 „Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego” i pkt 6 „Dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania publicznego”;
- 7) skorygowaniu omyłek pisarskich i/lub rachunkowych na formularzu oferty w części V „Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego”;
- 8) uzupełnieniu na formularzu oferty, w przypadku łącznej reprezentacji, podpisu jednej z osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta(-ów);
- 9) wpisaniu daty oferty;
- 10) uzupełnieniu wymaganych załączników lub braków w tych załącznikach.

3. Opis uchybień formalnych:

.....

.....

.....

.....

4. Odniesienie się do okoliczności formalnych winno nastąpić w terminie do listopada 2023 r.

Podpisy osób wchodzących w skład komisji konkursowej:

1. Beata Chmielewska
2. Edyta Rudecka
3. Agnieszka Jaroszewicz
4. Milena Misiakiewicz
5. Emilia Raczkowska
6. Angelika Felska

Oferent usunął uchybienia formalne w przewidzianym terminie i oferta może być oceniona merytorycznie/Oferent nie usunął uchybień formalnych w przewidzianym terminie – oferta zostaje odrzucona.*

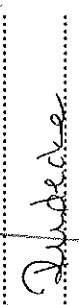
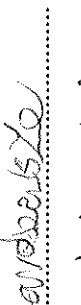
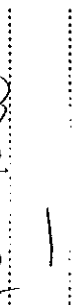
*niepotrzebne skreślić

NIE DOTYCZY

Ocena merytoryczna oferty: Stowarzyszenie Obywatelskiej Pomocy Prawnej

Lp.	Imię i nazwisko osoby oceniającej	Możliwość realizacji zadania przez podmiot (0 – 20 pkt)	Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0 – 25 pkt)	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizować zadanie (0 – 30 pkt)	Planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł na realizację zadania (0 – 10 pkt)	Planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (0 – 10 pkt)	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku podmiotów, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (0 – 5 pkt)	Ocena końcowa
1.	Beata Chmielewska	15	20	15	0	5	0	Ocena końcowa
2.	Edyta Rudecka	15	10	25	0	3	2	
3.	Agnieszka Jaroszewicz	15	10	25	0	3	2	
4.	Milena Misiakiewicz	18	25	30	10	10	3	
5.	Emilia Raczkowska	15	10	20	0	6	0	
6.	Angelika Felska	—	—	—	—	—	—	
Średnia ocen		15,6	15	23	2	5,4	1,4	62,4

Podpisy osób wchodzących w skład komisji konkursowej:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 
6. 