



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 06. 12. 2022

K-2.431.1.48.2022.7.TP

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami ¹ oraz art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym ² .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego	Starosta Policki, zwany dalej Starostą, ul. Tanowska 8, 72-010 Police
Osoba pełniąca funkcję Starosty w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Andrzej Bednarek
Okres objęty kontrolą	od dnia 2 stycznia 2021 r. do dnia 6 września 2022 r.
Kontrolujący	Pracownicy Oddziału Koordynacji i Realizacji Kontroli w Wydziale Kontroli w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie: – Pan Tomasz Pawnuk - starszy inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolnego, – Pani Sylwia Rzymaska – główny specjalista, – Pani Justyna Pintowska - starszy inspektor.
Nr upoważnienia	Nr 73/22 z dnia 5 września 2022 r.
Podstawy prawne przeprowadzenia kontroli	– art. 122 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami, – art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców ³ , w związku z art. 83 ust. 2 i art. 83a ustawy Prawo o ruchu drogowym.
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	7 – 13 września 2022 r.
USTALENIA KONTROLI:	
Organizacja wewnętrzna	Zasady funkcjonowania oraz zakres działania komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Policach, zwanego dalej Starostwem, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Policach, będący załącznikiem do uchwały Nr 360/2020 Zarządu Powiatu w Policach z dnia 30 czerwca 2020 r.

¹ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1212 z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 988 z późn. zm.).

³ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r., poz. 162 z późn. zm.).

	Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli przypisane zostały w ww. dokumencie do kompetencji Wydziału Komunikacji i Transportu, zwanego dalej Wydziałem. (dowód: akta kontroli, str. 48-52) Pracownicy Wydziału posiadali szczegółowo opracowane zakresy czynności, w których przedstawiono realizowane przez nich zadania. Ponadto, w trakcie kontroli przedłożono imienne upoważnienia Starosty dla ww. pracowników w przedmiocie załatwiania spraw oraz do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach dotyczących zakresu kontroli. (dowód: akta kontroli, str. 53-80)
Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	– Pani Katarzyna Szeremeta, Naczelnik Wydziału, – Pani Monika Wiśniewska, Zastępca Naczelnika Wydziału, – Pani Dorota Łuczak, Starszy Specjalista w Wydziale.

Obszar kontroli Nr 1: realizacja zadań w zakresie wydawania, cofania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz nadzór nad kierującymi pojazdami

1. Wydawanie praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 10 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Prawo jazdy jest wydawane przez starostę, w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej.</i>
---	--

W okresie objętym kontrolą wydanych zostało 3237 praw jazdy. Szczegółowej kontroli poddano **22 akta ewidencyjne** kierowców, których numery kart wykazane zostały w Tabeli Nr 1.

Tabela Nr 1

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	29/21	9.	241/22	16.	807/21
2.	454/21	10.	300/22	17.	692/21
3.	478/21	11.	1020/15	18.	981/21
4.	883/21	12.	671/22	19.	122/21
5.	1079/21	13.	66/13	20.	307/99
6.	90/22	14.	1828/06	21.	581/21
7.	185/22	15.	493/21	22.	228/21
8.	188/22				

Ustalono, iż:

- wnioski o wydanie prawa jazdy złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia⁴;
- osoby, którym wydano prawa jazdy spełniały wymogi określone w art. 11 ustawy o kierujących pojazdami;
- wysokość pobranych opłat za wydanie dokumentu stwierdzającego nabyte uprawnienie oraz opłat ewidencyjnych odpowiadała zapisom odpowiednio: § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat⁵ i § 2 ust. 1 pkt 1, § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej⁶ obowiązującego na dzień dokonania

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2016 r., poz. 231 z późn. zm.), zwane dalej *rozporządzeniem*.

⁵ Rozporządzenie Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2013 r., poz. 83), zwane dalej *rozporządzeniem ws. opłat*.

⁶ Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2022 r., poz. 1857), zwane dalej *rozporządzeniem ws. opłaty ewidencyjnej*. W okresie objętym kontrolą obowiązywało również: Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców z dnia 30 grudnia 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 2546) oraz z dnia 2 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 738).

wpłaty. W toku kontroli zwrócono uwagę, iż wszystkie opłaty realizowane były w formie przelewów bankowych w łącznej kwocie 100,50 zł, bez wyodrębnienia opłaty za wydanie dokumentu (100 zł) i opłaty ewidencyjnej (0,50 zł). Powyższe było niezgodne z treścią § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej. Z oświadczenia złożonego w dniu 8 września 2022 r. przez Naczelnika Wydziału wynika, iż kwoty te są wyodrębniane przez Wydział Finansów i Budżetu i w każdym czasie można wygenerować z systemu potwierdzenie zapłaty, które dokumentuje rozdział tych należności. **Przedmiotowe wyjaśnienie zostało przyjęte przez kontrolerów. Tym samym do powyższego nie wniesiono uwag.**

(dowód: akta kontroli, str. 42, 81-107)

- w aktach ewidencyjnych kierowców znajdowały się każdorazowo:
 - orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do prowadzenia pojazdów, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia;
 - Profile Kandydata na Kierowcę;
 - zgody rodziców/opiekunów (w przypadku osób niepełnoletnich), o których mowa w art. 21 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami;

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż we wniosku (poz. 11 w Tabeli Nr 1), wnioskodawca w części „F” nie zaznaczył sposobu przekazania dokumentu, co w konsekwencji doprowadziło do naruszenia przez kontrolowanego obowiązku weryfikacyjnego dokumentów składanych w celu wydania prawa jazdy (§ 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia).

(dowód: akta kontroli, str. 81-82)

Na powyższą okoliczność Starosta w piśmie z dnia 12 września 2022 r. złożył wyjaśnienia, z których wynika, iż wskazany brak był wynikiem przeoczenia. **Mając na uwadze jednostkowy charakter stwierdzonej nieprawidłowości, kontrolujący uwzględnili złożone wyjaśnienie.**

(dowód: akta kontroli, str. 27)

Ponadto weryfikacja przedłożonych dokumentów wykazała, iż:

- w przypadku 7 spraw wyszczególnionych w poz. 2, 3, 5, 9, 12, 14-15 w Tabeli Nr 1, wydane decyzje o przyznanych uprawnieniach do kierowania pojazdami nie zawierały pouczenia o treści art. 127a Kpa⁷;
- we wniosku (poz. 3 w Tabeli Nr 1) o wydanie uprawnienia na kat. B+E oraz we wniosku (poz. 20 w Tabeli Nr 1) o wydanie uprawnienia na kat. A, w części „H” zmieniono datę ważności uprawnienia dotyczącego kat. B z bezterminowej na ograniczoną czasowo.

Opis stwierdzonych nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień niniejszego obszaru.*

2. Wydawanie wtórników/nowych dokumentów praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Na wniosek osoby uprawnionej w przypadkach, o których mowa w ust. 1, starosta wydaje, za opłatą, o której mowa w art. 10 ust. 1 lub w art. 16 ust. 1, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej: 1) wtórnik dokumentu pod warunkiem a) złożenia oświadczenia o utracie dokumentu, (...), b) zwrotu zniszczonego dokumentu; 2) nowy dokument pod warunkiem zwrotu dokumentu wymagającego zmiany danych.</i>
---	---

W kontrolowanym okresie wydanych zostało 259 wtórników dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami oraz 493 nowych dokumentów z uwagi na zmianę danych. Szczegółowej kontroli poddano **34 sprawy**, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami. Numery kart ww. spraw ujęte zostały w Tabeli Nr 2.

⁷ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), zwana dalej *Kpa*.

Tabela Nr 2

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
Wydawanie wtórników dokumentów (art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami)							
1.	492/21	2.	304/08	3.	813/18	4.	258/21
5.	3424/02	6.	441/21	7.	520/21	8.	968/17
9.	669/20	10.	3901/04	11.	3901/04	12.	985/10
Wydawanie nowych dokumentów na skutek zmiany danych (art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami)							
13.	34/21	14.	2100/01	15.	412/21	16.	588/21
17.	1808/04	18.	300/03	19.	391/22	20.	679/22
21.	200/13	22.	848/01	23.	307/22	24.	770/04
25.	529/21	26.	714/21	27.	872/16	28.	1077/06
29.	448/07	30.	2484/07	31.	302/22	32.	381/03
33.	390/05	34.	738/22				

Na podstawie przedstawionych do analizy dokumentów stwierdzono, iż:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia;
- wysokość pobranych opłat za wydanie dokumentu oraz opłat ewidencyjnych, odpowiadała zapisom odpowiednio: § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia w związku z § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat i § 2 ust. 1 pkt 1, § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej⁸;
- do wniosków każdorazowo dołączone zostały dokumenty określone w art. 18 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że 2 wnioski (poz. 3, 30 w Tabeli Nr 2) nie zostały w pełni zweryfikowane przez podmiot kontrolowany pod względem prawidłowości i kompletności ich wypełnienia, czym naruszono § 10 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia. Stwierdzono braki dotyczące:

- ✓ niewskazania przez wnioskodawcę w części „F” sposobu przekazania dokumentu,
- ✓ niewpisanie we wniosku, przez pracowników Starostwa, numeru w rejestrze oraz numeru karty kierowcy.

(dowód: akta kontroli, str. 108-114)

Na powyższą okoliczność, Starosta w piśmie z dnia 12 września 2022 r. złożył wyjaśnienia, z których wynika, iż wskazane braki były wynikiem przeoczenia.

Z uwagi na incydentalny charakter uchybienia, kontrolujący pouczyli o konieczności zwrócenia większej uwagi na etap weryfikacji poprawności i kompletności wypełnienia składanych wniosków przez pracowników Wydziału.

Ponadto zwrócono uwagę, iż w 2 przypadkach (poz. 1, 3 w Tabeli Nr 2) organ wydając wtórnik dokumentu oraz w 3 przypadkach wydając nowe prawo jazdy (poz. 22, 27, 34 w Tabeli Nr 2) dokonywał jednocześnie zmian w datach ważności posiadanych uprawnień i/lub ważności prawa jazdy.

(dowód: akta kontroli, str. 108-112, 115-130)

Opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień niniejszego obszaru.*

3. Wydawanie pozwoleń na kierowanie tramwajem

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 16 ust. 1 - 5 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Pozwolenie na kierowanie tramwajem jest wydawane, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, przez starostę (...) Okres ważności pozwolenia na kierowanie tramwajem jest przedłużany przez starostę (...).</i>
---	---

⁸ W zakresie wyodrębniania opłat w myśl § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej, kontrolujący uwzględnili złożone w dniu 8 września 2022 r. przez Naczelnika Wydziału oświadczenie, iż opłaty te są wyodrębniane przez Wydział Finansów i Budżetu i w każdym czasie można wygenerować z systemu *Potwierdzenie zapłaty*, z którego wynika ich rozdział.

(dowód: akta kontroli, str. 42)

W okresie objętym kontrolą wydano 1 pozwolenie na kierowanie tramwajem (nr karty kierowcy 431/20). Ustalono, że:

- wniosek został złożony na formularzu zgodnym ze wzorem określonym w rozporządzeniu;
- wysokość pobranej opłaty za wydanie dokumentu stwierdzającego nabyte uprawnienia odpowiadała przepisom § 1 pkt 3 rozporządzenia ws. opłat. Opłata ewidencyjna została wniesiona w wysokości określonej w § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej;
- postępowanie prowadzone było terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz zasadami ogólnymi Kpa;
- pozwolenie było wydane na okres wynikający z orzeczenia lekarskiego, psychologicznego, jednak nie dłuższy niż 5 lat, o czym stanowi art. 16 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami;
- sposób przekazania pozwolenia osobie uprawnionej odbył się w trybie przewidzianym w § 11 rozporządzenia.

Do prowadzenia przedmiotowego postępowania uwag nie wniesiono.

4. Wydawanie międzynarodowych praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami ⁹ : <i>Międzynarodowe prawo jazdy jest wydawane przez każdego starostę, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą, na podstawie krajowego prawa jazdy. Międzynarodowe prawo jazdy zgodne ze wzorem określonym w:</i> 1) <i>Konwencji o ruchu drogowym, podpisanej w Genewie dnia 19 września 1949r. (Dz. U. z 1959 r. poz. 321 i 324) jest wydawane na okres roku, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa jazdy;</i> 2) <i>Konwencji o ruchu drogowym, sporządzonej w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r. (Dz. U. z 1988 r. poz. 40 i 41) jest wydawane na okres 3 lat, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa jazdy.</i>
---	---

W analizowanym okresie Starosta wydał 93 międzynarodowe prawa jazdy. Kontroli poddano **12 spraw**, które ujęte zostały w Tabeli Nr 3.

Tabela Nr 3

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	1100/98	2.	323/17	3.	1531/09	4.	23/18
5.	686/22	6.	848/07	7.	2389/07	8.	756/14
9.	1076/08	10.	2572/06	11.	45/01	12.	544/22

Ustalono, iż:

- wnioski zostały złożone na formularzach odpowiadających wzorowi wniosku określonego w rozporządzeniu;
- wysokość pobranych opłat za wydanie dokumentu stwierdzającego nabyte uprawnienie odpowiadała przepisom § 1 pkt 2 rozporządzenia ws. opłat;
- w teczkach akt ewidencyjnych kierowców znajdowały się kserokopie krajowych praw jazdy, co odpowiadało przepisom § 19 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia;
- postępowania prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz zasadami ogólnymi Kpa;
- sposób przekazania praw jazdy osobom uprawnionym odbywał się w trybie przewidzianym w § 11 rozporządzenia.

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

⁹ Brzmienie artykułu obowiązujące od 5 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 1212). Kontrolą objęty był także okres sprzed zmiany ustawy, tj. gdy art. 10 ust. 2 miał brzmienie: *Międzynarodowe prawo jazdy jest wydawane przez każdego starostę, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą na podstawie krajowego prawa jazdy. Międzynarodowe prawo jazdy jest wydawane na okres 3 lat, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa jazdy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1268).*

5. Dokonywanie wpisów w prawach jazdy dotyczących kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 15 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta dokonuje w prawie jazdy wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.</i>
---	--

W analizowanym okresie podmiot kontrolowany dokonał 2719 wpisów w prawach jazdy dotyczących kwalifikacji wstępnej, wstępnej przyspieszonej, wstępnej uzupełniającej, wstępnej uzupełniającej przyspieszonej oraz szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy o transporcie drogowym¹⁰. Szczegółowej kontroli poddano **23 wnioski**, których numery kart kierowców ujęte zostały w Tabeli Nr 4.

Tabela Nr 4

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	133/21	2.	355/21	3.	761/16	4.	929/18
5.	975/16	6.	213/17	7.	904/04	8.	141/15
9.	1266/07	10.	1582/07	11.	98/02	12.	1182/10
13.	1130/00	14.	650/00	15.	288/18	16.	409/21
17.	6501/00	18.	1046/21	19.	1130/00	20.	1182/10
21.	1294/05	22.	752/01	23.	4560/04		

Stwierdzono, iż:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu;
- wysokość wniesionych opłat odpowiadała zapisom § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat oraz § 2 ust. 1 pkt 1 lit. g¹¹ rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej;
- wpisów dokonano na podstawie przedłożonych:
 - ✓ kopii świadectw kwalifikacji zawodowej (art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami i § 9 ust. 1 pkt 13 lit. c),
 - ✓ orzeczeń lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami i § 9 ust. 1 pkt 13 lit. c tiret pierwsze rozporządzenia),
 - ✓ orzeczeń psychologicznych stwierdzających brak przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami (art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami i § 9 ust. 1 pkt 13 lit. c tiret pierwsze rozporządzenia);
- w aktach ewidencyjnych kierowców znajdowały się:
 - ✓ oświadczenia kierowców o wykonywaniu przewozu drogowego różnymi pojazdami (§ 9 ust. 1 pkt 13 lit. d rozporządzenia),
 - ✓ kopie posiadanych praw jazdy (§ 9 ust. 1 pkt 13 lit. c tiret trzecie rozporządzenia).

Niemniej jednak w toku czynności kontrolnych ustalono, że w 3 przypadkach (poz. 1, 2, 16 w Tabeli Nr 4), organ, przyjmując wniosek o wpis dotyczący kwalifikacji wstępnej z jednoczesnym wnioskiem o wydanie nowego dokumentu, w związku ze zmianą danych, pobrał jedynie opłatę ewidencyjną za jedną czynność,

¹⁰ Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 2021 ze zm.), zwana dalej *ustawą o transporcie drogowym*.

¹¹ w 2019 r. wysokość opłat ewidencyjnych została określona w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. h rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej.

co było niezgodne z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej obowiązującego w danym okresie.

Opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień niniejszego obszaru.*

6. Wydanie karty kwalifikacji kierowcy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 15a ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Każdy starosta wydaje kartę kwalifikacji kierowcy i dokonuje w tej karcie wpisu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyśpieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyśpieszonej albo ukończenie szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.</i>
---	---

W analizowanym okresie Starosta wydał 68 kart kwalifikacji kierowcy. Szczegółowej kontroli poddano **10 postępowań**, których numery kart kwalifikacji kierowców wskazane zostały w Tabeli Nr 5.

Tabela Nr 5

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	01/22	2.	06/22	3.	10/22	4.	30/22
5.	34/22	6.	47/22	7.	54/22	8.	63/22
9.	66/22	10.	72/22				

Stwierdzono, iż:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy¹²;
- wysokość wniesionych opłat odpowiadała zapisom § 15 ww. rozporządzenia oraz § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej;
- wpisów dokonano na podstawie przedłożonych:
 - ✓ kopii świadectw kwalifikacji zawodowej potwierdzających uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyśpieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyśpieszonej albo ukończenie szkolenia okresowego lub oświadczenia o spełnieniu warunku określonego w art. 39b ust 1 pkt 3 ustawy o transporcie drogowym w przypadku ubiegania się o profil kierowcy zawodowego (art. 15a ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami i § 5 ust. 1 pkt 1-5 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy),
 - ✓ orzeczeń lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15a ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami i § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy),
 - ✓ orzeczeń psychologicznych stwierdzających brak przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami (art. 15a ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami i § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy);
- w aktach ewidencyjnych kierowców znajdowały się kopie posiadanych praw jazdy (§ 5 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy).

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

¹² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 kwietnia 2022 r. w sprawie wydania karty kwalifikacji kierowcy (Dz. U. z 2022 r., poz. 742), zwane dalej *rozporządzeniem ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy*.

7. Wydawanie i przedłużanie zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 109 ust. 1-4 ustawy o kierujących pojazdami: *Starosta wydaje zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobie, która spełnia wymagania określone w art. 106 ust. 1 pkt 1-4 (...).*

W okresie objętym kontrolą wydano 56 zezwoleń w drodze decyzji administracyjnej na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi i 28 decyzji, w przedmiocie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi. Szczegółowym badaniem objęto **23 sprawy**, dotyczące wydania/przedłużenia ww. zezwoleń, których numery decyzji ujęte zostały w Tabeli Nr 6.

Tabela Nr 6

Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji
art. 109 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami - wydawanie zezwoleń					
1.	Nr 1/2021	2.	Nr 13/2021	3.	Nr 16/2021
4.	Nr 26/2021	5.	Nr 31/2021	6.	Nr 2/22
7.	Nr 9/22	8.	Nr 13/22	9.	Nr 14/22
10.	Nr 21/22	11.	Nr 23/22		
art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami - przedłużenie ważności zezwoleń					
12.	Nr 6/2021	13.	Nr 12/2021	14.	Nr 14/2021
15.	Nr 22/2021	16.	Nr 25/2021	17.	Nr 27/2021
18.	Nr 5/22	19.	Nr 6/22	20.	Nr 7/22
21.	Nr 10/22	22.	Nr 19/22	23.	Nr 24/22

W toku kontroli stwierdzono, iż:

- wnioski złożone zostały na formularzach odpowiadających wzorowi określone w załączniku Nr 3 do rozporządzenia ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych¹³;
- wysokość pobranych opłat odpowiadała zapisom § 16 rozporządzenia ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych;
- do wniosków dołączone zostały:
 - ✓ orzeczenia lekarskie i psychologiczne o braku przeciwwskazań zdrowotnych (art. 109 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami),
 - ✓ zaświadczenia o ukończeniu kursu dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi (art. 109 ust. 1 pkt 3 ustawy) – sprawy (poz. 1-11 w Tabeli Nr 6);
- zezwolenia wydawane były:
 - ✓ z datą ważności do 5 lat, nieprzekraczającą okresu ważności orzeczenia lekarskiego i psychologicznego (art. 109 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami),
 - ✓ z uwzględnieniem rodzaju ukończonego kursu oraz zakresu badań lekarskich i psychologicznych (art. 109 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami),
 - ✓ w terminach określonych w art. 35 § 3 Kpa.

Kontrolujący zwrócili uwagę, iż w przypadku sprawy wyszczególnionej w poz. 11 w Tabeli Nr 6 wydane zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym zawierało inny zakres kategorii prawa jazdy niż wskazany w decyzji administracyjnej o ich przyznaniu, tj. organ wydając decyzję administracyjną orzekł o wydaniu zezwolenia do kierowania pojazdem uprzywilejowanym w zakresach kategorii prawa jazdy B, B1, C, C1 natomiast w wydanym zezwoleniu dodał uprawnienia do kierowania pojazdem uprzywilejowanym w zakresie prawa jazdy kategorii: B+E, C+E, C1+E.

(dowód: akta kontroli, str. 136-137)

Pismem z dnia 12 września 2022 r. Starosta złożył w tej sprawie wyjaśnienie, informując, że: „Organ wydając decyzję administracyjną (Nr 23/22 z dnia 25.08.2022 r.) orzekł o wydaniu zezwolenia do kierowania pojazdem uprzywilejowanym w zakresie kat. prawa jazdy B, B1, C, C1. To samo zostało

¹³ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych i pojazdów przewożących wartości pieniężne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1392), zwane dalej rozporządzeniem ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych.

uwzględnione na blankiecie zezwolenia. Natomiast do kontroli przedstawiono wydruk zezwolenia z Systemu Kierowca. System niestety nie pozwala wybrać konkretnych kategorii z danego bloku, w związku z powyższym wykreślanie kategorii, których kierowca nie posiada jest dokonywane ręcznie po wydrukowaniu zezwolenia. W tym wypadku na zezwoleniu, zgodnie z decyzją wykreślono kategorię B+E, C+E, C1+E. Od dnia dzisiejszego będą wykonywane kopie wydawanych zezwoleń, co umożliwi weryfikację zamieszczanych w nich danych".

(dowód: akta kontroli, str. 29)

Podkreślenia wymaga fakt, iż zgodnie z art. 109 ust. 1 i 3 ustawy o kierujących pojazdami Starosta wydaje zezwolenie/przedłuża ważność na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, w której określa m.in. zakres zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, o którym mowa w art. 108 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.

Wydane zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym winno być tożsame z wydaną decyzją, m.in. w zakresie wskazanych kategorii prawa jazdy uprawniających do kierowania pojazdem uprzywilejowanym. Należy nadmienić, że zaświadczenie jest dokumentem, które potwierdza dany fakt lub stan i polega na przeniesieniu danych ze znajdujących się w posiadaniu organu rejestrów, ewidencji, decyzji i innych zbiorów do treści zezwolenia.

Mając na względzie incydentalny charakter powyższej nieprawidłowości w stosunku do ilości wydanych zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz uwzględniając wyjaśnienia Starosty **pouczono**, aby w celu ujednolicenia treści wydanych decyzji i zezwoleń **przestrzegać zasady**, że zakresy wskazanych kategorii prawa jazdy w obu dokumentach nie powinny się różnić.

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

8. Wydawanie decyzji administracyjnych o skierowaniu na badania lekarskie

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 99 ust. 1 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na: 2) badanie lekarskie (...).</i>
---	--

W analizowanym okresie wydanych zostało 120 decyzji w sprawie skierowania na badanie lekarskie. Szczegółowej kontroli poddano **9 postępowań** wymienionych w Tabeli Nr 7.

Tabela Nr 7

Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji
1.	KT.5430.1018.2022.DL	2.	KT.5430.844.2022.AS	3.	KT.5430.21.2021.DL
4.	KT.5430.215.2021.AP	5.	KT.5430.323.2021.DL	6.	KT.5430.806.2021.DL
7.	KT.5430.533.2021.AP	8.	KT.5430.167.2021	9.	KT.5430.104.2021.DL

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących ww. postępowań administracyjnych stwierdzono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa oraz były zgodne ze wzorem wskazanym w rozporządzeniu ws. kierowania na badania lekarskie lub psychologiczne¹⁴.

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

9. Wydawanie decyzji administracyjnych o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 99 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na: 1) kontrolne sprawdzenie kwalifikacji (...).</i>
---	---

¹⁴ Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 3 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2242) w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz szczegółowych warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu.

W analizowanym okresie Starosta wydał 7 decyzji w przedmiocie skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego. Szczegółowej kontroli poddano **100% postępowań**, których sygnatury wskazane zostały w Tabeli Nr 8.

Tabela Nr 8

Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji
1.	KT.5430.337.2021.AP	2.	KT.5430.682.2021.AP	3.	KT.5430.576.2021.AP
4.	KT.5430.99.2021.DŁ	5.	KT.5430.452.2022.AS	6.	KT.5430.655.2022.AS
7.	KT.5430.979.2022.DŁ				

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących ww. postępowań administracyjnych stwierdzono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- postępowania prowadzone były w oparciu o przepisy Kpa;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa oraz przywołane zostały właściwe podstawy prawne;
- postępowania prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa.

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

10. Wydawanie decyzji administracyjnych o zatrzymaniu prawa jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 102 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, stanowi, iż: *Starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem (...).*

W analizowanym okresie na podstawie przedłożonej do kontroli informacji ustalono, iż Starosta wydał 664 decyzje w przedmiocie zatrzymania prawa jazdy. Analizie poddano **29 postępowań** prowadzonych w ww. zakresie, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 9.

Tabela Nr 9

Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji
1.	KT. 5430.281.2021.AP	2.	KT.5430.282.2021.AP	3.	KT.5430.227.2022.DŁ
4.	KT.5430.295.2022.DŁ	5.	KT.5430.440.2022.DŁ	6.	KT. 5430.353.2021.AP
7.	KT.5430.613.2022.DŁ	8.	KT.5430.612.2022.DŁ	9.	KT. 5430.796.2022.AS
10.	KT. 5430.796.2021.DŁ	11.	KT. 5430.440.2021.DŁ	12.	KT. 5430.663.2021.AP
13.	KT. 5430.642.2021.DŁ	14.	KT. 5430.641.2021.DŁ	15.	KT. 5430.778.2021.DŁ
16.	KT. 5430.789.2021.DŁ	17.	KT. 5430.879.2021.DŁ	18.	KT. 5430.942.2021.DŁ
19.	KT. 5430.943.2021.DŁ	20.	KT.5430.677.2022.AS	21.	KT.5430.675.2022.AS
22.	KT.5430.888.2022. AS	23.	KT.5430.913.2022. DŁ	24.	KT.5430.674.2022.AS
25.	KT.5430.140.2022.DŁ	26.	KT.5430.227.2021.AP	27.	KT.5430.751.2022.AS x 2
28.	KT.5430.140.2022.DŁ	29.	KT.5430.226.2021.AP		

Ustalono, iż:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- 13 spraw (poz. 4, 5, 9-17, 25, 26 w Tabeli Nr 9) prowadzonych było terminie jednego miesiąca, natomiast 16 decyzji (poz. 1-3, 6-8, 18-24, 27-29 w Tabeli Nr 9) wydanych zostało po upływie miesiąca, jednakże przed upływem dwóch miesięcy¹⁵;

(dowód: akta kontroli, str. 139-153)

Kontrolujący podkreślają, iż organ zobowiązany jest załatwiać sprawy niezwłocznie (art. 35 § 1 Kpa), te, które wymagają przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w terminie miesiąca, natomiast, te, które są szczególnie skomplikowane w przeciągu 2 miesięcy (art. 35 § 3 Kpa). Organ winien dołożyć starań w zakresie dochowania terminów wskazanych w obowiązujących

¹⁵ Pismem z dnia 19 września 2022 r. Starosta wyjaśnił, iż przekroczenie miesięcznego terminu wynikało z dużej ilości prowadzonych spraw (w 2021 r. – 373, w 2022 r. do sierpnia – 291). Jednocześnie podkreślono, iż nie został przekroczony 2 – miesięczny termin wskazany w art. 35 § 3 Kpa. Dodatkowo kontrolowany zaznaczył, iż wydłużony okres postępowania może wynikać z przyczyn niezależnych od organu, np. opóźnień w zwrocie przez operatora pocztowego potwierdzeń odbioru przesyłek.
(dowód: akta kontroli, str. 36)

przepisach. Jednakże biorąc pod uwagę ilość załatwianych spraw oraz fakt, iż kontrolowany we wskazanych przypadkach wydał decyzje w terminie nie przekraczającym 2 miesięcy od daty doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania, kontrolujący odstępują od formułowania zastrzeżeń w niniejszym zakresie.

- w wydanych decyzjach zamieszczano wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa;
- postępowania prowadzone były zgodnie z przepisami ogólnymi Kpa;
- decyzje wydane zostały w wyniku zaistnienia przesłanek określonych w art. 102 ust. 1 pkt 1-5 ustawy o kierujących pojazdami.

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

11. Wydawanie decyzji administracyjnych o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 103 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami (...).</i>
---	---

W analizowanym okresie podmiot kontrolowany wydał 304 decyzje dotyczące cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami. Szczegółowej kontroli poddano **15 spraw**, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 10.

Tabela Nr 10

Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji
1.	KT.5430.899.2021.AS	2.	KT.5430.595.2022.DŁ	3.	KT.5430.775.2022.DŁ
4.	KT.5430.153.2021.AP	5.	KT.5430.352.2021.AP	6.	KT.5430.358.2021.AP
7.	KT.5430.840.2021.DŁ	8.	KT.5430.959.2022.DŁ	9.	KT.5430.507.2022.DŁ
10.	KT.5430.912.2022.DŁ	11.	KT.5430.134.2022.DŁ	12.	KT.5430.112.2021.DŁ
13.	KT.5430.859.2021.AS	14.	KT.5430.892.2021.AS	15.	KT.5430.54.2022.DŁ

Wyniki kontroli wykazały, iż:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa i zostały podpisane przez osoby upoważnione;
- sprawy prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 § 5 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa;
- decyzje wydane zostały w wyniku zaistnienia przesłanek określonych w art. 103 ust. 1 pkt 1-6 ustawy o kierujących pojazdami.

Niemniej jednak w przypadku sprawy wskazanej pod poz. 11 w Tabeli Nr 10, zgodnie z wyrokiem sądu, orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów na okres 5 lat liczony od dnia 23.01.2021r. W toku kontroli ustalono, iż w wydanej przez Starostę ww. decyzji wskazano, iż cofnięcie uprawnień liczy się od dnia 23.01.2021 r. do dnia 39.12.2025 r. (!) (w zawiadomieniu o wykonaniu środka prawnego do dnia 28.12.2025 r.), tj. wskazano krótszy okres niż orzeczony w wyroku.

(dowód: akta kontroli, str. 131-135)

Opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień niniejszego obszaru.*

12. Wydawanie decyzji administracyjnych o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami po ustaniu przyczyn, które spowodowały jego cofnięcie, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej.</i>
---	--

W analizowanym okresie Starosta prowadził 34 postępowania w zakresie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami. Szczegółowej kontroli poddano **9 spraw**, których sygnatury wskazane zostały w Tabeli Nr 11.

Tabela Nr 11

Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji
1.	KT.5430.432.2021.DL	2.	KT.5430.800.2021.DL	3.	KT.5430.1010.2022.DL
4.	KT.5430.912.2021.DL	5.	KT.5430.998.2022.DL	6.	KT.5430.346.2022.AS
7.	KT.5430.269.2021.DL	8.	KT.5430.775.2021.AS	9.	KT.5430.201.2022.DL

Na podstawie analizy dokumentów stwierdzono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa i zostały podpisane przez osoby upoważnione,
- sprawy prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa.

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

Na podstawie informacji przekazanych w trakcie kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Starosta nie prowadził postępowań dotyczących:

- wydania polskiego prawa jazdy wskutek wymiany prawa jazdy wydanego przez państwo członkowskie UE (art. 97 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami);
- wydawania decyzji w przedmiocie:
 - ✓ przedłużenia okresu próbnego (art. 92 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami),
 - ✓ rozszerzenia zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym (art. 109 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami).

(dowód: akta kontroli, str. 22)

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia

- pismami z dnia 12 i 19 września 2022 r. Starosta złożył wyjaśnienia w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości;
- oświadczenie z dnia 8 września 2022 r. dot. pobieranych przez organ opłat złożyła Naczelnik Wydziału.

(dowód: akta kontroli, str. 27-42)

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień:

Analizie poddano **194** sprawy dotyczące uprawnień do kierowania pojazdami, z czego w 18 stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

Nieprawidłowości:

- ✓ wydając decyzję o uprawnieniu do kierowania pojazdami dla kat. A (poz. 20 w Tabeli Nr 1) oraz decyzję o uprawnieniu do kierowania pojazdami dla kat. B+E (poz. 3 w Tabeli Nr 1) podmiot kontrolowany ograniczył jednocześnie ważność wcześniej wydanych bezterminowo uprawnień dla kat. B;

(dowód: akta kontroli, str. 84-85, 106-107)

Pismem z dnia 12 września 2022 r. Starosta poinformował: „W przypadku wniosku o wydanie uprawnienia na kat. B+E (Numer Karty Kierowcy: 478/21 oraz wniosku o wydanie prawa jazdy kat. A (Numer Karty Kierowcy: 307/99) w części H zmieniono datę ważności uprawnienia na kat. B z bezterminowej na ograniczoną czasowo, ponieważ kierowcy przedłożyli orzeczenia lekarskie ze wskazaną datą następnego badania. Jeżeli orzeczenie było wydane na cały blok, np. kat. AM, A1, A2, A, B1, B, B+E, T, a nie na konkretną kategorię, każda z posiadanych przez kierowcę kategorii dostaje ważność wskazaną w orzeczeniu.”

(dowód: akta kontroli, str. 29)

Wskazania wymaga fakt, iż w przypadku ubiegania się o wydanie nowej kategorii uprawnień do kierowania pojazdami organ nie dokonuje weryfikacji już wcześniej nadanych uprawnień. Nie może też z uwagi na zaświadczenie lekarskie, które dotyczyło badań lekarskich w zakresie nabycia nowych uprawnień do kierowania innym rodzajem pojazdu, zmieniać wcześniejszych rozstrzygnięć w tym zakresie (wyrok WSA z dnia 6 maja 2021 r., sygn. akt I SA/Ke 158/21). W związku z powyższym, w sytuacji, gdy organ wydał

decyzję o uprawnieniu do kierowania pojazdami dla kat. A, ograniczając przy tym jednocześnie ważność wcześniej wydanych bezterminowo uprawnień dla kat. B, naruszył § 29 rozporządzenia.

- ✓ w 5 sprawach (poz. 1, 3, 22, 27, 34 w Tabeli Nr 2), organ, wydając dokument, o którym mowa w art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami dokonywał jednocześnie zmian w datach ważności posiadanych uprawnień i/lub ważności prawa jazdy;

(dowód: akta kontroli, str. 108-112, 115-130)

Pismem z dnia 12 września 2022 r. Starosta wyjaśnił, iż: „*Od dnia 19.01.2013 r. nie wydaje się bezterminowych praw jazdy. Wszystkie nowe kategorie nabyte po ww. dacie określane są ważnością 15-letnią. Wskazane w zapytaniu wyroki dotyczą sytuacji, kiedy po wejściu w życie nowych przepisów ograniczane były do 15 lat również kategorie zdobyte przed 19.01.2013 r. Obecnie przy wymianie prawa jazdy kategorie te pozostają bezterminowe. Natomiast podczas wymiany blankietu prawa jazdy system automatycznie narzuca okres 15-letni zarówno dla ważności blankietu prawa jazdy, jak i dla kategorii uzyskanych po 19.01.2013 r. Daty są zmieniane jedynie w przypadku przedłożenia orzeczeń lekarskich i psychologicznych z określonym terminem następnego badania. Jeżeli chodzi o wydanie wtórnika prawa jazdy, które zostało wydane przez 19.01.2013r., to nie ma możliwości wydania nowego blankietu praw jazdy w brzmieniu dotychczasowym. {...}*”.

(dowód: akta kontroli, str. 28)

Zgodnie z przyjętym orzecznictwem, nowo wydany dokument, o jakim mowa w art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami, udostępniany osobie wnioskującej o jego wydanie z powodu zmiany stanu faktycznego wymagającego zmiany danych w nim ujętych, powinien, poza uzasadnioną zmianą, jedynie powtarzać zapisy zawarte w dokumencie poprzednim (wyrok WSA w Krakowie z dnia 2 grudnia 2019 r. sygn. III SA/Kr 1135/19, wyrok WSA w Krakowie z dnia 13 września 2019 r. sygn. III SA/Kr 572/19, WSA w Gdańsku z dnia 14 maja 2015 r. sygn. III SA/Gd 270/15).

Wobec powyższego, w poddanych do kontroli aktach dotyczących wydawania wtórników praw jazdy z uwagi na ich zgubienie, uwidocznione zostały nowe dane. W opinii kontrolujących pojęcie „wtórnika dokumentu” należy rozumieć jako duplikat dokumentu, nie zaś wydanie prawa jazdy.

- ✓ w przypadku 3 wniosków o wpis dotyczący kwalifikacji zawodowych, które zostały złożone wraz z wnioskiem o wydanie nowego dokumentu z uwagi na zmianę danych (na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami) pobrano opłatę ewidencyjną w wysokości 0,5 zł, tj. tylko za jedną czynność, co było niezgodne z rozporządzeniem ws. opłaty ewidencyjnej;

Pismem z dnia 12 sierpnia 2022 r. Starosta poinformował, iż: wynikało to m.in. z faktu, iż system kierowca nie naliczał tych opłat automatycznie. Od dnia dzisiejszego organ będzie każdorazowo zwracał uwagę na prawidłowość naliczania opłat ewidencyjnych.

(dowód: akta kontroli, str. 28)

Mając powyższe na uwadze przypomnienia wymaga fakt, że podstawę pobrania opłaty ewidencyjnej za każdą z wykonanych czynności stanowią odrębne przepisy ww. rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej, tj.:

- § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret szóste - 0,5 zł za wydanie prawa jazdy,
- § 2 ust. 1 pkt 1 lit. g - 0,5 zł za wpis w prawie jazdy potwierdzający kwalifikacje.

- ✓ w sprawie wskazanej pod poz. 11 w Tabeli Nr 10 zgodnie z wyrokiem sądu orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów na okres 5 lat, liczony od dnia 23.01.2021r. W toku kontroli ustalono, iż w wydanej przez Starostę ww. decyzji wskazano, iż cofnięcie uprawnień liczy się od dnia 23.01.2021 r. do dnia 39.12.2025 r.(!) (w zawiadomieniu o wykonaniu środka prawnego do dnia 28.12.2025 r.), tj. wskazano krótszy okres niż orzeczony w wyroku.

Pismem z dnia 19 września 2022 r. Starosta wyjaśnił, iż: „*W sprawie znak: KT.5430.859.2021.AS z dnia 16.08.2021 r. zgodnie z wyrokiem sądu orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów na okres 5 lat, liczony od dnia 23.01.2021 r. Zgodnie z art. 127b Kpk jeżeli czas trwania środków przymusu jest określony w tygodniach, miesiącach lub latach, przyjmuje się, że za tydzień liczy się dni 7, miesiąc za dni 30, a rok za dni 365. Podczas wyliczenia okresu organ błędnie przyjął okres środka karnego jako 30 dni na każdy miesiąc i przeliczył go jako: 30 dni x 12 miesięcy x 5 lat. Prawidłowo natomiast okres winien być wyliczony jako: 365 dni x 5 lat. Zgodnie z art. 113 Kpa organ sprostuje z urzędu omyłkę rachunkową.*”

Mając powyższe wyjaśnienia na uwadze, przypomnieć należy o konieczności sporządzania rozstrzygnięć administracyjnych rzetelnie i starannie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Uchybienie:

- ✓ w przypadku 7 decyzji w sprawie wydania prawa jazdy (poz. 2, 3, 5, 9, 12, 14-15 w Tabeli Nr 1), brak było pouczenia o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, zgodnie z art. 127a Kpa, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 pkt 7 Kpa;

(dowód: akta kontroli, str. 84-105)

Pismem z dnia 12 września 2022 r. Starosta poinformował: {...} wnioski zostały złożone przez strony postępowania na nieaktualnym wzorze. Powyższe nie zostało zauważone przez pracowników przyjmujących wnioski.

(dowód: akta kontroli, str. 27)

W związku z faktem, że powyższe uchybienie wynikało z przeoczenia pracownika, a nie nieznajomości przepisów, to w celu zwrócenia większej uwagi na każdorazowe zamieszczanie stosownych pouczeń w wydawanych decyzjach, organ kontroli przypomina, że wzór wniosku obowiązujący do 30 czerwca 2019 r., będący załącznikiem do rozporządzenia, został zmieniony Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 30 maja 2018 r. (Dz. U. poz. 1062) poprzez dodanie w części „H” formularza - pouczenia wynikającego z treści artykułu 127a Kpa, w myśl którego: „§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna”. Rozporządzenie zmieniające, w § 3 ust. 2 określa, że: „Dotychczasowe druki wniosków o wydanie prawa jazdy mogą być wykorzystywane do wyczerpania zapasów, pod warunkiem dołączenia do wydawanej decyzji o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami pouczenia w brzmieniu określonym niniejszym rozporządzeniem, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2019 r.”

Ocena obszaru kontroli Nr 1	Pozytywna z nieprawidłowościami
------------------------------------	--

Obszar kontroli Nr 2: realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców

1. Rejestr ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest starosta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.</i>
---	--

W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców (OSK) w formie papierowej. Przedmiotowa ewidencja zawierała wszystkie dane wymagane przepisem art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami i umożliwiała określenie liczby aktywnych oraz skreślonych i zawieszonych OSK.

Według stanu na dzień 7 września 2022 r., w udostępnionym zespołowi kontrolnemu rejestrze oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Urzędu ujętych zostało 5 aktywnych przedsiębiorców prowadzących OSK.

Wyniki kontroli wykazały, iż w analizowanym okresie nie dokonano wpisów i skreśleń w przedmiotowej ewidencji.

(dowód: akta kontroli, str. 23, 155-158)

Ustalono, iż w kontrolowanym okresie:

- nie odnotowano wpływu wniosków o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnienie dodatkowych wymagań w zakresie prawa jazdy kat. A, B, C lub D;
- nie wydano na podstawie art. 45 ustawy o kierujących pojazdami decyzji o zakazie prowadzenia działalności przez przedsiębiorcę;

- nie wydano na podstawie art. 47 ust. 6 ustawy o kierujących pojazdami decyzji o zakazie prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o pozwolenia na kierowanie tramwajem;
- nie odnotowano wpływu skarg dotyczących działalności OSK;
- z uwagi na brak podmiotów, o których mowa w art. 29 ustawy o kierujących pojazdami, organ nie prowadził ich ewidencji, w myśl art. 30 ust. 1 wskazanej ustawy.

(dowód: akta kontroli, str. 22-23)

2. Kontrole ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 43 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta, (...) sprawuje nadzór w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania motorowerem lub pojazdami silnikowymi, kursu dla kandydatów na instruktorów i kandydatów na wykładowców oraz dla instruktorów i wykładowców, z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, w ramach którego:</i> 2) <i>prowadzi kontrolę działalności ośrodka szkolenia kierowców;</i> 3) <i>wydaje zalecenia pokontrolne.</i>
---	--

W myśl § 2 rozporządzenia w sprawie kontroli:¹⁶ „Kontrola jest przeprowadzana zgodnie z rocznym planem kontroli (...)”.

Kontrolującym przedłożono:

- Plan kontroli ośrodków szkolenia kierowców na 2021 r. zatwierdzony Zarządzeniem Nr 9/2021 Starosty Polickiego z dnia 24 lutego 2021 r. (uwzględniający czynności w 5 podmiotach),
- Plan kontroli ośrodków szkolenia kierowców na 2022 r. zatwierdzony Zarządzeniem Nr 5/2022 Starosty Polickiego z dnia 2 lutego 2022 r. (uwzględniający czynności w 5 podmiotach tj.: w I półroczu 2022 r. zaplanowano - 3 kontrole, zaś w II półroczu 2022 r. przewidziano - 2 kontrole).

(dowód: akta kontroli, str. 161-164)

Szczegółowej analizie poddano dokumentację **8 przeprowadzonych kontroli**, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 12.

Tabela Nr 12

Lp.	Sygnatura	Lp.	Sygnatura	Lp.	Sygnatura
1.	KT.5440.2.2021.MW	2.	KT.5440.4.2021.MW	3.	KT.5440.5.2021.MW
4.	KT.5440.9.2021.MW	5.	KT.5440.10.2021.MW	6.	KT.5440.1.2022.MW
7.	KT.5440.2.2022.MW	8.	KT.5440.4.2022.MW		

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynikało, że:

- czynności kontrolne prowadzone były przez pracownika Wydziału w oparciu o przepisy Rozdziału 5 ustawy Prawo przedsiębiorców;
- każdorazowo przedsiębiorcy byli zawiadamiani o zamiarze wszczęcia kontroli;
- czynności kontrolne prowadzono na podstawie wystawionych upoważnień do kontroli;
- ustalenia kontroli odnotowane zostały w protokołach kontroli, sporządzonych zgodnie ze wzorem wskazanym w załączniku Nr 3 do rozporządzenia ws. kontroli (zwrócono jednak uwagę, iż przedmiotowe dokumenty powinny być podpisywane przez osoby przeprowadzające czynności kontrolne bez użycia pieczęci „z upoważnienia” Starosty).

Niemniej jednak zwrócono uwagę, iż w 5 sprawach (poz. 1-4, 7 w Tabeli Nr 12), dokumentacja kontrolna dotycząca ustalenia stanu faktycznego infrastruktury ośrodków szkolenia /ogłędzin placu manewrowego/ sporządzona została po terminie wskazanym w upoważnieniu.

Szczegółowe omówienie wniesionej uwagi do przeprowadzonych kontroli zostało ujęte w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonego uchybienia niniejszego obszaru.*

¹⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców (Dz. U. z 2017 r., poz. 1324), zwane dalej *rozporządzeniem ws. kontroli*.

3. Sporządzanie analiz statystycznych przez Starostę

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 44 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: *Analizę statystyczną, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a i b, sporządza starosta na podstawie danych uzyskanych:*

- 1) z wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego (...);
- 2) od administratora centralnej ewidencji kierowców (...).

Ustalono, iż w Starostwie sporządzano analizę statystyczną na podstawie danych uzyskanych z Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w zakresie informacji o wynikach egzaminów uzyskiwanych przez osoby, które ukończyły szkolenie w danym ośrodku szkolenia, co odpowiadało dyspozycji art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami.

Wyniki analizy podawane były do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie na stronie podmiotowej BIP Starostwa. (dowód: akta kontroli, str. 159-160)

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia

Pismem z dnia 8 września 2022 r., Pani Monika Wiśniewska, Zastępca Naczelnika Wydziału złożyła wyjaśnienia w zakresie kontroli OSK.

(dowód: akta kontroli, str. 45)

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonego uchybienia:

W trakcie kontroli stwierdzono, iż w 5 sprawach ujętych pod poz. 1-4, 7 w Tabeli Nr 12 część czynności kontrolnych, tj. sporządzenie i podpisanie protokołów oględzin placu manewrowego realizowano po wskazanym w upoważnieniu terminie kontroli. (dowód: akta kontroli, str. 165-171)

W kontrolowanych sprawach organ każdorazowo przeprowadzał kontrolę w terminie jednodniowym. W upoważnieniach wskazywano, iż kontrola rozpocznie się i zakończy tego samego dnia. Z dokumentacji kontrolnej wynika jednak, że ustalenia stanu faktycznego infrastruktury ośrodków szkolenia - protokół oględzin placu manewrowego - sporządzony i podpisany został przez kontrolującego i przedsiębiorcę po zakończeniu kontroli, np.:

- sprawa nr 3 w Tabeli Nr 12 – data przeprowadzenia oględzin – 7 czerwca 2021 r. – data podpisania protokołu oględzin przez przedsiębiorcę - 5 lipca 2021 r.,
- sprawa nr 7 w Tabeli Nr 12 – data przeprowadzenia oględzin – 9 maja 2022 r. – data podpisania protokołu oględzin przez przedsiębiorcę - 17 maja 2022 r.

Pismem z dnia 8 września 2022 r. Pani Monika Wiśniewska, Zastępca Naczelnika Wydziału wyjaśniła, iż: „Kontrole ośrodków szkolenia kierowców przeprowadzane są w terminie wskazanym w zawiadomieniu oraz w upoważnieniu zgodnie z rocznym planem kontroli. Każda kontrola przeprowadzana jest w obecności osoby kontrolowanej. Rozbieżność pomiędzy datami sporządzenia protokołów oraz datami przeprowadzenia kontroli wynika z tego, iż w trakcie kontroli wybierana jest dokumentacja dotycząca szkoleń, która musi zostać dokładnie zweryfikowana. Szczegółowa weryfikacja nie jest możliwa do przeprowadzenia w dniu kontroli. Niejednokrotnie przedsiębiorcy byli proszeni o złożenie dodatkowych wyjaśnień, a co za tym idzie, po zebraniu całego materiału, protokoły były opatrzone datą faktycznego przygotowania a nie datą samej kontroli. Od chwili obecnej, tut. organ będzie sporządzał upoważnienia w takiej formie, że wskazany zostanie zakres dat przeprowadzania kontroli, a nie tylko jeden dzień jak to było do tej pory, aby uniknąć takich rozbieżności. Każdy protokół będzie sporządzany najpóźniej z datą wskazaną jako termin zakończenia kontroli”.

(dowód: akta kontroli, str. 45)

Wskazania wymaga fakt, iż zgodnie z art. 49 ust. 7 pkt 7 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców: upoważnienie {...}, zawiera w szczególności: wskazanie daty rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia kontroli. W opinii zespołu kontrolnego wszystkie czynności winny być przeprowadzone w terminie wskazanym w upoważnieniu. Sam ich charakter, tj. sporządzenie i podpisanie protokołów oględzin placu manewrowego – determinuje konieczność złożenia podpisów w dniu przeprowadzenia przedmiotowej czynności przez strony w niej uczestniczące, a data wskazana w terminie opracowania tego dokumentu winna pokrywać się z datą przeprowadzenia kontroli wskazaną w upoważnieniu, jak również w podpisach stron.

Ocena obszaru kontroli Nr 2	Pozytywna z nieprawidłowością																																																						
Obszar kontroli Nr 3: prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców																																																							
1. Ewidencja instruktorów																																																							
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 33 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: Ewidencję instruktorów prowadzi starosta właściwy ze względu na miejsce ich zamieszkania, który: 1) wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę spełniającą wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 2-8; 2) nadaje instruktorowi numer ewidencyjny; 3) odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej (...).																																																						
W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził ewidencję instruktorów w formie papierowej. Przedmiotowy rejestr zawierał wszystkie dane wymagane przepisem art. 33 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami.																																																							
Według stanu na dzień 7 września 2022 r., w przedłożonej do kontroli ewidencji, ujętych zostało 46 aktywnych instruktorów.																																																							
W kontrolowanym okresie dokonano 7 wpisów oraz 7 skreśleń z ww. ewidencji. Szczegółowej kontroli poddano 100 % postępowań w przedmiotowym zakresie, których sygnatury spraw ujęte zostały w Tabeli Nr 13.																																																							
Tabela Nr 13																																																							
<table><tr><td>Lp.</td><td>Sygnatura</td><td>Lp.</td><td>Sygnatura</td><td>Lp.</td><td>Sygnatura</td></tr><tr><td colspan="6">Wpisy do ewidencji instruktorów</td></tr><tr><td>1.</td><td>KT.5441.23.2021.MW</td><td>2.</td><td>KT.5441.38.2021.MW</td><td>3.</td><td>KT.5441.41.2021.MW</td></tr><tr><td>4.</td><td>KT.5441.42.2021.MW</td><td>5.</td><td>KT.5441.2.2022.MW</td><td>6.</td><td>KT.5441.18.2022.MW</td></tr><tr><td>7.</td><td>KT.5441.19.2022.MW</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">Wykreślenia z ewidencji instruktorów</td></tr><tr><td>8.</td><td>KT.5441.12.2021.MW</td><td>9.</td><td>KT.5441.13.2021.MW</td><td>10.</td><td>KT.5441.14.2021.MW</td></tr><tr><td>11.</td><td>KT.5441.20.2021.MW</td><td>12.</td><td>KT.5441.21.2021.MW</td><td>13.</td><td>KT.5441.10.2022.MW</td></tr><tr><td>14.</td><td>KT.5441.12.2022.MW</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Lp.	Sygnatura	Lp.	Sygnatura	Lp.	Sygnatura	Wpisy do ewidencji instruktorów						1.	KT.5441.23.2021.MW	2.	KT.5441.38.2021.MW	3.	KT.5441.41.2021.MW	4.	KT.5441.42.2021.MW	5.	KT.5441.2.2022.MW	6.	KT.5441.18.2022.MW	7.	KT.5441.19.2022.MW					Wykreślenia z ewidencji instruktorów						8.	KT.5441.12.2021.MW	9.	KT.5441.13.2021.MW	10.	KT.5441.14.2021.MW	11.	KT.5441.20.2021.MW	12.	KT.5441.21.2021.MW	13.	KT.5441.10.2022.MW	14.	KT.5441.12.2022.MW				
Lp.	Sygnatura	Lp.	Sygnatura	Lp.	Sygnatura																																																		
Wpisy do ewidencji instruktorów																																																							
1.	KT.5441.23.2021.MW	2.	KT.5441.38.2021.MW	3.	KT.5441.41.2021.MW																																																		
4.	KT.5441.42.2021.MW	5.	KT.5441.2.2022.MW	6.	KT.5441.18.2022.MW																																																		
7.	KT.5441.19.2022.MW																																																						
Wykreślenia z ewidencji instruktorów																																																							
8.	KT.5441.12.2021.MW	9.	KT.5441.13.2021.MW	10.	KT.5441.14.2021.MW																																																		
11.	KT.5441.20.2021.MW	12.	KT.5441.21.2021.MW	13.	KT.5441.10.2022.MW																																																		
14.	KT.5441.12.2022.MW																																																						
Ustalono, iż:																																																							
– wpisów dokonano na podstawie wniosków zgodnych ze wzorem stanowiącym załącznik Nr 1 do rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców¹⁷, – do wniosków dołączono dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, – wysokość pobranych opłat odpowiadała zapisom § 29 ww. rozporządzenia, – wpisów dokonano w terminach określonych w art. 35 § 5 Kpa, w drodze decyzji administracyjnej.																																																							
Stwierdzono, iż wykreśleń dokonano:																																																							
– w związku z nieprzedłożeniem do dnia 7 stycznia 2020 r. i 2021 r. zaświadczeń stwierdzających uczestnictwo w roku ubiegłym w warsztatach doskonalenia zawodowego, – w formie decyzji administracyjnych wydanych w terminach określonych w art. 35 § 3 Kpa.																																																							
(dowód: akta kontroli, str. 176-179)																																																							
Do powyższych postępowań uwag nie wniesiono.																																																							

¹⁷ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców, opłat oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach, a także stawek wynagrodzenia członków komisji (Dz. U. poz. 1200), zwane dalej *rozporządzeniem ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców*.

2. Ewidencja wykładowców

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 38 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami stanowi, iż: *Ewidencję wykładowców prowadzi starosta właściwy ze względu na miejsce ich zamieszkania, który:*

- 1) *wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę spełniającą wymagania, o których mowa w art. 33 ust. 1 pkt 6-8;*
- 2) *wydaje zaświadczenie o wpisie do ewidencji;*
- 3) *nadaje wykładowcy numer ewidencyjny;*
- 4) *odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej (...).*

W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził ewidencję wykładowców w formie papierowej (tradycyjnej). Przedmiotowy rejestr zawierał wszystkie dane wymagane przepisem art. 38 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami.

Na dzień kontroli, tj. 7 września 2022 r. w rejestrze ujętych było 2 wykładowców (z czego 1 podmiot był aktywny).

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą nie odnotowano wpływu wniosków o wpis oraz nie dokonano skreśleń wykładowców w przedmiotowej ewidencji.

(dowód: akta kontroli, str. 23)

Ocena obszaru kontroli Nr 3

**Pozytywna w zakresie prowadzenia ewidencji instruktorów.
Z uwagi na brak wpisów i skreśleń w ewidencji wykładowców odstąpiono od sformułowania oceny w przedmiotowym zakresie.**

Obszar kontroli Nr 4: realizacja zadań w zakresie prowadzenia rejestru stacji kontroli pojazdów

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym: *Działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.*

art. 83a ust. 1 ww. ustawy: Organem właściwym do prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest starosta właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności objętej wpisem.

art. 43 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców: Jeżeli odrębne przepisy stanowią, że dany rodzaj działalności jest działalnością regulowaną, przedsiębiorca może wykonywać tę działalność, jeśli spełnia warunki określone tymi przepisami i po uzyskaniu wpisu do właściwego rejestru działalności regulowanej.

Zgodnie z przepisem art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców. Starosta w oparciu o przepis art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, w związku z art. 43 ustawy Prawo przedsiębiorców prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów przedłożony w trakcie kontroli sporządzony był w formie papierowej i zawierał dane określone w art. 83a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Na dzień kontroli, tj. 7 września 2022 r. w przedmiotowym rejestrze ujętych było 18 podmiotów, z czego odnotowano 14 aktywnych przedsiębiorców.

W okresie objętym kontrolą nie dokonano wpisów i wykreśleń w ww. rejestrze.

(dowód: akta kontroli, str. 172-175)

Do realizacji powyższego zadania uwag nie wniesiono.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Ocena obszaru kontroli Nr 4	Pozytywna
Wpis do książki kontroli	Nr 88
Podsumowanie ustaleń dokonanych w kontrolowanym podmiocie	Obszar kontroli: Nr 1: realizacja zadań w zakresie wydawania, cofania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz nadzór nad kierującymi: – 2 decyzje o wydaniu prawa jazdy zawierały ograniczenia ważności nabytych uprzednio uprawnień; – w 5 przypadkach Starosta wydając wtórnik prawa jazdy/nowy dokument dokonał jednocześnie zmian w datach ważności uprawnień i/lub ważności prawa jazdy; – w przypadku 3 wniosków o wpis dotyczący kwalifikacji zawodowych oraz zmiany danych pobrano opłatę ewidencyjną tylko za jedną czynność; – w 1 decyzji wskazano krótszy, niż wynikało to z wyroku, okres na jaki kierowcy cofnięto uprawnienia w zakresie prowadzenia pojazdów; – 8 decyzji o wydanie prawa jazdy nie zawierało pouczenia o prawie do zrzeczenia się wniesienia odwołania. Nr 2: realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców: – w przypadku 5 kontroli sporządzenie i podpisanie protokołów oględzin placu manewrowego zrealizowano po wskazanym w upoważnieniu terminie kontroli. Nr 3: prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców: – nie stwierdzono nieprawidłowości w analizowanym zakresie. Nr 4: realizacja zadań w zakresie prowadzenia rejestru stacji kontroli pojazdów: – nie stwierdzono nieprawidłowości w analizowanym zakresie.
Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania	W ocenie zespołu kontrolującego w okresie od 2 stycznia 2021 r. do 6 września 2022 r. Starosta realizował, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zadania w zakresie obejmującym przedmiot niniejszej kontroli. Zespół kontrolujący pozytywnie ocenił cały wskazany obszar, tj. złożone dokumenty przez wnioskodawców spełniały wymogi określone w ustawie o kierujących pojazdami, wnioski składano na właściwych formularzach, a także (w przypadku gdy przepis nakładał taki obowiązek) załączano do nich właściwą dokumentację. Poza 3 przypadkami, gdy organ nie pobrał jednej opłaty ewidencyjnej (z dwóch należnych), pozostałe należności pobierane były każdorazowo i w odpowiedniej wysokości. Postępowania prowadzone były terminowo, a wydane decyzje zawierały elementy wskazane w art. 107 Kpa. Prowadzona ewidencja ośrodków szkolenia kierowców, instruktorów, wykładowców oraz stacji kontroli pojazdów spełniała wymogi określone w obowiązujących aktach prawnych. Stwierdzone w toku czynności kontrolnych nieliczne nieprawidłowości odnoszące się do ograniczenia ważności nabytych uprzednio uprawnień, braku zawarcia pouczenia o prawie do zrzeczenia się wniesienia odwołania w wydanych decyzjach, dodatkowo, w 1 decyzji wskazano krótszy, niż

	wynikało to z wyroku, okres na jaki kierowcy cofnięto uprawnienia w zakresie prowadzenia pojazdów oraz dokonanie czynności kontrolnych po terminie wskazanym w upoważnieniu, wskazują na potrzebę dołożenia większej staranności i rzetelności w realizacji ww. obszarów.
Zalecenia	– wydając decyzję o nowym (kolejnym) uprawnieniu do kierowania pojazdami przestrzegać każdorazowo dyspozycji § 29 rozporządzenia w zakresie nabytych już uprzednio uprawnień; – wydając dokument, o którym mowa w art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami respektować zasadę, iż zawarte w nim dane w zakresie dat ważności uprawnień i/lub ważności prawa jazdy winny być tożsame z zapisami zawartymi w dokumencie poprzednim (prawo jazdy); – pobierać opłatę ewidencyjną za każdą wykonaną czynność zgodnie z rozporządzeniem ws. opłaty ewidencyjnej; – wydając rozstrzygnięcia administracyjne cofające uprawnienia w zakresie prowadzenia pojazdów przestrzegać terminów wskazanych w prawomocnym wyroku sądu; – zamieszczać w wydawanych decyzjach pouczenie o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 pkt 7 Kpa; – sporządzać protokoły z oględzin placu manewrowego OSK w terminie wskazanym w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli.
Pouczenie	– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  Mateusz Wagemann II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI