

Police, 8 czerwca 2020 r.  
Miejscowość, data

**ZAMAWIAJĄCY:**  
**POWIAT POLICKI**  
**ul. Tanowska 8**  
**72-010 Police**

**Dotyczy postępowania: PR.272.10.2020**

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej w skrócie „p.z.p.”, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „**Dostawę mebli oraz mebli szkolnych**”.

W postępowaniu złożono 6 ofert w części I i 2 oferty w części II. Poniższe tabele kolejno przedstawiają zestawienie poszczególnych wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty.

### **CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA**

W części I zamówienia najwyżej oceniona została oferta złożona przez **PHU BMS SP.J. Z. BIELECKI ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, która uzyskała 80,14 pkt za cenę 235.672,92 zł brutto (słownie dwieście trzydzieści pięć tysięcy sześćset siedemdziesiąt dwa zł 92/100).**

### **UZASADNIENIE**

Oferta jest ważna, sporządzona zgodnie z SIWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SIWZ. Zgodnie z art. 91 ust.2 p.z.p., wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium: cena z wagą 60 pkt., termin wykonania zamówienia z wagą 30 pkt. oraz okres gwarancji i rękojmi z wagą 10 pkt.

| Nr oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy                                                         | CZĘŚĆ I                                                        |                                                                           |                                                                                            |                                  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
|           |                                                                                            | Cena oferty brutto/liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena | Termin wykonania zamówienia/liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin | Okres gwarancji i rękojmi/liczba punktów uzyskanych w kryterium: okres gwarancji i rękojmi | Łączna liczba uzyskanych punktów |
| 1.        | TRONUS POLSKA<br>ul. Ordona 2a<br>01-237 Warszawa                                          | 442.959,90 zł<br>21,36 pkt                                     | 30 dni<br>3,00 pkt                                                        | 36 miesięcy<br>10,00 pkt                                                                   | 34,36 pkt                        |
| 2.        | KALL-CARRION<br>TRADING Sp. z o.o.<br>Sp. k. Al.<br>Solidarności 75/26<br>00-0090 Warszawa | 157.658,94 zł<br>60,00 pkt                                     | 10 dni<br>9,00 pkt                                                        | 36 miesięcy<br>10,00 pkt                                                                   | 79,00 pkt                        |



|    |                                                                                                         |                                    |                            |                                  |                  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|------------------|
| 3. | Przedsiębiorstwo<br>Zaopatrzenia Szkół<br>„Cezas” Sp. z o.o.<br>Al. Solidarności 15<br>15-751 Białystok | 177.487,77 zł<br>53,30 pkt         | 17 dni<br>5,29 pkt         | 36 miesięcy<br>10,00 pkt         | 68,59 pkt        |
| 4. | CEZAS-GLOB Sp. z<br>o.o.<br>ul. Żelazna 2<br>10-419 Olsztyn                                             | 165.687,15 zł<br>57,09 pkt         | 15 dni<br>6 pkt            | 36 miesięcy<br>10 pkt            | 73,09 pkt        |
| 5. | Renggli Sp. z o.o.<br>ul. Handlowa 6A<br>15-399 Białystok                                               | 241.444,08 zł<br>39,18 pkt         | 30 dni<br>3,00 pkt         | 36 miesięcy<br>10,00 pkt         | 52,18 pkt        |
| 6. | <b>PHU BMS SP.J.<br/>Z. BIELECKI<br/>ul. Staszica 22<br/>82-500 Kwidzyn</b>                             | <b>235.672,92 zł<br/>40,14 pkt</b> | <b>3 dni<br/>30,00 pkt</b> | <b>36 miesięcy<br/>10,00 pkt</b> | <b>80,14 pkt</b> |

## CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA

W części II zamówienia najwyżej oceniona została oferta złożona przez **PHU BMS SP.J. Z. BIELECKI ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**, która uzyskała 100 pkt za cenę 29.520,00 zł brutto (słownie dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset dwadzieścia złotych 00/100).

### UZASADNIENIE

Oferta jest ważna, sporządzona zgodnie z SIWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SIWZ. Zgodnie z art. 91 ust.2 p.z.p., wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium: cena z wagą 60 pkt., termin wykonania zamówienia z wagą 30 pkt. oraz okres gwarancji i rękojmi z wagą 10 pkt.

| Nr oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy                                          | CZĘŚĆ II                                                       |                                                                           |                                                                                            |                                  |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
|           |                                                                             | Cena oferty brutto/liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena | Termin wykonania zamówienia/liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin | Okres gwarancji i rękojmi/liczba punktów uzyskanych w kryterium: okres gwarancji i rękojmi | Łączna liczba uzyskanych punktów |
| 1.        | TRONUS<br>POLSKA<br>ul. Ordona 2a<br>01-237 Warszawa                        | 53.999,99 zł<br>32,80 pkt                                      | 30 dni<br>3,00 pkt                                                        | 36 miesięcy<br>10,00 pkt                                                                   | 45,80 pkt                        |
| 2.        | <b>PHU BMS SP.J.<br/>Z. BIELECKI<br/>ul. Staszica 22<br/>82-500 Kwidzyn</b> | <b>29.520,00 zł<br/>60,00 pkt</b>                              | <b>3 dni<br/>30,00 pkt</b>                                                | <b>36 miesięcy<br/>10,00 pkt</b>                                                           | <b>100,00 pkt</b>                |

Podsumowując, w obu częściach zamówienia najkorzystniejsze oferty, które wybrał Zamawiający złożone zostały przez wykonawcę: **PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn** za cenę łączną za obie części 265.192,92 zł brutto (słownie dwieście sześćdziesiąt pięć tysięcy sto dziewięćdziesiąt dwa zł 92/100).



Zamawiający dokonał wyboru ofert z zastosowaniem procedury określonej w art. 24aa ustawy p.z.p.

Zamawiający zawiadamia, że terminem, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, jest termin 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

**Zgodnie z art. 2 pkt 17 p.z.p. zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia środkami komunikacji elektronicznej lub faksem otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Zgodnie z art. 180 p.z.p. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz na przesłanie kopii odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 2 p.z.p.

*Na oryginale właściwy podpis  
Beata Chmielewska  
Członek Zarządu Powiatu w Policach*

.....  
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ