

Police, dnia 9 kwietnia 2019 r.

**ODPOWIEŹ NA PYTANIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH  
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ MODYFIKACJA  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

PR.272.2.2.2019.KW

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Wsparcie rozwoju gospodarczego obszaru SOM poprzez poprawę dostępności terenów inwestycyjnych – przebudowa drogi Police-Szczecin przez m. Przęsocin”, Etap I, ul. Przęsocińska**

W dniach 22 marca 2019 r. – 2 kwietnia 2019 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania odnośnie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu nieograniczonym na „Wsparcie rozwoju gospodarczego obszaru SOM poprzez poprawę dostępności terenów inwestycyjnych – przebudowa drogi Police – Szczecin przez m. Przęsocin”, Etap I, ul. Przęsocińska.

Mając na uwadze brzmienie art. 38 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018 r. poz. 1986) poniżej przekazuję treść pytań wraz z odpowiedziami.

**Pytanie nr 1**

Dotyczy D.04.07.01., pkt 1.3. czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie podbudowy na trasie zasadniczej i drogach bocznych z mieszanki typu AC22P? Zwiększenie uziarnienia z 16 do 22 mm spowoduje zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej z AC16W, co pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.

**Odpowiedź nr 1**

Wytyczne Techniczne pozwalają na wykonanie podbudowy na trasie zasadniczej i drogach bocznych z mieszanki typu AC22P (zgodnie z tab. poniżej)

| Materiał                                                                                                                                                                                                                                  | Kategoria ruchu                                |      |                                                                   |      |    |                                                                                   |      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------|------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                           | KR1÷2                                          |      | KR3÷4                                                             |      |    | KR5÷7                                                                             |      |    |
| Mieszanka mineralno-asfaltowa o wymiarze D, [mm]                                                                                                                                                                                          | 16                                             | 22   | 16                                                                | 22   | 32 | 16                                                                                | 22   | 32 |
| Granulat asfaltowy GRA o wymiarze U, [mm]                                                                                                                                                                                                 | 22,4                                           | 31,5 | 22,4                                                              | 31,5 | 45 | 22,4                                                                              | 31,5 | 45 |
| Lepiszczą asfaltowe                                                                                                                                                                                                                       | 50/70                                          |      | 35/50, 50/70,<br>PMB 25/55-60<br>MG 35/50-57/69<br>MG 50/70-54/64 |      |    | 35/50, 50/70,<br>PMB 25/55-60<br>PMB 25/55-80<br>MG 35/50-57/69<br>MG 50/70-54/64 |      |    |
| Kruszywa mineralne                                                                                                                                                                                                                        | Tabele 4, 5, 6, 6a <sup>a)</sup> i 7 WT-1 2014 |      |                                                                   |      |    |                                                                                   |      |    |
| <sup>a)</sup> dopuszcza się stosowanie kruszywa o ciągłym uziarnieniu jako jeden ze składników mieszanki mineralnej; dla KR3-KR7 nie dopuszcza się aby kruszywo o ciągłym uziarnieniu stanowiło 100% zaprojektowanej mieszanki mineralnej |                                                |      |                                                                   |      |    |                                                                                   |      |    |

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki typu AC22P. W przypadku zmiany należy zachować wszystkie niezbędne wymagania zawarte w Wymaganiach Technicznych (WT-2).

### **Pytanie nr 2**

Dotyczy D.04.07.01. W pkt 2.2 wskazano do zaprojektowania mm-a asfalt 50/70, choć tablica nr 2 dopuszcza również inne lepiszcza. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do warstwy podbudowy, na trasie głównej i drogach bocznych asfaltu 35/50? Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem przywołanym w pkt. 10.3.65 tj. WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

### **Odpowiedź nr 2**

Wytyczne Techniczne pozwalają (zgodnie z tab. poniżej):

| Materiał                                                                                                                                                                                                                       | Kategoria ruchu                                |      |                                                                   |      |    |                                                                                   |      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------|------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                | KR1÷2                                          |      | KR3÷4                                                             |      |    | KR5÷7                                                                             |      |    |
| Mieszanka mineralno-asfaltowa o wymiarze D, [mm]                                                                                                                                                                               | 16                                             | 22   | 16                                                                | 22   | 32 | 16                                                                                | 22   | 32 |
| Granulat asfaltowy GRA o wymiarze U, [mm]                                                                                                                                                                                      | 22,4                                           | 31,5 | 22,4                                                              | 31,5 | 45 | 22,4                                                                              | 31,5 | 45 |
| Lepiszczą asfaltowe                                                                                                                                                                                                            | 50/70                                          |      | 35/50, 50/70,<br>PMB 25/55-60<br>MG 35/50-57/69<br>MG 50/70-54/64 |      |    | 35/50, 50/70,<br>PMB 25/55-60<br>PMB 25/55-80<br>MG 35/50-57/69<br>MG 50/70-54/64 |      |    |
| Kruszywa mineralne                                                                                                                                                                                                             | Tabele 4, 5, 6, 6a <sup>a)</sup> i 7 WT-1 2014 |      |                                                                   |      |    |                                                                                   |      |    |
| a) dopuszcza się stosowanie kruszywa o ciągłym uziarnieniu jako jeden ze składników mieszanki mineralnej; dla KR3-KR7 nie dopuszcza się aby kruszywo o ciągłym uziarnieniu stanowiło 100% zaprojektowanej mieszanki mineralnej |                                                |      |                                                                   |      |    |                                                                                   |      |    |

Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 na trasie zasadniczej i drogach bocznych. W przypadku zmiany należy zachować wszystkie niezbędne wymagania zawarte w Wymaganiach Technicznych (WT-2).

Natomiast na zjazdach wytyczne techniczne nie dopuszczają zastosowania asfaltu 35/50 (musi pozostać niezmienny 50/70).

### **Pytanie nr 3**

Dotyczy D.04.07.01. Tab.5b przedstawia wymagania dla podbudowy KR5-7, natomiast zgodnie z opisem technicznym kategoria ruchu drogi to KR4. Prosimy o potwierdzenie dla jakiej kategorii ruchu drogi należy zaprojektować mieszankę mineralno-asfaltową.

### **Odpowiedź nr 3**

Z prognozy ruchu wychodzi KR4 (6,94 mln osi na 100 kN na pas obliczeniowy) bardzo blisko wartości KR5 (od 7,3 do 22,0 mln osi na 100 kN na pas obliczeniowy). Projektant uzgodnieniu

z Zamawiającym przyjął konstrukcję nawierzchni jak dla KR5 i dla takiej należy zaprojektować mieszankę mineralno-asfaltową (zgodnie z wymaganiami w ST)

#### **Pytanie nr 4**

Dotyczy D.04.08.01, D.05.03.05a, pkt 2.2. Na trasie zasadniczej i drogach bocznych wskazano do wykonania warstwy wiążącej / wyrównawczej asfalt PMB 25/55-60. Czy zamawiający dopuszcza stosowanie asfaltu 35/50, który stanowi korzystniejszą alternatywę cenową w stosunku do asfaltu modyfikowanego. Stosowanie asfaltu 35/50 do warstw wiążących / wyrównawczych KR3-7 jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10, tj. WT2-2014 i umożliwia spełnienie wszystkich wymaganych właściwości dla końcowego wyrobu podanych w SST.

#### **Odpowiedź nr 4**

Wytyczne Techniczne pozwalają (zgodnie z tab. poniżej)

Zalecane lepiszcza asfaltowe do warstwy wiążącej i wyrównawczej z betonu asfaltowego

| Materiał                                                                                                      | Kategoria ruchu               |      |                                                                   |      |                                                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------|------|
|                                                                                                               | KR1÷2                         |      | KR3÷4                                                             |      | KR5÷7                                                    |      |
| Mieszanka mineralno-asfaltowa o wymiarze <i>D</i> , [mm]                                                      | 11 <sup>a)</sup>              | 16   | 16                                                                | 22   | 16                                                       | 22   |
| Granulat asfaltowy o wymiarze <i>U</i> , [mm]                                                                 | 16 <sup>a)</sup>              | 22,4 | 22,4                                                              | 31,5 | 22,4                                                     | 31,5 |
| Lepiszczka asfaltowe                                                                                          | 50/70<br>MG 50/70-54/64       |      | 35/50, 50/70,<br>PMB 25/55-60<br>MG 50/70-54/64<br>MG 35/50-57/69 |      | 35/50,<br>PMB 25/55-60<br>PMB 25/55-80<br>MG 35/50-57/69 |      |
| Kruszywa mineralne                                                                                            | Tabele 8, 9, 10, 11 WT-1 2014 |      |                                                                   |      |                                                          |      |
| <sup>a)</sup> dopuszcza się AC 11 do warstwy wyrównawczej dróg KR1 do KR4 przy spełnieniu wymagań z tabeli 13 |                               |      |                                                                   |      |                                                          |      |

Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 na trasie zasadniczej i drogach bocznych. W przypadku zmiany należy zachować wszystkie niezbędne wymagania zawarte w Wymaganiach Technicznych (WT-2).

#### **Pytanie nr 5**

Dotyczy D.05.03.05a pkt 2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC 16W, KR1-2 z przeznaczeniem na ciąg rowerowy wskazano asfalt 35/50 co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10.3.51, tj. WT2-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną do dolnych warstw KR1-2 należy stosować lepiszcze 50/70, Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodnie z w/w wytycznymi.

#### **Odpowiedź nr 5**

W ST D.05.03.05a. błędnie wskazano asfalt 35/50 z przeznaczeniem dla ciągu pieszo-rowerowego (KR1-KR2). Należy zastosować prawidłowy asfalt 50/70. Skorygowana SST w załączeniu.

#### **Załącznik nr 1 – SST D.05.03.05a**

#### **Pytanie nr 6**

Dotyczy D.05.03.05a Tab.8a przedstawia wymagania dla AC16W, KR5-7, natomiast zgodnie z opisem technicznym kategoria ruchu drogi to KR4. Prosimy o potwierdzenie dla jakiej kategorii ruchu drogi należy zaprojektować mieszankę mineralno-asfaltową.

#### **Odpowiedź nr 6**

Z prognozy ruchu wychodzi KR4 (6,94 mln osi na 100 kN na pas obliczeniowy) bardzo blisko wartości KR5 (od 7,3 do 22,0 mln osi na 100 kN na pas obliczeniowy). Projektant w uzgodnieniu z Zamawiającym przyjął konstrukcję nawierzchni jak dla KR5 i dla takiej należy zaprojektować mieszankę mineralno-asfaltową (zgodnie z wymaganiami w ST)

#### **Pytanie nr 7**

Dotyczy D.05.03.05b. Prosimy o zmianę zapisów w pkt 5.8 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z AC11S, KR 1-2 na 1,0-4,5%. Pozwoli to uwzględnić wymagania z etapu projektowania (tab5, Lp1.- 1,0-3,0%). Obecne zapisy są niespójne i nie pozwalają zagęszczać każdej mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych nawierzchni. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II „Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych”.

#### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający potwierdza, iż wartość zawartości wolnej przestrzeni w wykonywanej warstwie AC11S (KR1-KR2): 1,0-4,5% jest zgodna z WT2-2016 i taką należy przyjąć.

**Tabela 16. Wymagany wskaźnik zagęszczenia oraz zawartość wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie**

| Warstwa   | Typ i wymiar mieszanki, przeznaczenie | Wskaźnik zagęszczenia [%] | Zawartość wolnych przestrzeni w warstwie [% (v/v)] |
|-----------|---------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------|
| Podbudowa | AC 16 P, KR1+KR2                      | ≥ 98,0                    | 3,0 ÷ 9,0                                          |
|           | AC 22 P, KR1+KR2                      | ≥ 98,0                    | 3,0 ÷ 9,0                                          |
|           | AC 16 P, KR3+KR7                      | ≥ 98,0                    | 3,0 ÷ 8,0                                          |
|           | AC 22 P, KR3+KR7                      | ≥ 98,0                    | 3,0 ÷ 8,0                                          |
|           | AC 32 P, KR3+KR7                      | ≥ 98,0                    | 3,0 ÷ 8,0                                          |
|           | AC WMS 16, KR3+KR7                    | ≥ 98,0                    | 1,0 ÷ 4,5                                          |
| Wiążąca   | AC WMS 22, KR3+KR7                    | ≥ 98,0                    | 1,0 ÷ 4,5                                          |
|           | AC 11 W, KR1+KR2                      | ≥ 98,0                    | 2,0 ÷ 7,0                                          |
|           | AC 16 W, KR1+KR2                      | ≥ 98,0                    | 2,0 ÷ 7,0                                          |
|           | AC 16 W, KR3+KR7                      | ≥ 98,0                    | 3,0 ÷ 8,0                                          |
|           | AC 22 W, KR3+KR7                      | ≥ 98,0                    | 3,0 ÷ 8,0                                          |
|           | AC WMS 16, KR3+KR7                    | ≥ 98,0                    | 1,0 ÷ 4,5                                          |
| Ścieralna | AC WMS 22, KR3+KR7                    | ≥ 98,0                    | 1,0 ÷ 4,5                                          |
|           | AC 5 S, KR1+KR2                       | ≥ 98,0                    | 1,0 ÷ 5,0                                          |
|           | AC 8 S, KR1+KR2                       | ≥ 98,0                    | 1,0 ÷ 4,5                                          |
|           | AC 11 S, KR1+KR2                      | ≥ 98,0                    | 1,0 ÷ 4,5                                          |
|           | AC 8 S, KR3+KR4                       | ≥ 98,0                    | 2,0 ÷ 5,0                                          |
|           | AC 11 S, KR3+KR4                      | ≥ 98,0                    | 2,0 ÷ 5,0                                          |
|           | AC 8 S, KR5+KR6                       | ≥ 98,0                    | 2,0 ÷ 5,0                                          |
|           | AC 11 S, KR5+KR6                      | ≥ 98,0                    | 2,0 ÷ 5,0                                          |
|           | SMA 5, KR1+KR2                        | ≥ 98,0                    | 1,5 ÷ 5,0                                          |
|           | SMA 8, KR1+KR2                        | ≥ 98,0                    | 1,5 ÷ 5,0                                          |
|           | SMA 5, KR3+KR4                        | ≥ 98,0                    | 1,5 ÷ 5,0                                          |
|           | SMA 8, KR3+KR4                        | ≥ 98,0                    | 1,5 ÷ 5,0                                          |
|           | SMA 11, KR3+KR4                       | ≥ 98,0                    | 1,5 ÷ 5,0                                          |
|           | SMA 8, KR5+KR7                        | ≥ 98,0                    | 2,0 ÷ 5,0                                          |
|           | SMA 11, KR5+KR7                       | ≥ 98,0                    | 2,0 ÷ 5,0                                          |
|           | SMA LA 8, KR3+7                       | ≥ 97,0                    | 9 ÷ 15                                             |
|           | BBTM 8, KR1+KR2                       | ≥ 97,0*                   | 10 ÷ 21 lub 18 ÷ 27                                |
|           | BBTM 11, KR1+KR2                      | ≥ 97,0*                   | 8 ÷ 19 lub 16 ÷ 27                                 |
|           | BBTM 8, KR3+KR7                       | ≥ 97,0*                   | 10 ÷ 21 lub 18 ÷ 27                                |
|           | BBTM 11, KR3+KR7                      | ≥ 97,0*                   | 8 ÷ 19 lub 16 ÷ 27                                 |
|           | PA 8, KR3+KR7                         | ≥ 97,0                    | 16 ÷ 26                                            |
|           | PA 11, KR3+KR7                        | ≥ 97,0                    | 16 ÷ 26                                            |
|           | PA 16, dolna KR3+KR7                  | ≥ 97,0                    | 22 ÷ 30                                            |

\* W warstwach ścieralnych z mieszanki BBTM przy górnych granicach zawartości wolnych przestrzeni istnieje ryzyko uzyskania wyników obciążonych dużym błędem, badanie należy wykonać a wymaganie traktować nieobligatoryjnie

### **Pytanie nr 8**

Dotyczy D.05.03.13 Treść specyfikacji jest niespójna w zakresie uziarnienia mieszanki SMA. W pkt 1.3 wskazano SMA11, natomiast w pkt 5.2 przedstawiono wytyczne do zaprojektowania mieszanki SMA8. Podobne niespójności występują pomiędzy przedmiarem a opisem technicznym. Prosimy o wyjaśnienie.

### **Odpowiedź nr 8**

Zgodnie z wymaganiami środowiskowymi należy przyjąć SMA8S. Skorygowana ST w załączeniu.

### **Załącznik nr 2: SST D.05.03.13**

### **Pytanie 9**

Dotyczy D.05.03.13 pkt 5.2 tab 7. Opis mieszanki SMA wskazuje na kategorię ruchu KR5, a przedstawione w tablicy 7 wymaganie odporności na deformacje trwałe stosuje się dla KR7.

Ponadto zgodnie z opisem technicznym, kategoria ruchu drogi to KR4. Prosimy o potwierdzenie dla jakiej kategorii ruchu należy zaprojektować mieszankę SMA.

#### **Odpowiedź nr 9**

Z prognozy ruchu wychodzi KR4 (6,94 mln osi na 100 kN na pas obliczeniowy) bardzo blisko wartości KR5 (od 7,3 do 22,0 mln osi na 100 kN na pas obliczeniowy). Projektant uzgodnieniu z Zamawiającym przyjął konstrukcję nawierzchni jak dla KR5 i dla takiej należy zaprojektować mieszankę mineralno-asfaltową (zgodnie z wymaganiami w ST)

#### **Pytanie nr 10**

Dotyczy D.05.03.13 pkt5.8 tab 7. Lp 1 Wymagana zawartość wolnych przestrzeni jest niezgodna z dokumentem przywołanym w pkt 10.3.46 tj. WT2-2014. Prosimy o skorygowanie treści SST bądź potwierdzenie że należy się stosować do ww. wytycznych.

#### **Odpowiedź nr 10**

Należy przyjąć zgodnie z WT2-2016. Skorygowana ST w załączeniu.

#### **Załącznik nr 2: D.05.03.13**

#### **Pytanie nr 11**

Dotyczy D.05.03.13 pkt5.8 tab 7. Jednym z wymaganych parametrów mieszanki SMA jest współczynnik luminacji. Zgodnie z dokumentem technicznym „WT2-2016 – część II” ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego współczynnika luminacji.

#### **Odpowiedź nr 11**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 28.

#### **Pytanie nr 12**

Dotyczy D.04.04.02b pkt 2.2.3 Na trasie zasadniczej i drogach bocznych wskazano do wykonania podbudowy zasadniczej kruszywa naturalnego ze skał magmowych i przeobrażonych. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie podbudów z kruszywa pochodzenia wodnolodowcowego, tj. żwir kruszony o stopniu przekruszenia C50/30 lub C90/3.

#### **Odpowiedź nr 12**

Należy zastosować materiał zgodny z wymaganiami ST D.04.04.02b.

#### **Pytanie nr 13**

Prosimy o wskazanie miejsca, w którym należy umocnić skarpy płytami ażurowymi 8x40x60 na podsypce z ziemi urodzajnej gr 5 cm oraz miejsc w których należy zastosować przepusty pod zjazdami wraz z umocnieniem wlotu i wylotu. Pozycje 70 oraz 71 pojawiające się w przedmiarze branży drogowej nie znajdują się w dokumentacji technicznej, której zakres obejmuje I etap.

### **Odpowiedź nr 13**

Odcinki pochyłe skarp 1:1 (umocnienia płytami ażurowymi):

- w rejonie zatoki autobusowej w km 0+316,41 (str. P)
- od km 1+305 do 1+575 (str. P)
- od km 0+350 do 0+695 (str. P)

zwiększy się zatem pozycja kosztorysowa do z podanych 400m<sup>2</sup> do 1222m<sup>2</sup>

Przepusty pod zjazdami wraz z umocnieniem wlotu i wylotu należy wykonać na zjazdach (po stronie lewej) od km 0+575,02 do km 1+520,06 – łącznie 5 zjazdów.

### **Pytanie nr 14**

Czy zamawiający może uściślić rodzaj geosyntetyku przeznaczonego do wzmocnienia warstw bitumicznych? W pkt 1.4.1. występują siatki z włókien poliestrowych, polipropylenowych i polietylenowych. Jak wiadomo tego typu wyroby są już niezmiernie rzadko stosowane ze względu na dwoje dość wysokie wydłużenia. Ponadto w pkt 5.6 podaje się do wyboru siatki plecione lub ciągnione. Nadmieniam, że obecnie używane są do wzmocnień siatki z włókien szklanych, szklano-węglowych czy też stalowe.

### **Odpowiedź nr 14**

W załączeniu skorygowane SST ze wskazaniem do zastosowania „D.05.03.26 – Police\_Szczecin włókna szklane i węglowe.doc”

**Załącznik nr 3** „D.05.03.26 – Police\_Szczecin włókna szklane i węglowe”

### **Pytanie nr 15**

Czy zamawiający może dokonać uściślenia rodzaju emulsji zgodnie z obowiązującym nazewnictwem?

### **Odpowiedź nr 15**

Należy stosować emulsje wymienione w SST „D.05.03.26 – Police\_Szczecin włókna szklane i węglowe”

### **Pytanie nr 16**

#### **Dotyczy terminu składania ofert**

W związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia, charakterem i złożonością zadania, jak również realizacją w aktualnym czasie wielu realizacji drogowych a tym samym problemami ze skompletowaniem wszystkich niezbędnych podmiotów podwykonawczych dla realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 11 dni kalendarzowych, tj. do dnia **12.04.2019** roku.

Przesunięcie terminu składania ofert w realny sposób umożliwi Wykonawcy przygotowanie, skompletowanie i złożenie rzetelnej oferty cenowej a tym samym pozwoli mu na udział w niniejszym postępowaniu przetargowym.

### **Odpowiedź nr 16**

Zamawiający w dniu 28 marca 2019 r. dokonał modyfikacji SIWZ przez m.in. zmianę terminu składania i otwarcia ofert na dzień 12 kwietnia br., jednakże mając na uwadze dużą liczbę zapytań oraz czas niezbędny na zapoznanie się z odpowiedziami i wprowadzenie zmian w ofertach **Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 16 kwietnia 2019 r. na godz. 09.00**

**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 16 kwietnia 2019 r. o godz. 09.15 w Sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Policach w pok. nr 203.**

#### **Pytanie nr 17**

##### **Dotyczy projektu umowy § 3**

Prosimy Zamawiającego o:

- określenie minimalnej ilości dni jakie Wykonawca będzie miał w dyspozycji na potrzeby realizacji zadania przy uwzględnieniu okresu niezbędnego na potrzeby zakończenia postępowania przetargowego. Wykonawcy nie jest bowiem wiadomy termin zakończenia procedury przetargu oraz przekazania placu budowy – dla natomiast prawidłowego określenia zakresu zadania i zachowania w niniejszym postępowaniu zasady konkurencyjności i transparentności konieczne jest ściśle określenie minimalnego okresu jakim wykonawca będzie dysponował na realizację zadania – Powyższe jest konieczne z uwagi na wadliwe określenie terminu początkowego biegu terminu realizacji który może nastąpić w terminie dowolnym – brak takiego określenia lub wyjaśnienia poddaje w wątpliwość prawidłowego wykonania przez Zamawiającego warunków Prawa Zamówień publicznych.

#### **Odpowiedź nr 17**

Wykonawca na realizację przedmiotu zamówienia będzie dysponował 23 tygodniami.

#### **Pytanie nr 18**

##### **Dotyczy projektu umowy § 5 ust. 1 pkt. 24**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że po zakończeniu robót w terminie określonym w § 3 ust. 3 i po ich odbiorze przez Zamawiającego udzieli Wykonawcy odpowiednie upoważnienie do uzyskania w jego imieniu pozwolenia na użytkowanie.

#### **Odpowiedź nr 18**

Zamawiający udzieli Wykonawcy odpowiednie upoważnienie do uzyskania w jego imieniu pozwolenia na użytkowanie

#### **Pytanie nr 19**

##### **Dotyczy projektu umowy § 5 ust. 7 i 8.**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowych jednostek redakcyjnych jako całkowicie nie uzasadnionych i stanowiących naruszenie równowagi stron i zasad związanych z charakterem prac budowlanych i zasadą określoności zamówienia skutkującej naruszeniem prawa zamówień publicznych.

Wykonawca nie może z góry przyjąć na siebie odpowiedzialności za przebudowę ewentualnych kolizji których wystąpienie nie był i nie jest w stanie oszacować Zamawiający. Wykonawca nie może przyjmować na siebie obowiązku weryfikacji prawidłowości wykonania prac projektowych w tym w zakresie ustalenia i ujęcia w niej ewentualnych przyszłych kolizji w ramach kontraktu. Powyższy zapis przerzucający na Wykonawcę ryzyko usunięcia ewentualnych kolizji nawet wówczas gdy było ono nie uwidocznione na planach jest obowiązkiem przekraczającym zasady prawa zamówień publicznych, jako takie bowiem nie pozwala na ściśle określenie zakresu zamówienia a w związku z powyższym zachowanie zasady konkurencyjności. Obowiązek powyższy przekracza dopuszczalną miarę i nie może być uznany za ujęty w ramach ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego.

Uzasadnione jest w tym przypadku określenie odpowiedzialności na zasadach ogólnych.

#### **Odpowiedź nr 19**

Zamawiający odmawia zmiany projektu umowy w powyższym zakresie.

#### **Pytanie nr 20**

**Dotyczy projektu umowy § 8 ust. 20 pkt. 1 oraz § 15 ust. 2 pkt. 1,2**

Prosimy Zamawiającego o:

- odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej, okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy i których nawet przy zachowaniu najwyższej staranności nie jest w stanie dotrzymać. **W ocenie wykonawcy obciążenie wykonawcy ryzykiem i odpowiedzialnością na zasadzie kar umownych w sytuacji gdy niedotrzymanie tego terminu wynika z okoliczności leżących np. wyłącznie po stronie zamawiającego – konieczność usunięcia wady dokumentacji projektowej stanowi nadużycie prawa i jest rażąco sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.**

- wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

#### **Odpowiedź nr 20**

Zamawiający odmawia zmiany projektu umowy w powyższym zakresie.

#### **Pytanie nr 21**

##### **Dotyczy projektu umowy § 10**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż podana cena ryczałtowa nie obejmuje kosztów wykonania robót, które nie były przy dochowaniu należytej staranności możliwe do przewidzenia przez potencjalnych oferentów tak na podstawie wizji lokalnej jak i przedstawionych przez Zamawiającego dokumentów przetargowych (obejmujących również dokumentację projektową). Tylko bowiem takie ryzyko jest możliwe do przyjęcia przez potencjalnych wykonawców jako zastrzeżone przez Zamawiającego i przy uwzględnieniu postanowień prawa zamówień publicznych w tym ww. zasady konkurencyjności.

#### **Odpowiedź nr 21**

Zamawiający nie potwierdza powyższego twierdzenia.

#### **Pytanie nr 22**

##### **Dotyczy projektu umowy § 12**

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej jako istotnie odbiegających od zwyczajowych zasad realizacji robót budowlanych. Mając powyższe na uwadze prosimy Zamawiającego o określenie miesięcznych okresów rozliczeniowych

#### **Odpowiedź nr 22**

Zamawiający odmawia zmiany § 12 projektu umowy.

#### **Pytanie nr 23**

##### **dotyczy projektu zieleni**

W nawiązaniu do zapisów SST D\_09.01.01 - Brakuje projektu zieleni, oraz informacji dotyczącej okresu pielęgnacji trawników.

Prosimy o:

- załączenie projektu zagospodarowania zieleni
- określenie okresu pielęgnacji dla trawników

#### **Odpowiedź nr 23**

Miejsca wykonania zieleni zaznaczone są na Rys. nr 3 – Plan sytuacyjny w TOM II – Projekt architektoniczno-budowlany (branża drogowa).

Wykonawca jest odpowiedzialny za pielęgnację trawników do 6 miesięcy od dnia odbioru końcowego robót.

#### **Pytanie nr 24**

##### **dotyczy SST D-04.07.01**

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.07.01 i umożliwienie zastosowania do betonu asfaltowego na warstwę podbudowy asfaltu 35/50, co jest zgodne z zapisami dokumentu technicznego WT-2:2014. Zastosowanie asfaltu 35/50 zapewni spełnienie

wszystkich parametrów fizyczno-wytrzymałościowych zgodnie z zapisami SST, obowiązujących norm oraz dokumentów technicznych.

#### **Odpowiedź nr 24**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 na trasie zasadniczej i drogach bocznych. W przypadku zmiany należy zachować wszystkie niezbędne wymagania zawarte w Wymaganiach Technicznych (WT-2).

Natomiast na zjazdach i ciągu pieszo-rowerowym wytyczne techniczne nie dopuszczają zastosowania asfaltu 35/50 (musi pozostać niezmienny 50/70).

#### **Pytanie nr 25**

##### **Pytanie – D.04.05.01**

W opisie technicznym projektu drogowego do warstwy podbudowy pomocniczej oraz warstwy ulepszonego podłoża projektant przewidział mieszankę Rm 5 MPa oraz Rm 2,5MPa. Natomiast specyfikacja techniczna D.04.05.01 opisuje mieszankę na podbudowę pomocniczą C3/4 oraz na warstwę ulepszonego podłoża C1,5/2,0. Nomenklatura podana w opisie projektu (Rm 5MPa oraz Rm 2,5MPa) jest nieaktualna i została zastąpiona mieszankami typu „C”. Mieszanki typu Rm opierają się na spoiwie oraz materiałach piaskowych gdzie dominującą frakcją jest frakcja piaskowa. Mieszanki stabilizowane wykonywane w oparciu o dokumenty WT5 (zawarte w specyfikacji D 04.05.01 tj. C3/4 oraz C1,5/2,0) oprócz zawartości spoiwa są charakteryzowane przy pomocy odpowiedniego uziarnienia (tj. 0/8mm;0/11,2mm;0/16mm;0/22,4;0/31,5mm) w zależności od kategorii obciążenia ruchem (KR 1-2; KR3-4; KR5-7) oraz warstwy konstrukcyjnej (podbudowa pomocnicza, warstwa ulepszonego podłoża).

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie jaki rodzaj mieszanki ma być zastosowany:

- do warstwy podbudowy pomocniczej tj. czy Rm 5 MPa czy C3/4
- oraz do warstwy ulepszonego podłoża tj. czy Rm 2,5 MPa czy C1,5/2,0.
- W przypadku zastosowania mieszanek C3/4 oraz C1,5/2,0 prosimy o jednoznaczne określenie minimalnego uziarnienia.

Pozostawienie niejednoznacznych zapisów w dokumentacji technicznej wiąże się z różną interpretacją wymagań odnośnie warstwy podbudowy pomocniczej oraz warstwy ulepszonego podłoża, a to ma bezpośredni wpływ na wycenę oferty przetargowej.

#### **Odpowiedź nr 25**

Należy zastosować mieszanki:

1. do warstwy podbudowy pomocniczej C5/6 (dla KR5)
  2. do warstwy ulepszonego podłoża C1,5/2,0 (KR1-KR6).
- Skorygowana ST (uzupełniona o uziarnienie) w załączeniu

#### **Pytanie nr 26**

##### **Pytanie – dotyczy uziarnienia SMA**

W projekcie wykonawczym do warstwy ścieralnej została wybrana mieszanka SMA 8.

Specyfikacja techniczna D. 05.03.13 opisuje mieszanki o różnym uziarnieniu.  
Z kolei w Przedmiarze Robót w pozycji 65 dla D\_05.03.13 jest zapis mówiący o SMA 11S.

Wobec powyższych niezgodności prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie uziarnienia mieszanki SMA na warstwę ścieralną.

#### **Odpowiedź nr 26**

Zgodnie z wymaganiami środowiskowymi należy przyjąć SMA8S.  
Skorygowaną ST przekazano we wcześniejszych odpowiedziach.

#### **Pytanie nr 27**

##### **Pytanie – dotyczy SST D.05.03.13**

Prosimy o zmianę zapisów SST D 05.03.13 w stosunku do uziarnienia i zawartości lepiszcza i powołanie się na aktualnie obowiązujące wytyczne techniczne WT2 z 2014. Wymagania przedstawione w SST są nieaktualne i zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędny. Powołując się na zapisy SST wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. Deklaracja Właściwości Użytkowych), a co za tym idzie w myśl przepisów prawa budowlanego produkty oparte na wycofanych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych.

#### **Odpowiedź nr 27**

Skorygowaną ST przekazano we wcześniejszych odpowiedziach.

#### **Pytanie nr 28**

##### **Pytanie – dotyczy SST D.05.03.13: współczynnik luminacji**

W SST D-05.03.13 w wymaganiach odnośnie mieszanki na warstwę ścieralną na ruch KR5 jest zapis o współczynniku luminacji, który powinien być większy od 70 ( $Q_d > 70$ ). Zgodne z obecnie obowiązującymi dokumentami technicznym WT-2 2016 część II wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych w odniesieniu do zapisów WT-2 2014 załącznik 4 (Pomiar współczynnika luminacji) pomiar współczynnika luminacji wykonuje się:

Na nawierzchniach KR5-KR7 tylko i wyłącznie na obiektach inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej, oraz w tunelach.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu o konieczności badania współczynnika luminacji.

#### **Odpowiedź nr 28**

Należy przyjąć zgodnie z WT2-2016  
Skorygowaną ST przekazano we wcześniejszych odpowiedziach.

#### **Pytanie nr 29**

##### **Pytanie – dotyczy SST D.05.03.05.a**

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05a i umożliwienie zastosowania do betonu asfaltowego na warstwę wiążącą ciągu rowerowego (AC 16 W) asfaltu 50/70, co jest zgodne z zapisami dokumentu technicznego WT-2:2014 (wyłącznie ten asfalt jest dopuszczony do warstwy wiążącej na ruch KR1-2). Asfalt ten charakteryzuje się niższą temperaturą

łamlivości oraz większą zdolnością do relaksacji naprężeń w okresie zimowym. Zapewnia również, podobnie jak asfalt 35/50, spełnienie wszystkich pozostałych parametrów fizyczno-wytrzymałościowych zgodnie z zapisami SST dla ruchu KR1-2i obowiązujących norm oraz dokumentów technicznych.

#### **Odpowiedź nr 29**

W ST D.05.03.05a. błędnie wskazano asfalt 35/50 z przeznaczeniem dla ciągu pieszo-rowerowego (KR1-KR2). Należy zastosować prawidłowy asfalt 50/70. Skorygowana ST w załączeniu. Skorygowaną ST przekazano we wcześniejszych odpowiedziach.

#### **Pytanie nr 30**

W czasie wizji lokalnej stwierdzono konieczność zwiększenia zakresu wycinki drzew. Obszar aktualnie przeprowadzonej wycinki, z racji dużych różnic pomiędzy terenami leśnymi a niweletą drogi przeznaczonej do przebudowy, nie zapewnia możliwości prawidłowego wykonania skarp, bez znacznego przysypania pni drzew pozostawionych w terenie. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie niezbędne wycinki będą wykonane przez Zamawiającego przed przekazaniem placu budowy wykonawcy.

#### **Odpowiedź nr 30**

Zamawiający dokonał we własnym zakresie wycinkę drzew do granicy pasa drogowego – roboty ziemne mieszczą się w granicy pasa drogowego.

#### **Pytanie nr 31**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiaru robót branży teletechnicznej

#### **Odpowiedź nr 31**

Dodano punkt w KST branży drogowej – zabezpieczenie kabli.

#### **Pytanie nr 32**

Prosimy o sprecyzowanie typu zastosowanych poręczy ochronnych sztywnych (balustrad segmentowych  $h=120$  cm)

#### **Odpowiedź nr 32**

Zastosowane powinny być balustrady U-11a o wysokości  $h=120$  cm

#### **Pytanie nr 33**

W STWiOR D.04.02.02 Warstwa mrozoodporna pojawia się zapis o wartości wtórnego modułu odkształcenia powierzchni warstwy mrozoochronnej  $E_2 \geq 120$  MPa. Tak wysoka nośność jest niemożliwa do osiągnięcia na poziomie dolnej warstwy konstrukcji nawierzchni. Zapis ten jest zapisem z D.04.02.02 Podbudowa z kruszyw łamanych stabilizowanych mechanicznie. W opisie technicznym projektu branży drogowej projektant stwierdza przyjęcie konstrukcji nawierzchni na podstawie Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych. Rozwiązanie przyjęte przez projektanta jest typowym rozwiązaniem dla dolnych warstw konstrukcji TYP 5, dla grupy nośności podłoża G4. Katalog dla tego rozwiązania projektowego przewiduje uzyskanie wtórnego modułu odkształcenia na powierzchni warstwy mrozoochronnej o wartości pomiędzy 50 MPa a 100 MPa. Zwracamy się

z prośbą o zmianę zapisu specyfikacji D.04.02.02 o wymaganym wtórnym module odkształcenia na powierzchni warstwy mrozochronnej.

### Odpowiedź nr 33

Z prognozy ruchu wychodzi KR4 (6,94 mln osi na 100 kN na pas obliczeniowy) bardzo blisko wartości KR5 (od 7,3 do 22,0 mln osi na 100 kN na pas obliczeniowy). Projektant uzgodnieniu z Zamawiającym przyjął konstrukcję nawierzchni jak dla KR5 – przyjęto TYP1.

**Tabela 8.2. Typowe rozwiązania dolnych warstw konstrukcji nawierzchni i warstwy ulepszonego podłoża w przypadku kategorii ruchu KR5, KR6 i KR7 ( $E_2 \geq 120$  MPa). Grubości warstw podano w cm.**

|                        |    | TYP 1                                                   | TYP 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | TYP 3                                                   | TYP 4                                             | LEGENDA: |
|------------------------|----|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------|
| GRUPA NOŚNOŚCI PODŁOŻA | G4 | <p>PP 15 120 MPa<br/>WM 20 50 MPa<br/>WUP 25 25 MPa</p> | <p>PP 20 120 MPa<br/>WUP 40 50 MPa<br/>25 MPa</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>PP 17 120 MPa<br/>WM 25 50 MPa<br/>WUP 25 25 MPa</p> | <p>PP 35 120 MPa<br/>WUP 40 50 MPa<br/>25 MPa</p> |          |
|                        | G3 | <p>PP 15 120 MPa<br/>WM 20 50 MPa<br/>WUP 20 35 MPa</p> | <p>PP 20 120 MPa<br/>WUP 25 50 MPa<br/>35 MPa</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>PP 17 120 MPa<br/>WM 25 50 MPa<br/>WUP 20 35 MPa</p> | <p>PP 35 120 MPa<br/>WUP 25 50 MPa<br/>35 MPa</p> |          |
|                        | G2 | <p>PP 15 120 MPa<br/>WM 20 50 MPa</p>                   | <p>PP 17 120 MPa<br/>WUP* 20 50 MPa</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>PP 17 120 MPa<br/>WM 25 50 MPa</p>                   | <p>PP 25 120 MPa<br/>WUP* 20 50 MPa</p>           |          |
|                        | G1 | <p>PP 15 120 MPa<br/>80 MPa</p>                         | <p>PP 15 120 MPa<br/>80 MPa</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>PP 17 120 MPa<br/>80 MPa</p>                         | <p>PP 17 120 MPa<br/>80 MPa</p>                   |          |
|                        |    |                                                         | podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym;<br>podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR $\geq 60\%$ ;<br>warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) o CBR $\geq 35\%$ ; o ile to konieczne warstwa mrozochronna pełni funkcję warstwy odsączającej o $k_{wp} \geq 8$ m/dobę;<br>warstwa ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub wapnem;<br>warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub z gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) o CBR $\geq 20\%$ ; o ile to konieczne warstwa ulepszonego podłoża pełni funkcję warstwy odsączającej o $k_{wp} \geq 8$ m/dobę; |                                                         |                                                   |          |

Magdalena Sochanowska

Przewodniczący komisji

Na oryginale właściwy podpis