

Police, dnia 29 grudnia 2009 r.

ZAWIADOMIENIE

Zawiadamiamy zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie remontu i modernizacji domku turystycznego i budynku gospodarczego w Centrum Edukacji, Integracji i Rehabilitacji „Podgrodzie” w Nowym Warpnie, **została wybrana oferta konsorcjum firm:**

„LUX – DOM Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie (70-262), przy ul. Królowej Jadwigi 30/17, oraz

HDL Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie (70-262), przy ul. Królowej Jadwigi 30/17 z propozycją ceny 253 065,42 zł brutto.

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostało złożonych sześć ofert:

Lp.	Nazwa firmy	Cena	Uzyskana punktacja w kryterium najniższa cena
1.	Usługi Remontowo – Budowlane i Montażowe BUD – MAR ul. Mieszka I 6D/47 72-010 Police	328 719,02 zł	76,99 pkt
2.	Zakład Gospodarki Materiałowej „FORTIS” Sp. z o.o. ul. L. Heyki 23 70-631 Szczecin	332 955,89 zł	76,01 pkt
3.	Konsorcjum: „LUX-DOM” Sp. z o.o. ul. Królowej Jadwigi 30/17 70-262 Szczecin HDL Spółka z o.o. ul. Królowej Jadwigi 30/17 70-262 Szczecin	253 065,42 zł	100 pkt
4.	POL – BUD Usługi Budowlane Wiesław Łokucjewski ul. Asfaltowa 15/2 72-010 Police	288 260,54 zł	87,79 pkt
5.	Jarosław Muszyński Zakład Ogólnobudowlany ul. Wkrzańska 14 72-009 Police	266 420,34 zł	Oferta odrzucona
6.	ELWA Przedsiębiorstwo Budowlane s.c. ul. Gdańska 40 70-660 Szczecin	315 519,60 zł	80,21 pkt

W toku postępowania Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę: Jarosław Muszyński Zakład Ogólnobudowlany z siedzibą w Policach na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy, tj. z uwagi na fakt niezłożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, pomimo wezwania do ich uzupełnienia. Do oferty nie został załączony prawidłowy wykaz robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie budynku o wartości co najmniej 150 000 zł brutto, wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat, przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wraz z referencjami potwierdzającymi należyte wykonanie wskazanych robót budowlanych. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Jarosława Muszyńskiego Zakład Ogólnobudowlany z siedzibą w Policach.

Wszyscy pozostali Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu z postępowania, złożyli również wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnianie warunków określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Złożone oferty spełniają warunki określone w ustawie oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegają odrzuceniu. Jedynym kryterium wyboru ofert w danym postępowaniu była najniższa cena, w związku z czym, dokonano wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty, która uzyskała najwyższą punktację w tym kryterium.

/-/ Magdalena Kotowska

Przewodniczący komisji przetargowej