

Police, dnia 16 lipca 2014 r.

ZAWIADOMIENIE

Mając na uwadze brzmienie art. 92 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamiamy, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę nawierzchni dróg powiatowych na terenie Gminy Dobra do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 14 lipca 2014 r. na godz. 9⁰⁰ została złożona 1 oferta na obie części zamówienia:

CZĘŚĆ I: droga powiatowa Nr 3907Z Szczecin – Dobieszczyn na odcinku Buk – Stolec

Lp.	Nazwa firmy	Cena łączna oferty (brutto)	Uzyskana punktacja
1.	Wytwórnice Materiałów Bitumicznych EMULEX Irena Kalinowska ul. Gombrowicza 4 73-110 Stargard Szczeciński	589 809,60 zł	100 pkt

CZĘŚĆ II: droga powiatowa Nr 3911Z Dobra – Bartoszewo, ul. Dębowa

Lp.	Nazwa firmy	Cena łączna oferty (brutto)	Uzyskana punktacja
1.	Wytwórnice Materiałów Bitumicznych EMULEX Irena Kalinowska ul. Gombrowicza 4 73-110 Stargard Szczeciński	168 252,32 zł	100 pkt

Jedynym kryterium wyboru ofert dla wszystkich części zamówienia jest najniższa cena.

Na realizację I części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 500 000,00 zł brutto, jednak mając na uwadze brzmienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.), Zamawiający postanowił zwiększyć kwotę przeznaczoną na realizację I części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. oferty firmy:

**Wytwórnice Materiałów Bitumicznych
EMULEX Irena Kalinowska
ul. Gombrowicza 4
73-110 Stargard Szczeciński**

z ceną 589 809,60 zł brutto.

Na realizację II części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 100 000,00 zł brutto, jednak mając na uwadze brzmienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia II część zamówienia z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty znacząco przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

INSPEKTOR

[Signature]
mgr inż. *[Signature]* Julita Moras

.....
(przewodniczący komisji przetargowej)