

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW MODYFIKACJA SIWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przebudowę drogi powiatowej Nr 3920Z Dołuje – Przeclaw. II etap – wykonanie warstwy wyrównawczej..

Do dnia 15 maja 2013 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania odnośnie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Mając na uwadze treść art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, oraz zapisy SIWZ poniżej przekazuję treść pytania wraz z odpowiedzią.

Pytanie 1:

Dotyczy § 11 ust. 2 projektu umowy. Zgodnie z jego brzmieniem:

„2. Kary te wypłaci Wykonawca na rzecz Zamawiającego w następujących wypadkach i wysokościach:

- a) za opóźnienie, niezależnie od jego przyczyn, w umownym terminie wykonania i zakończenia robót w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia zakończenia realizacji zamówienia określonego w § 2 ust.3,*
- b) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi lub gwarancji - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia za wykonany przedmiot odbioru za każdy dzień opóźnienia, liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,*
- c) za odstąpienie przez Wykonawcę od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 7 niniejszej umowy,*
- d) za odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 7 niniejszej umowy.”*

Prosimy zamawiającego o odpowiednią zmianę ust. 1 powyższej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, tj. winy Wykonawcy i zastąpienie przez to słowa opóźnienie słowem „zwłoka”. Nie znajduje bowiem żadnego uzasadnienia w celu i istocie kar umownych oraz interesie publicznym stworzenie w umowie możliwości naliczenia po stronie Zamawiającego przedmiotowych kar w sytuacji gdy Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nie wykonanie robót w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza modyfikować projektu umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 2:

Zgodnie z § 4 ust. 9 umowy:

„9. Wykonawca w ramach ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego zobowiązany jest do:

- 1) uzyskania zgody właściwego organu na czasowe zajęcie pasa drogowego oraz opracowania ewentualnych uzupełnień dokumentacji projektowej (wraz z uzgodnieniami) tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót w zakresie wymaganym przez ten organ, (...)”*

Prosimy Zamawiającego o usunięcie zapisu powyższej jednostki redakcyjnej, jako iż jest niezgodna z obowiązującym prawem. Przedstawienie dokumentacji projektowej zawsze leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 10 do SIWZ – wzór umowy poprzez wykreślenie pkt 1) z § 4 ust. 9. Obowiązujące brzmienie § 4 ust. 9:

„9. Wykonawca w ramach ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego zobowiązany jest do:

- 1) ~~wykreślony~~
- 2) wykonania i rozbiórki ewentualnych dróg tymczasowych (montażowych),
- 3) zapewnienia bezpiecznego przejścia pieszego i dojazdu użytkownikom posesji, służbom komunalnym i pojazdom uprzywilejowanym,
- 4) zapewnienie bezpiecznej organizacji ruchu kołowego i pieszego wraz z czytelnym oznakowaniem,
- 5) zapewnienia ciągłego nadzoru nad oznakowaniem drogowym i wprowadzanymi zmianami w organizacji ruchu,
- 6) realizacji przedmiotu umowy w sposób zapewniający bezpieczeństwo budynków i urządzeń oraz właściwe warunki eksploatacyjne dla obiektów zlokalizowanych w sąsiedztwie placu budowy, w tym także dróg dojazdowych zlokalizowanych w tym rejonie,
- 7) realizacji przedmiotu umowy w sposób zapewniający bezpieczeństwo osób zamieszkujących i przebywających w terenie oraz ochronę mienia,
- 8) realizacji przedmiotu umowy w taki sposób, aby nie wystąpiły uszkodzenia obiektów i infrastruktury, zlokalizowanych na terenie placu budowy oraz zlokalizowanych poza terenem placu budowy; w przypadku wystąpienia uszkodzeń tych obiektów lub infrastruktury, Wykonawca zobowiązany jest do naprawy uszkodzeń lub odtworzenia tych obiektów lub infrastruktury,
- 9) sporządzenia inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej.”

Pytanie 3:

Prosimy o zmianę wolnej przestrzeni w SST 03.05.03b w próbkach z drogi z warstwy wiążącej do poziomu 3,0-9,0% (w pkt. 6.4.10 wolna przestrzeń w warstwie jest na poziomie 4-9%). Pozwoli to na uwzględnienie wymagań w stosunku do AC 11 W na etapie projektowania (próbki Marshalla) oraz wymaganego poziomu zagęszczenia.

Odpowiedź:

Ustala się zawartość dla wolnej przestrzeni dla AC11 na (3,0-9,0)%

Pytanie 4:

Prosimy Zamawiającego o przekazanie opisu technicznego i rysunków, dotyczących stricte zakresu niniejszego przetargu (umieszczona na stronie www Zamawiającego dokumentacja projektowa dotyczy zakresu dużo szerszego niż zakres robót opisany ustępem 1.2. str. 2 SIWZ oraz Kosztorysem ofertowym).

Jest to o tyle ważne, że rozliczenie wykonanych robót ma charakter ryczałtowy, zatem zakres i ilości robót do wykonania mają kluczowy wpływ na cenę końcową. Posiadanie rysunków dotyczących zakresu robót objętych przetargiem jest niezbędne do prawidłowego oszacowania ilości a co za tym idzie dokonania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Załączona do przetargu dokumentacja zawiera roboty objęte przetargiem. Wyrównanie istniejącej nawierzchni obejmuje cały zakres objęty projektem podstawowym oraz odcinek 0+165 km do 0+356,27 km. Ilość wyrównania po szczegółowej analizie przyjęto jak w materiałach przetargowych, tj. 1019 Mg.

Ponadto zmieniona została konstrukcja wyniesienia skrzyżowania w km 0+646. W projekcie podstawowym założono wykonanie wyniesienia płaszczyzny tego skrzyżowania konstrukcją z kostki kamiennej. Ostatecznie konstrukcja z kostki kamiennej została tylko na podjazdach (36m²) od strony przejść dla pieszych. (3x6)m. Płaszczyzna skrzyżowania wykonana zostanie z mas bitumicznych (260m²) – razem z warstwą ścieralną.

Pytanie 5:

Dotyczy rozbiórek – frezowanie. Ze względu na brak w Specyfikacji Technicznej wskazania miejsca odwozu materiału z rozbiórki poprzez frezowanie lub podanej odległości na jaką należy odwieźć materiał z rozbiórki, prosimy o podanie powyższego miejsca lub odległości wywozu. Czy należy uwzględnić utylizację frezu?

Odpowiedź:

Materiał z rozbiórki Wykonawca musi zagospodarować we własnym zakresie. Z tego względu do wyceny wykonawca zobowiązany jest przyjąć właściwą dla siebie odległość wywozu (i ewentualną utylizację)

Pytanie 6:

Według załączonego przedmiaru robót należy wykonać frezowanie na średnią grubość 4 cm, natomiast w punkcie 1.3. ST nr D-5.3.11 „Frezowanie nawierzchni asfaltowych na zimno”, przewiduje się frezowanie nawierzchni na średnią grubość 5 cm. Prosimy o wyjaśnienie na jaką grubość należy wykonać frezowanie.

Odpowiedź:

Frezowanie istniejącej nawierzchni należy wykonać na średnią grubość 4 cm.

Pytanie 7:

Według przedmiaru robót oraz ST nie przewiduje się robót ziemnych oraz wykonania podbudów pod nawierzchnię z kostki kamiennej, natomiast z projektu wynika, że nawierzchnia kostkowa ma być wykonana na podbudowie z betonu cementowego C16/20 gr. 22 cm oraz warstwie stabilizacji gruntu cementem C1,5/2,0 gr 15 cm. Czy w związku z powyższym należy skalkulować wykonanie podbudów i roboty ziemne do pozycji nawierzchnie kostkowe, czy też podbudowy zostały już wykonane?

Odpowiedź:

W pozycji nawierzchni kostkowe należy uwzględnić wykonanie podbudowy z betonu cementowego C16/20 gr. 22 cm oraz warstwy stabilizacji cementem C1,5/2 gr. 15cm. W ww. pozycji zawarta musi być również rozbiórka istniejącej nawierzchni bitumicznej 10 cm na podbudowie tłuczniowej gr. 20 cm.

Pytanie 8:

Według załączonego projektu w miejscach odtworzeń po wykonanej kanalizacji deszczowej oraz na poszerzeniach jezdni należy przed ułożeniem warstwy wyrównawczej ułożyć siatkę

wzmacniającą z włókien szklanych o wytrzymałości na rozciąganie min. 100 kN/m. W punkcie 1.2 SIWZ opisującym przedmiot zamówienia jak i w przedmiarze robót będącym załącznikiem do SIWZ nie zamieszczono wzmocnienia nawierzchni za pomocą siatki. Czy należy wykonać wzmocnienie nawierzchni jezdni poprzez ułożenie siatki z włókien szklanych?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wzmocnienia nawierzchni poprzez ułożenie siatki z włókien szklanych.

Pytanie 8:

Z obliczeń w terenie wynika, iż ilość masy potrzebna do prawidłowego wykonania warstwy wyrównawczej jest większa niż podano w załączonym przedmiarze robót. Ze względu na ryczałtowy charakter umowy prosimy o wyjaśnienie czy do wyceny należy przyjąć ilość podaną w przedmiarze czy ewentualnie ilość i masy wynikającą z rzeczywistych pomiarów

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt iż do rozliczeń przyjęto wynagrodzenie ryczałtowe, Wykonawca jest uprawniony do przyjęcia do wyceny ilości masy wynikającej z rzeczywistych pomiarów, jednak nie może być ona mniejsza niż podana w przedmiarze robót stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ.

/-/ Magdalena Sochanowska
Przewodniczący komisji przetargowej