

Police, dn. 17 września 2012 r.

Dyrektor
Urzędu Kontroli Skarbowej
w Szczecinie

EK. 4323.12.2012.A

W odniesieniu do Protokołu Kontroli Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie, znak: UKS3291/W2B/42/0040/12/12/016 z dnia 3 września 2012 r., w związku z trwającym postępowaniem kontrolnym Nr UKS 3291/W2B/42/0040/12 Wydział Edukacji i Kultury Starostwa Powiatowego w Policach przedkłada stosowne wyjaśnienia.

Ustosunkowując się do zastrzeżeń zawartych w ww. protokole, dotyczących braku 114 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach pragniemy wyjaśnić, iż Dyrektor wspomnianego Ośrodka, Pani Mariola Dudczak, po konsultacjach z kadrą pedagogiczną i na podstawie posiadanej wiedzy o stanie zdrowia uczniów, których orzeczeń Ośrodek nie posiadał, ustaliła jak przedstawiały się niepełnosprawności w poszczególnych szkołach, we wspomnianych 114 przypadkach. Załączony wykaz został sporządzony w oparciu o ustalenia telefoniczne Pani Dyrektor Marioli Dudczak i Inspektora Urzędu Kontroli Skarbowej Pana Konstantego Parfieniuka. (załącznik nr 1)

Natomiast w przypadku Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Trzebieży uwagi zawarte w Protokole Kontroli Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie, znak: UKS3291/W2B/42/0040/12/12/016, z dnia 3 września 2012 r. należy wyjaśnić w oparciu o dokumenty przesłane przez Wicedyrektora Pana Henryka Pietruczuka, w dniu 10 sierpnia 2012 r.

W wyniku przeprowadzonych w MOW w Trzebieży czynności kontrolnych ustalono, że stan uczniów ujętych w wykazie szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez powiat Policki – (pkt 5 i 27 SIO) na dzień 30 września 2009 r. jest niezgodny z księgą uczniów, wychowanków i dziennikami lekcyjnymi na rok szkolny

2009/2010, gdyż w wykazie tym w wadze P34 ujęto 60 uczniów/wychowanków, podczas gdy obowiązek szkolny realizowało 46. Wątpliwości dotyczą 14 uczniów, których skierowania do MOW w Trzebieży, w dniu 30 września 2009 r. były na etapie realizacji, zatem zgodnie z § 5 oraz w związku z § 9 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. (Dz.U. 2002 nr 23, poz. 225) nie można było wpisać ich do księgi uczniów/wychowanków, ani uwzględnić w dziennikach lekcyjnych.

Po analizie skierowań dla 11 wychowanków MOW w Trzebieży i w obliczu faktu, iż wszyscy zostali do ww. ośrodka doprowadzeni, stając się w październiku i listopadzie roku szkolnego 2009/2010 jego wychowankami, a skierowania zaledwie 3 osób odesłano do organów kierujących ze względu na niezrealizowane w terminie, należy przyjąć, że wykazanie w SIO (stan na 30 września 2009 r.) 60 wychowanków było zasadne i w tym konkretnym przypadku wyraźnie się potwierdziło. Bowiem z końcem października do MOW w Trzebieży przyjęto sześć osób, a w listopadzie 2009 r. pozostałych pięciu wychowanków, spośród skierowanych 14.

Dla placówki i organu prowadzącego skutkowało to wzrostem kosztów wynikających z konieczności zapewnienia zwiększonej i pełnej opieki wychowawczej oraz koniecznością otwarcia dodatkowego oddziału w szkole.

Młodzieżowe Ośrodki Wychowawcze z uwagi na swoją specyfikę wykazując w ORE ogólną liczbę posiadanych miejsc muszą liczyć się z tym, że w ciągu całego roku kalendarzowego będą zobowiązane do przyjęcia nowych wychowanków w ramach wolnych stanów, a występowanie do Ministerstwa Edukacji Narodowej o dodatkowe środki z tytułu zwiększenia liczby wychowanków w ramach 0,6 % rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, zazwyczaj jest nieskuteczne.

Okres oczekiwania na doprowadzenie wychowanka do młodzieżowego ośrodka wychowawczego został skrócony do 1 m-ca i choć nie zawsze zakończony jest sukcesem, a wpisanie do księgi uczniów możliwe jest dopiero, gdy fizyczna obecność skierowanego stanie się faktem, należy stwierdzić, iż w porównaniu z latami ubiegłymi nastąpiła w tym zakresie zdecydowana poprawa. Sądy i Policja działają dużo skuteczniej, co potwierdza przypadek MOW w Trzebieży (na 14 skierowanych doprowadzono 11 wychowanków). Trzeba zatem przyjąć, iż skierowanie wydane przez Starostę właściwego ze względu na miejsce zamieszkania wychowanka do wskazanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji młodzieżowego ośrodka wychowawczego, to realna podstawa do stwierdzenia, że stan wychowanków danego ośrodka wkrótce się zwiększy.

W odniesieniu do braku 46 orzeczeń wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczne o potrzebie kształcenia specjalnego obowiązujących na dzień 30 września 2009 r. należy przyjąć, że zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Trzebieży (załącznik nr 2) zostały one wydane wychowankom opuszczającym Ośrodek, który nie zachował ich kopii z uwagi na brak regulacji prawnych dotyczących tej kwestii, jak również fakt, iż jako dokumenty zawierające wrażliwe dane osobowe podlegają specjalnym procedurom.

NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr Beata Kropiutowska

Załączniki:

1. Wyjaśnienie Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach – 8 stron;
2. Wyjaśnienie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Trzebieży – 1 strona.