

Police, dnia 30 grudnia 2011 r.

ZAWIADOMIENIE

Mając na uwadze brzmienie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamiamy, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na obsługę prawną Starostwa Powiatowego w Policach oraz organów Powiatu Polickiego do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 22 grudnia 2011 r. na godz. 10⁰⁰ zostało złożonych dziesięć ofert:

Lp.	Nazwa firmy	Cena łączna brutto w zł (12 miesięcy)	Uzyskana punktacja
1.	<u>Konsorcjum:</u> 1.Kancelaria Prawnicza „Naklicki & Partners” Ryszard Naklicki Pl. Stefana Batorego 5/20 70-207 Szczecin 2.Kancelaria Radcy Prawnego Anna Finke	99 999,00 zł	73,65 pkt
2.	Adwokat Marcin Kwas Kancelaria Adwokacka ul. Wilcza 31 lok. 6 00-544 Warszawa	215 496,00 zł	34,18 pkt
3.	Skotarczak Dąbrowski Olech Kancelaria Prawnicza s.c. Al. Wojska Polskiego 145 70-490 Szczecin	87 084,00 zł	oferta podlega odrzuceniu
4.	Kancelaria Radców Prawnych Biel, Dudek, Poczobut – Odlanicki Sp.p. ul. Ks. Piotra Skargi 23 70-487 Szczecin	98 900,00 zł	74,47 pkt

5.	GARDOCKI Kancelaria Radcy Prawnego ul. J. Malczewskiego 9A/3 70-615 Szczecin	95 777,64 zł	76,90 pkt
6.	<u>Konsorcjum:</u> 1. Kancelaria Radców Prawnych Mijał & Sydor sp. cywilna ul. Krzywoustego 3/3 70-244 Szczecin 2. Kancelaria Radcy Prawnego Diana Klonek – Sydor 3. Kancelaria Adwokacka Marta Świrgoń	73 726,20 zł	oferta podlega odrzuceniu
7.	Andrzej Preiss i Joanna Ziemiak - Lis ADWOKACI S.C. ul. Piłsudskiego 1A 70-420 Szczecin	215 112,24 zł	oferta podlega odrzuceniu
8.	Kancelaria Adwokacka Adwokat Igor Frydrykiewicz ul. Kard. S. Wyszyńskiego 14 70-201 Szczecin	73 652,40 zł	100 pkt
9	Mazurkiewicz Wesołowski Mazuro Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska ul. Klonowica 30/1 71-247 Szczecin	78 183,72 zł	94,20 pkt
10.	<u>Konsorcjum:</u> 1. Kancelaria Radcy Prawnego Macieja Grzegorza Nowaka ul. Falskiego 33/5 70-733 Szczecin 2. Kancelaria Radcy Prawnego Tatiany Cierniewskiej- Kozłowskiej 3. Kancelaria Radcy Prawnego Mariusza Kowalewskiego	95 792,40 zł	oferta podlega odrzuceniu

- 1) Oferta konsorcjum Naklicki & Partners z siedzibą w Szczecinie, Kancelaria Radcy Prawnego Anna Finke złożona w postępowaniu spełnia wymagania zawarte w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.
- 2) Oferta firmy Adwokat Marcin Kwas z siedzibą w Warszawie złożona w postępowaniu spełnia wymagania zawarte w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.
- 3) Oferta firmy Skotarczak Dąbrowski Olech Kancelaria Prawnicza s.c. z siedzibą w Szczecinie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, tj. z uwagi na fakt nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oferta wykonawcy wykluczonego podlega odrzuceniu (art. 24 ust. 4 ustawy).
- 4) Oferta firmy Kancelaria Radców Prawnych Biel, Judek, Poczobut-Odlanicki Sp.p. z siedzibą w Szczecinie złożona w postępowaniu spełnia wymagania zawarte w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.
- 5) Oferta firmy Gardocki Kancelaria Radcy Prawnego z siedzibą w Szczecinie złożona w postępowaniu spełnia wymagania zawarte w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.
- 6) Oferta konsorcjum Kancelaria Radców Prawnych Mijał & Sydor sp. cywilna z siedzibą w Szczecinie, Kancelaria Radcy Prawnego Diana Klonek – Sydor, Kancelaria Adwokacka Marta Świrgoń podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, tj. z uwagi na fakt nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oferta wykonawcy wykluczonego podlega odrzuceniu (art. 24 ust. 4 ustawy).
- 7) Oferta firmy Andrzej Preiss i Joanna Ziemiak – Lis ADWOKACI S.C. z siedzibą w Szczecinie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, tj. z uwagi na fakt nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oferta wykonawcy wykluczonego podlega odrzuceniu (art. 24 ust. 4 ustawy).
- 8) Oferta firmy Kancelaria Adwokacka Adwokat Igor Frydrykiewicz z siedzibą w Szczecinie złożona w postępowaniu spełnia wymagania zawarte w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.
- 9) Oferta firmy Mazurkiewicz Wesołowski Mazuro Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska z siedzibą w Szczecinie złożona w postępowaniu spełnia wymagania zawarte w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.
- 10) Oferta Konsorcjum Kancelaria Radcy Prawnego Macieja Grzegorza Nowaka z siedzibą w Szczecinie, Kancelaria Radcy Prawnego Tatiany Cierniewskiej- Kozłowskiej, Kancelaria Radcy Prawnego Mariusza Kowalewskiego podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, tj. z uwagi na fakt nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oferta wykonawcy wykluczonego podlega odrzuceniu (art. 24 ust. 4 ustawy).

Jedynym kryterium wyboru ofert w danym postępowaniu jest kryterium najniższej ceny, w związku z czym, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy: **Kancelaria Adwokacka Adwokat Igor Frydrykiewicz z siedzibą w Szczecinie** która uzyskała najwyższą punktację w tym kryterium.

/-/ Jolanta Olkiewicz-Skotnicka
Przewodniczący komisji przetargowej