

UCHWAŁA NR CXLVII/510/2010

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 15 grudnia 2010 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Polickiego na 2011 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| 1. Mieczysław Kus | – Przewodniczący |
| 2. Urszula Głod-van de Sanden | – Członek |
| 3. Janusz Jarosz | – Członek |

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Polickiego na 2011 rok, z uwagami wykazanymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Powiatu Polickiego na 2011 rok został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 18 listopada 2010 r.

Szczegółowość projektu budżetu na ogół spełnia wymogi przepisów art. 212 ustawy o finansach publicznych oraz uchwały Nr XLV/313/2010 Rady Powiatu w Policach z dnia 8 października 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Polickiego. Dochody zostały określone w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz wydatki według działów i rozdziałów z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków, **natomiast w grupie wydatków majątkowych nie wyodrębniono wydatków określonych przepisami art. 236 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.**

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i źródła pokrycia deficytu, co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835 i Nr 152, poz. 1020).

Utworzone w budżecie rezerwy (z wyjątkiem rezerwy na zarządzanie kryzysowe) są zgodne z przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych, a ich wielkość nie przekracza dopuszczalnych norm. Zwraca się uwagę, iż rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona w wysokości 0,43% wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki majątkowe, wy-

datki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Zgodnie z przepisami art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590, z późn. zm.) przedmiotowa rezerwa powinna zostać utworzona w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wymienionych wydatków.

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- 2) zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

W załączniku do projektu uchwały zamieszczono zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych jednostkom należącym do sektora finansów publicznych:

- a. podmiotowych,
 - b. celowych na realizację zadań własnych,
 - c. celowych na pomoc innym jednostkom samorządu terytorialnego
- wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych.

Dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wyodrębniono dotacje:

- 1) celowe;
 - 2) podmiotowe
- wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

Zawarte w projekcie uchwały budżetowej upoważnienie do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu odpowiada wymogom przepisów art. 212 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia do:

- 1) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami, **powinno zostać doprecyzowane, do których wydatków upoważnienie ma zastosowanie;**
- 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym, **powinno zostać doprecyzowane, do których wydatków upoważnienie ma zastosowanie, a w odniesieniu do planu dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych jest zbędne, jeżeli w Powiecie jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty nie posiadają wydzielonych rachunków dochodów;**

– na ogół są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych, **z uwagami wykazanymi pogrubioną czcionką.**

Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach odpowiada przepisom art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z przepisami art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w projekcie budżetu planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207). **Niemniej jednak zwraca się uwagę, iż w dochodach działu 756, rozdz. 75618, § 0690 ujęto dochody z opłat za zajęcie pasa drogowego, które powinny być ujęte w § 0490. Ponadto, w załączniku Nr 7 ujęte dotacje dla Policji powinny być klasyfikowane w rozdz. 90095, § 6170.**

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.).

Przewodniczący Składu Orzekającego

Mieczysław Kus