

Police, dnia 1 grudnia 2010 r.

ZAWIADOMIENIE

Mając na uwadze brzmienie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę i remont drogi powiatowej nr 0623Z Szczecin – Warnik poprzez remont chodnika na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 0626Z Stobno – Mierzyn do kościoła w m. Stobno wybrana została oferta:

**Zakład Ogólnobudowlany Jarosław Muszyński z siedzibą w Policach (72-009),
przy ul. Wkrzańskiej 14, z propozycją ceny: 225 306,73 zł**

Uzasadnienie

Do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 22 listopada 2010 r. na godz. 10.00 zostało złożonych pięć ofert:

Lp.	Nazwa firmy	Cena	Uzyskana punktacja
1.	Zachodniopomorskie Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane „EDBO” Spółka z o.o. ul. Zapadła 10, 70-033 Szczecin	380 007,03 zł	59,29 pkt
2.	ELBUD Spółka Cywilna Jarosław Sajewicz, Elżbieta Tomasiak ul. Hangarowa 2, 70-767 Szczecin	297 614,73 zł	75,70 pkt
3.	Zakład Ogólnobudowlany Jarosław Muszyński ul. Wkrzańska 14, 72-009 Police	225 306,73 zł	100 pkt
4.	MIKU Spółka Jawna Zbigniew Merchelski, Grzegorz Merchelski 72-005 Przecław 3M	287 498,78 zł	oferta odrzucona
5.	Przedsiębiorstwo Użyteczności Publicznej TRANS – NET S.A. ul. Tanowska 8 72-010 Police	233 836,61 zł	96,35 pkt

Zamawiający wykluczył z postępowania firmę: MIKU Spółka Jawna Jarosław Merchelski, Grzegorz Merchelski na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, tj. z uwagi na fakt niewykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu i odrzucił jego ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy – ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Złożona oferta nie zawierała:

- 1) wymaganych przez SIWZ zaświadczeń właściwego oddziału ZUS oraz właściwego naczelnika urzędu skarbowego o niezaleganiu w opłacaniu odpowiednio składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz podatków i opłat;
- 2) prawidłowego wykazu wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem upływu terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum 2 robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem (tzn. budowa, przebudowa, lub rozbudowa chodnika / ścieżki rowerowej / ciągu pieszo – rowerowego /

parkingu) i wartością, tj. każda powyżej 200 000,00 zł (brutto), robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia;

- 3) życiorysu zawodowego osoby wskazanej jako osoba zdolna do pełnienia funkcji kierownika robót.

Wykonawca pomimo wezwania go zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 3 ustawy nie uzupełnił złożonej oferty o ww. dokumenty.

Pozostałe złożone oferty spełniają wszystkie wymagania zawarte w ustawie oraz w SIWZ i nie podlegają odrzuceniu. Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu.

Jedynym kryterium wyboru ofert w danym postępowaniu była najniższa cena, w związku z czym, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy **Zakład Ogólnobudowlany Jarosław Muszyński** która uzyskała najwyższą punktację w tym kryterium.

/-/ Jan Włodarczyk

Przewodniczący komisji przetargowej