

KARTA OCENY OFERTY

Otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych
w zakresie powierzenia prowadzenia w 2023 r.
na obszarze Powiatu Polickiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej
oraz punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego

1. Informacje podstawowe:

Numer oferty: 1

1.	Nazwa oferenta:	Fundacja Inter Vivos z siedzibą w Warszawie przy ul. Kłobuckiego 8C/126
2.	Tytuł zadania publicznego:	Powierzenie prowadzenia w 2023 r. na obszarze Powiatu Polickiego punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego).
3.	Data złożenia oferty:	25 października 2022 r.
4.	Data oceny oferty:	8 listopada 2022 r. / 16 listopada 2022 r.

2. Ocena formalna oferty:

Wymagania formalne		tak	nie
1.	Oferta została złożona w zamkniętej kopercie z dopisanym rodzajem konkursu określonym w ogłoszeniu o konkursie lub innym tytułem umożliwiającym identyfikację rodzaju konkursu, opatrzonej pieczętą firmową oferenta(-ów) lub z dopiskiem identyfikującym oferenta(-ów)	X	
2.	Oferta została złożona przez podmiot(-y) uprawniony(-e) do jej złożenia	X	
3.	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	X	
4.	Oferta została złożona na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia ¹	X	
5.	Oferta została wypełniona zgodnie z „Pouczeniem co do sposobu wypełniania oferty” zawartym w formularzu oferty	X	
6.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki	X	
	załączniki złożone w formie kopii są:	X	X
	- parafowane na każdej stronie	X	
	- potwierdzone za zgodność z oryginałem	X	
	- ostatnia strona opatrzona datą oraz podpisem	X	
7.	Oferta jest podpisana przez osobę(-y) upoważnioną(-e) do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta(-ów)	X	
8.	Oferta zawiera termin realizacji zadania (dzień/miesiąc/rok) zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o konkursie	X	
9.	Proponowane w ofercie działania odpowiadają przedmiotowi działalności statutowej oferenta(-ów)	X	

¹ Wzór określony w rozporządzeniu Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. poz. 2057).

Oferty niespełniające ww. wymagań formalnych pozostaną bez rozpatrzenia, **przy czym dopuszcza się możliwość usunięcia uchybień formalnych polegających na:**

- 1) uzupełnieniu na kopercie pieczęci firmowej oferenta(-ów) lub dopisku identyfikującego oferenta(-ów);
- 2) uzupełnieniu/skorygowaniu na formularzu oferty wpisu(-ów) dotyczących części odpowiednio I „Podstawowe informacje o złożonej ofercie” i II „Dane oferenta(-ów)”;
- 3) uzupełnieniu na formularzu oferty zapisów dotyczących ewentualnego dokonania skreślenia niewłaściwej odpowiedzi i pozostawienia prawidłowej;
- 4) dopisaniu na formularzu oferty, w przypadku gdy dana sytuacja tego dotyczy, określenia „nie dotyczy” lub dokonania przekreślenia danego pola;
- 5) uzupełnieniu/skorygowaniu na formularzu oferty planowanego terminu realizacji zadania określonego w części III „Opis zadania” w pkt 2 „Termin realizacji zadania publicznego”, i w pkt 4 „Plan i harmonogram działań na rok ...”;
- 6) uzupełnieniu/skorygowaniu na formularzu oferty wpisu(-ów) dotyczących części III „Opis zadania” pkt 5 „Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego” i pkt 6 „Dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania publicznego”;
- 7) skorygowaniu omyłek pisarskich i/lub rachunkowych na formularzu oferty w części V „Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego”;
- 8) uzupełnieniu na formularzu oferty, w przypadku łącznej reprezentacji, podpisu jednej z osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta(-ów);
- 9) wpisaniu daty oferty;
- 10) uzupełnieniu wymaganych załączników lub braków w tych załącznikach.

3. Opis uchybień formalnych:

W pkt V Kalkulacji przewidywanych kosztów (...) l.p. I.2.3 wystąpił błąd pisarski skutkujący błędem rachunkowym w sumie kosztów realizacji zadania oraz – w konsekwencji – w sumie wszystkich kosztów realizacji zadania. Ww. uchybienie ma również przełożenie na dane uwzględnione w pkt V.B oferty.

4. Usunięcie uchybień formalnych winno nastąpić w terminie do 14 listopada 2022 r.

5. Opis okoliczności formalnych:

Oferent przyjął wysokość dotacji planowanej do przekazania uwzględnioną w ogłoszeniu o konkursie, a ta uległa aktualizacji (patrz: zmniejszeniu) na podstawie komunikatu Zarządu Powiatu w Policach z dnia 24.10. 2022 r., opublikowanego 25.10.2022 r.

6. Odniesienie się do okoliczności formalnych winno nastąpić w terminie do 15 listopada 2022 r.

Podpisy osób wchodzących w skład komisji konkursowej:

1. Beata Chmielewska
2. Edyta Rudecka *Rudecka*
3. Agnieszka Maciejkowicz
4. Karol Śmist ... *Karol Śmist*
5. Katarzyna Chmielewska *Chmielewska*
6. Barbara Świerguła *B. Świerguła*





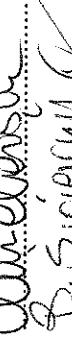
Oferent usunął uchybienia formalne w przewidzianym terminie i oferta może być oceniona merytorycznie/Oferent nie usunął uchybień formalnych w przewidzianym terminie—oferta zostaje odrzucona.*

*niepotrzebne skreślić

Ocena merytoryczna oferty: Fundacji Inter Vi z siedzibą w Warszawie

Lp.	Imię i nazwisko osoby oceniającej	Możliwość realizacji zadania przez podmiot (0 – 20 pkt)	Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0 – 25 pkt)	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizować zadanie (0 – 30 pkt)	Planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania (0 – 10 pkt)	Planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (0 – 10 pkt)	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku podmiotów, które w latach poprzednich realizowały zlecane zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (0 – 5 pkt)	Ocena końcowa
1.	Beata Chmielewska	10	15	20	0	4	5	58,7
2.	Edyta Rudecka	10	15	20	0	4	5	
3.	Agnieszka Maciejkiewicz	10	15	20	0	4	5	
4.	Karol Śmist	10	20	20	0	10	5	
5.	Katarzyna Chmielewska	10	18	15	0	5	5	
6.	Barbara Świergula	10	14	30	0	10	5	
Średnia ocen		10	16,7	20,8	0	6,2	5	

Podpisy osób wchodzących w skład komisji konkursowej:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 
6. 