

## KARTA OCENY OFERTY

**Otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych  
w zakresie powierzenia prowadzenia w 2023 r.  
na obszarze Powiatu Polickiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej  
oraz punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego**

### 1. Informacje podstawowe:

Numer oferty: 4

1.	Nazwa oferenta:	Stowarzyszenia Obywatelskiej Pomocy Prawnej z siedzibą w Olsztynie przy ul. K. I. Gałczyńskiego 23/28
2.	Tytuł zadania publicznego:	Realizacja zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu przeznaczonego na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Polickiego w 2023 r.
3.	Data złożenia oferty:	2 listopada 2022 r.
4.	Data oceny oferty:	8 listopada 2022 r. / 16 listopada 2022 r.

### 2. Ocena formalna oferty:

Wymagania formalne		tak	nie
1.	Oferta została złożona w zamkniętej kopercie z dopisanym rodzajem konkursu określonym w ogłoszeniu o konkursie lub innym tytułem umożliwiającym identyfikację rodzaju konkursu, opatrzonej pieczęcią firmową oferenta(-ów) lub z dopiskiem identyfikującym oferenta(-ów)	X	
2.	Oferta została złożona przez podmiot(-y) uprawniony(-e) do jej złożenia	X	
3.	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	X	
4.	Oferta została złożona na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia <sup>1</sup>	X	
5.	Oferta została wypełniona zgodnie z „Pouczeniem co do sposobu wypełniania oferty” zawartym w formularzu oferty	X	
6.	Oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki	X	
	załączniki złożone w formie kopii są:	X	X
	- parafowane na każdej stronie	X	
	- potwierdzone za zgodność z oryginałem	X	
	- ostatnia strona opatrzona datą oraz podpisem	X	
7.	Oferta jest podpisana przez osobę(-y) upoważnioną(-e) do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta(-ów)	X	
8.	Oferta zawiera termin realizacji zadania (dzień/miesiąc/rok) zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o konkursie	X	
9.	Proponowane w ofercie działania odpowiadają przedmiotowi działalności statutowej oferenta(-ów)	X	

<sup>1</sup> Wzór określony w rozporządzeniu Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. poz. 2057).

Oferty niespełniające ww. wymagań formalnych pozostaną bez rozpatrzenia, **przy czym dopuszcza się możliwość usunięcia uchybień formalnych polegających na:**

- 1) uzupełnieniu na kopercie pieczęci firmowej oferenta(-ów) lub dopisku identyfikującego oferenta(-ów);
- 2) uzupełnieniu/skorygowaniu na formularzu oferty wpisu(-ów) dotyczących części odpowiednio I „Podstawowe informacje o złożonej ofercie” i II „Dane oferenta(-ów)”;
- 3) uzupełnieniu na formularzu oferty zapisów dotyczących ewentualnego dokonania skreślenia niewłaściwej odpowiedzi i pozostawienia prawidłowej;
- 4) dopisaniu na formularzu oferty, w przypadku gdy dana sytuacja tego dotyczy, określenia „nie dotyczy” lub dokonania przekreślenia danego pola;
- 5) uzupełnieniu/skorygowaniu na formularzu oferty planowanego terminu realizacji zadania określonego w części III „Opis zadania” w pkt 2 „Termin realizacji zadania publicznego”, i w pkt 4 „Plan i harmonogram działań na rok ...”;
- 6) uzupełnieniu/skorygowaniu na formularzu oferty wpisu(-ów) dotyczących części III „Opis zadania” pkt 5 „Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego” i pkt 6 „Dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania publicznego”;
- 7) skorygowaniu omyłek pisarskich i/lub rachunkowych na formularzu oferty w części V „Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego”;
- 8) uzupełnieniu na formularzu oferty, w przypadku łącznej reprezentacji, podpisu jednej z osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta(-ów);
- 9) wpisaniu daty oferty;
- 10) uzupełnieniu wymaganych załączników lub braków w tych załącznikach.

### 3. Opis uchybień formalnych:

W pkt V Kalkulacji przewidywanych kosztów (...) wystąpiły omyłki rachunkowe polegające na błędnym zsumowaniu poz. I.4.1 – I.4.4, a co za tym idzie błędnym zsumowaniu wszystkich kosztów realizacji zadania (jest 97 130 zł a winno być 96 130 zł), a w konsekwencji wpisaniu błędnej kwoty w części V.B l.p. 2 oferty.

### 4. Usunięcie uchybień formalnych winno nastąpić w terminie do 15 listopada 2022 r.

Podpisy osób wchodzących w skład komisji konkursowej:

1. Beata Chmielewska .....
2. Edyta Rudecka ..... *Edyta Rudecka* .....
3. Agnieszka Maciejkowicz ..... *Agnieszka Maciejkowicz* .....
4. Karol Śmist ..... *Karol Śmist* .....
5. Katarzyna Chmielewska ..... *Katarzyna Chmielewska* .....
6. Barbara Świerguła ..... *Barbara Świerguła* .....

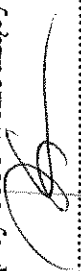



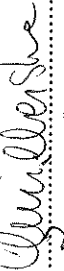
**Oferent usunął uchybienia formalne w przewidzianym terminie i oferta może być oceniona merytorycznie/Oferent nie usunął uchybień formalnych w przewidzianym terminie – oferta zostaje odrzucona.\***

\*niepotrzebne skreślić

# Ocena merytoryczna oferty: Stowarzyszenia Czwatekskiej Pomocy Prawnej z siedzibą w Cztynie

Lp.	Imię i nazwisko osoby oceniającej	Możliwość realizacji zadania przez podmiot (0 – 20 pkt)	Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0 – 25 pkt)	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizować zadanie (0 – 30 pkt)	Planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania (0 – 10 pkt)	Planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (0 – 10 pkt)	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku podmiotów, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (0 – 5 pkt)	Ocena końcowa
1.	Beata Chmielewska	10	10	20	2	5	5	57,8
2.	Edyta Rudecka	10	10	20	7	5	5	
3.	Agnieszka Maciejkowicz	10	10	20	2	5	5	
4.	Karol Śmiśt	15	20	25	2	10	5	
5.	Katarzyna Chmielewska	10	13	22	2	5	5	
6.	Barbara Świergula	10	15	20	2	5	5	
Średnia ocen		10,8	13	21,2	2	5,8	5	57,8

Podpisy osób wchodzących w skład komisji konkursowej:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 
6. 