

Police, dnia 8 czerwca 2010 r.

ZAWIADOMIENIE

Mając na uwadze brzmienie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na opracowanie projektu budowlano – wykonawczego na przebudowę drogi powiatowej Nr 0626Z Przylep – Ostoja – Rajkowo – Szczecin o długości ok. 2,852 km wybrana została oferta konsorcjum:

PROMAR Marcin Rybakiewicz Warzymice 72/10, 72-005 Przecław

PROMIT Robert Mituta, ul. Frezjowa 47, 72-003 Dobra

Uzasadnienie

Do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 24 maja 2010 r. na godz. 15.00 zostało złożonych pięć ofert:

Lp.	Nazwa firmy	Cena	Uzyskana punktacja
1.	<u>Konsorcjum firm:</u> PROMAR Marcin Rybakiewicz Warzymice 72/10 72-005 Przecław PROMIT Robert Mituta ul. Frezjowa 47, 72-003 Dobra	52 900,00 zł	100 pkt
2.	<u>Konsorcjum firm:</u> Biuro Projektów Drogowych Dominik Liakos, ul Lniana 18/13 70-777 Szczecin Usługi Projektowe Dromos Makris Thomas ul. Niemcewicza 13c/13 71-520 Szczecin	79 300,00 zł	Oferta odrzucona
3.	PROFIL BIS Sp. z o.o. ul. Fabryczna 23 65-463 Zielona Góra	154 452,00 zł	34,25 pkt
4.	PRODROM s.c. Adam Bukowiecki Katarzyna Bukowiecka Grzeczna 1p 72-300 Dobra	111 020,00 zł	47,65 pkt
5.	UNIPLAN Spółka z o.o. ul. Wilczak 13/72 61-623 Poznań	79 300,00 zł	66,71 pkt

Zamawiający wykluczył z postępowania konsorcjum firm: Biuro Projektów Drogowych Dominik Liakos oraz Usługi Projektowe Dromos Makris Thomas na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, tj. z uwagi na fakt niewykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu i odrzucił jego ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 – ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Złożona oferta nie zawierała wymaganych przez SIWZ zaświadczeń właściwego oddziału ZUS oraz właściwego naczelnika urzędu skarbowego o niezaleganiu w opłacaniu odpowiednio składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz podatków i opłat. Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o ww. dokumenty. Dokumenty uzupełnione przez Wykonawcę we wskazanym terminie nie potwierdzają jednak spełniania warunków udziału w postępowaniu, tj. zaświadczenie ZUS oraz zaświadczenie naczelnika urzędu skarbowego potwierdzają spełnianie przez Wykonawcę

warunku niezalegania w opłacaniu składek oraz podatków i opłat odpowiednio na dzień 25 maja 2010 r. i 27 maja 2010 r. Natomiast zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy, dokumenty złożone w wyniku wezwania do uzupełnienia oferty powinny potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu nie później niż na dzień w którym upłynął termin składania ofert (tj. 24 maja 2010 r.).

Pozostałe złożone oferty spełniają wszystkie wymagania zawarte w ustawie oraz w SIWZ i nie podlegają odrzuceniu. Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu.

Jedynym kryterium wyboru ofert w danym postępowaniu była najniższa cena, w związku z czym, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę konsorcjum firm **PROMAR Marcin Rybakiewicz Warzymice 72/10, 72-005 Przecław oraz PROMIT Robert Mituta, ul. Frezjowa 47, 72-003 Dobra**, która uzyskała najwyższą punktację w tym kryterium.