



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 08 września 2017 r.

WONS-OŚ.4211.9.2015,AT.26

**DECYZJA Nr 30/2017  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 71 ust. 2 pkt. 1, art. 75 ust. 7, art. 80, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), a także § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a, pkt 34 oraz § 3 ust. 1 pkt-y 32, 35+ 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną**” planowanego w Policach oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,

**orzekam**

ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną**” i jednocześnie określam:

**I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.**

Przedsięwzięcie usytuowane jest w gminie Police, w województwie zachodniopomorskim. Planowane Przedsięwzięcie obejmuje wybudowanie instalacji do produkcji propylenu metodą PDH (*Propane DeHydrogenation* – odwodornienie propanu) wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną.

Przedsięwzięcie składa się z następujących głównych części składowych:

1. Części lądowej (Instalacja PDH),
2. Części morskiej (Terminal przeładunkowo-magazynowy),
3. Estakady z rurociągami przesyłowymi, łączącymi część lądową i morską Instalacji.

Część lądowa Instalacji PDH zlokalizowana zostanie w granicach istniejącego zakładu przemysłowego Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A., natomiast część morska nad Kanałem Polickim (Odra Zachodnia) na północ od istniejącego Portu Morskiego Police. Estakada będzie przeprowadzona po terenie Zakładów Chemicznych „Police” S.A. i w jednym miejscu przekraczać będzie drogę wojewódzką nr 114.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przeprowadzone zostaną prace przygotowawcze związane z wycinką drzew i krzewów.

Charakterystyka przedsięwzięcia przedstawiona została w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

**II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

1. W zakresie środowiska gruntowo-wodnego:
  - a) zapewnić ograniczenie terenu zajętego pod plac budowy do niezbędnego minimum,
  - b) przed przystąpieniem do prac budowlanych wierzchnią warstwę ziemi (warstwa humusowa) w miejscu jej występowania usunąć, zmagazynować w przyrmach i ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu po zakończeniu budowy,
  - c) glebę z wykopów gromadzić do ponownego wykorzystania, a po zakończeniu robót teren zaplecza budowy i pasa zajętego podczas prowadzenia robót uporządkować.
  - d) nie lokalizować bazy budowlano-sprzętowej i zaplecza technicznego, w tym socjalnego w pobliżu wód powierzchniowych,
  - e) zapewnić właściwe warunki funkcjonowania bazy budowlano-sprzętowej, takie jak:
    - uszczelnienie (okresowe, to jest na czas budowy) podłoża w miejscach postoju pojazdów i maszyn budowlanych; powierzchnia terenu zaplecza budowlanego przeznaczona do garażowania ciężkiego sprzętu mechanicznego oraz magazynowania olejów i innych substancji niebezpiecznych, mogących zanieczyścić glebę i wody gruntowe, powinna zostać utwardzona i wyłożona płytami betonowymi, a po zakończeniu budowy zrehabilitowana; zasadne jest wykorzystanie istniejących już powierzchni utwardzonych,
    - wyposażenie placów budowy w środki chemiczne (sorbenty) neutralizujące wycieki z maszyn budowlanych,
  - f) przedsięwzięcie zrealizować i eksploatować w taki sposób, aby zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed przedostawaniem się do niego ponadnormatywnych zanieczyszczeń, w szczególności substancji ropopochodnych, m.in. poprzez:
    - unikanie zanieczyszczenia terenu w rejonie wykopów,
    - wykopy prowadzić w możliwie jak najkrótszym okresie,
    - zabezpieczyć w miarę możliwości wykopy przed dostaniem się do nich wód opadowych i spływów z powierzchni terenu,
    - utrzymywanie porządku na terenie budowy i jej zaplecza,
    - stosowanie sprawnego sprzętu budowlanego, co zmniejszy prawdopodobieństwo wystąpienia niekontrolowanych wycieków paliw i smarów,
    - dbać o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu, w celu zapobieżenia zanieczyszczeniu ziemi i wód gruntowych wyciekami olejów lub płynów eksploatacyjnych,
    - niezbędne odwodnienia wykonywać metodami, które nie mogą prowadzić do powstania leja depresji wykraczającego poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
    - odwodnienie wody z wykorzystaniem igłofiltrów powinno być prowadzone pod nadzorem hydrogeologa,
    - wody z odwodnienia należy kierować bezpośrednio lub przy użyciu wozu asenizacyjnego, do zakładowej kanalizacji deszczowej,
    - zainstalowanie przenośnych sanitariatów i zapewnienie wywozu z nich ścieków przez uprawnione podmioty,
    - w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, na terenie budowy należy je usunąć i zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przez przedostaniem się szkodliwych substancji do ziemi;
  - g) stosować do budowy materiały budowlane przyjazne dla środowiska naturalnego, powszechnie używane w budownictwie wodno-melioracyjnym, niestanowiące skażenia i zagrożenia dla otaczającego środowiska pośrednio i bezpośrednio, w tym szczególnie dla wód.
2. W zakresie zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami:

- a) w miejscu prowadzonych prac nie należy zostawiać jakichkolwiek odpadów, w tym w szczególności pojemników z substancjami niebezpiecznymi,
  - b) należy prowadzić prawidłową, zgodną z przepisami, gospodarkę odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją inwestycji w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, w tym morskiego odpadami stałymi i ciekłymi;
  - c) należy organizować prace w taki sposób, aby zminimalizować ilość powstających odpadów;
  - d) należy ustalić na terenie placu budowy miejsca przeznaczone do selektywnego magazynowania odpadów poza obszarami wrażliwymi, w tym cennymi przyrodniczo; miejsca te powinny być zorganizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, odpowiednio oznakowane z uwzględnieniem przeznaczenia i rodzajów odpadów do magazynowania oraz zabezpieczone przed dostępem osób postronnych;
  - e) odpady wytworzone podczas realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości zagospodarować we własnym zakresie, a w przypadku braku takiej możliwości należy je selektywnie magazynować w sposób i w miejscach do tego przystosowanych; miejsca magazynowania odpadów należy zorganizować na podłożu utwardzonym;
  - f) odpady należy selektywnie magazynować w przeznaczonych do tego pojemnikach i miejscach oraz zapewnić ich wywóz przez firmy posiadające odpowiednie pozwolenie na odbiór tych odpadów;
  - g) należy zapewnić regularny odbiór wytworzonych odpadów, odpady przekazywać tylko podmiotom posiadającym stosowne uregulowania prawne w zakresie gospodarki odpadami.
3. Wykonywać badania osadów dennych przed prowadzeniem prac czerpalnych oraz stanu jakościowego wydobywanego urobku, w celu stwierdzenia występowania w urobku substancji niebezpiecznych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami lub urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796).
  4. Urobek z pogłębiania zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi, jako odpad o kodzie 170505\*, zagospodarować zgodnie z przepisami, np. przekazywać podmiotowi, który posiada zezwolenie na gospodarowanie tego typu odpadami do odzysku lub unieszkodliwiania.
  5. Urobek nie zawierający składników niebezpiecznych oraz spełniający wymogi ww. rozporządzenia odkładać lub przetwarzać na działkach przeznaczonych na ten cel zgodnie z decyzją Starosty Polickiego z dnia 18.01.2016 r., znak SR.6230.1.2016.SD, zmienioną decyzją z dnia 31.05.2017 r.
  6. Prace pogłębiarskie powinny być prowadzone z zastosowaniem nowoczesnego sprzętu i technologii wydobywania, w celu zapobieżenia wystąpieniu nadmiernego spadku przezroczystości wód.
  7. W odniesieniu do prac związanych z budową przystani dalbowej i nabrzeża prace powinny być prowadzone z brzegu, a jedynie w niezbędnych i uzasadnionych przypadkach z koryta rzeki.
  8. Prace czerpane związane z realizacją terminala powinny być ograniczone do niezbędnego minimum i prowadzone w oddaleniu od brzegów, z ograniczeniem do minimum resuspensji osadów poprzez zastosowanie urządzeń ssących zamontowanych na sprzęcie pływającym.
  9. Należy zapewnić składowanie i zagęszczanie wydobytych osadów w sposób uniemożliwiający spływ wody z zawieszoną do wód powierzchniowych.
  10. W odniesieniu do prac prowadzonych na obszarze morskich wód wewnętrznych należy uwzględnić poniższe warunki:

- a) przyjęta technologia prac powinna wykluczyć przedostanie się zanieczyszczeń (stałych i ciekłych) do środowiska gruntowo-wodnego;
- b) zapewnić prowadzenie prac w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami;
- c) w przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych z maszyn lub pojazdów, zastosować należy odpowiednie środki zabezpieczające przedostawanie się szkodliwych substancji do wód i do ziemi,
- d) w przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować mechaniczne ich zbieranie z powierzchni wody oraz sorbenty; stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód substancji ropopochodnych jest możliwe jedynie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie;
- e) zobowiązuje się inwestora do każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitańa Portu Szczecin lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services) o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem morskich wód wewnętrznych;
- f) zobowiązuje się inwestora do określenia sposobu postępowania w wypadku zanieczyszczenia wód portowych (węglowodorami ropopochodnymi, substancjami chemicznymi, śmieciami, itp.), a w szczególności do opracowania planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych w porcie Police;
- g) realizacja przedsięwzięcia powinna spełniać wymogi ochrony środowiska wód morskich w kontekście zapisów wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- h) podczas prowadzonych prac należy zwracać uwagę i zachować ostrożność w ewentualnych miejscach zakotwiczonych (pław) i stałych (staw) znaków nawigacyjnych;
- i) w trakcie wykonywania prac czerpalnych prowadzić stały nadzór nad pracą maszyn oraz stałe ich przeglądy pod względem sprawności technicznej, w celu uniknięcia niekontrolowanego wycieku paliw i smarów do wody.
- j) przed przystąpieniem do realizacji inwestycji należy uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót.

11. W zakresie minimalizowania emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza i ograniczenia emisji hałasu do środowiska:

- a) należy prowadzić prace budowlane emitujące wysoki poziom hałasu w pobliżu terenów chronionych akustycznie tylko w porze dziennej, tj. między godziną 6.00 a 22.00, z wyłączeniem prac, które muszą być wykonywane w sposób nieprzerwany (takie jak praca pomp odwadniających);
- b) zaplecze budowy powinno być ulokowane jak najdalej od terenów chronionych akustycznie (budynków pełniących funkcje zabudowy mieszkaniowej);
- c) dążyć do minimalizacji ilości przejazdów ciężkich samochodów oraz maszyn w sąsiedztwie budynków mieszkalnych;
- d) prace należy wykonać w możliwie jak najkrótszym czasie;
- e) na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie; na bieżąco kontrolować stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia; niesprawne urządzenia mogące powodować podwyższony poziom hałasu w ich otoczeniu, należy wyeliminować z pracy;
- f) stosować maszyny i urządzenia budowlane o niskim poziomie emisji hałasu;
- g) silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych należy wyłączać w trakcie przerw od pracy;
- h) ograniczać do minimum czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym;
- i) minimalizować czas pracy silników na najwyższych obrotach, nie przeciążać maszyn i pojazdów;

- j) w miarę możliwości technicznych stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac przygotowujących teren oraz prac budowlanych;
  - k) zapewnić ograniczenie transportu drogowego na rzecz transportu wodnego w zakresie realizacji części morskiej inwestycji;
  - l) ograniczyć prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy;
  - m) materiały sypkie powodujące pylenie należy zabezpieczyć przed ich rozwiewaniem zarówno podczas ich magazynowania, jak również ładowania na samochody i podczas transportu;
  - n) zapewnić sprzątanie placu budowy ograniczając unos pyłu (np. zastosowanie zamiatarek ssących na terenach utwardzonych);
  - o) prace ziemne, w tym wykopy należy prowadzić w sposób minimalizujący emisję niezorganizowaną, w tym w czasie wysokich temperatur oraz wewnętrznej, suchej pogody zaleca się okresowe zwilżanie powierzchni ziemi, maksymalne ograniczanie czasu odkrytych wykopów i miejsc składowania zebranego gruntu;
  - p) w razie wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych (np. silnego wiatru przy braku opadów) - przykrywanie hałd materiałów sypkich plandekami i/lub zraszanie wodą;
  - q) wykorzystywać (w miarę możliwości) gotowych mieszanej betonowych wytwarzanych w zewnętrznych wytwórniach, aby ograniczyć stosowanie cementu i innych materiałów w formie sypkiej;
  - r) w miarę możliwości wykonywać cięcia elementów betonowych w płaszczu wodnym (tzw. cięcie „na mokro”).
  - s) prace związane z rozbiórkami obiektów prowadzić w sposób minimalizujący emisję niezorganizowaną.
12. W zakresie ochrony przyrody, w celu zminimalizowania wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji należy:
- a) podczas prac budowlanych przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji, zatem nie należy naruszać powierzchni gruntów oraz nie zniszczyć roślinności poza terenem wyznaczonym do prowadzenia prac,
  - b) z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009, w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów, należy stosować technologie o jak najmniejszej uciążliwości akustycznej, zaś głośnie prace budowlane prowadzić tylko w porze dziennej. Emisje hałasu podczas prowadzonych prac powinny być minimalizowane poprzez stosowanie urządzeń i maszyn spełniających polskie normy. Do prac powinien być dopuszczony sprzęt odpowiednio wyciszony, sprawny technicznie i o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz najmniej uciążliwe pod względem akustycznym technologie prowadzenia prac,
  - c) wycinka drzew i krzewów powinna być prowadzona poza okresem lęgowym ptaków,
  - d) ewentualne nasadzenie gatunków drzew i krzewów powinno być wykonane w miejscu, gdzie jest to możliwe pod względem siedliskowym (właściwy dobór gatunków roślin) i przeciwpowodziowym;
  - e) prace prowadzone w korycie rzeki, w tym pogłębiarskie i refulacyjne tak, by nie kolidowały z okresami tarła ryb i ich migracji; prace te należy prowadzić pod nadzorem ichtiologa;
  - f) przedsięwzięcie realizować poza sezonem lęgowym ptaków tj. od końca sierpnia do marca, a w przypadku w przypadku konieczności kontynuowania tych prac we wskazanym okresie prace te należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (ornitologa); na zniszczenie siedlisk i miejsc rozrodu gatunków chronionych należy uzyskać decyzję na odstąpienie od art. 52 ustawy o ochronie przyrody od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie;
  - g) w celu ochrony plażów należy:

- niwelowanie linii brzegowej rzeki Odry prowadzić poza sezonem rozrodczym żab zielonych (prace prowadzić od końca czerwca do początku kwietnia),
- aby uniknąć zniszczenia okresowych oczek wodnych wraz z przebywającymi w nich płazami, niwelacje terenu inwestycji prowadzić w okresie między sierpniem a marcem,
- w przypadku konieczności kontynuowania tych prac poza wskazanym okresem należy je prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (herpetologa), a na zniszczenie siedlisk i miejsc rozrodu m.in. traszki zwyczajnej i ropuchy szarej należy uzyskać decyzje na odstępstwa od art. 52 ustawy o ochronie przyrody od regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.
- należy kontrolować plac budowy i wykopy, a w przypadku znalezienia zwierząt pracownicy powinni zawiadomić nadzór przyrodniczy i umożliwić zwierzętom bezstresowe wydostanie się poza plac budowy;
- h) należy uzyskać decyzje na odstępstwa od zakazów w stosunku do stwierdzonych chronionych gatunków roślin (m.in. kocanka piaszkowa),
- 13. Powiadamiać mieszkańców o prowadzonych pracach mogących powodować utrudnienia w komunikacji lub powodujących zwiększony poziom emisji hałasu.

**III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405).**

1. W opisie prowadzonych robót należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie II. niniejszej decyzji, w tym dotyczące lokalizacji bazy budowlano-sprzętowej, zaplecza technicznego budowy, a szczególnie miejsc magazynowania materiałów i odpadów.
2. W celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska do wymaganego poziomu urządzenia, które zostaną zainstalowane w ramach projektowanej instalacji należy zaopatrzyć w zabezpieczenia akustyczne, takie jak np. tłumiki hałasu i obudowy izolacyjne dźwiękochłonne.
3. W celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przed oddaniem do eksploatacji projektowanych instalacji, należy wdrożyć program wyciszenia dominujących źródeł hałasu istniejących instalacji, zgodnie ze wskazaniem raportu.
4. W celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów emisji zanieczyszczeń do powietrza należy:
  - a) zachować parametry emitorów na poziomie określonym w raporcie lub nie gorszym od nich,
  - b) zapewnić szczelność instalacji,
  - c) zapewnić spalanie w pochodni nadmiarowych gazów, w tym z przewietrzania zbiorników i instalacji oraz powstających w sytuacjach awaryjnych,
  - d) istniejące w procesie ilości związków siarki neutralizować i odprowadzać wraz ze ściekami,
  - e) zapewnić systemy oczyszczania oparów podczas załadunku i rozładunku substancji lotnych na (lub z) statki.
5. Dla transformatorów zaprojektować szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej na awaryjne zmieszczenie 100% oleju z transformatorów oraz 20% zapasu na wody opadowe.
6. Bieżące odprowadzanie wód opadowych ze stanowisk transformatorów zaprojektować z zastosowaniem typowego układu separacji olej/woda, wyposażonego w instalację sygnalizującą stany awaryjne.
7. Zaprojektować zbieranie i kierowanie ścieków przemysłowych i technologicznych poprzez planowaną kanalizację przemysłową na planowaną instalację do oczyszczania ścieków przemysłowych pochodzących z instalacji produkcji propylenu oraz instalacji pomocniczych.

8. Zaprojektować odprowadzanie wód z obiegu chłodniczego poprzez istniejącą kanalizację wód pochłoniczych i opadowych do Kanału Barkowego a następnie do rzeki Odry.
9. Ścieki bytowe powstające w węzłach sanitarnych instalacji zbierać do zbiorników bezodpływowych, skąd przepompowywać do istniejącej kanalizacji ścieków bytowych.
10. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni, na których może wystąpić zanieczyszczenie (m.in. stacje nalewowe, pola zbiorników magazynowych, drogi i place, nawierzchnie zasypu zbiorników) odprowadzać do układu kanalizacji deszczowej, połączonego z siecią kanalizacji deszczowej zakładu. Przed odprowadzaniem do odbiornika (Kanał Bystrotok a dalej rzeka Odra w rejonie lokalizacji terminalu) ścieki te oczyścić przy użyciu separatora i piaskownika.

**IV. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:**

1. Przedsięwzięcie prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, weryfikującym możliwość występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk w miejscach objętych przedsięwzięciem.
2. Zapewnić bieżący nadzór specjalistycznej firmy zajmującej się usuwaniem i neutralizacją zanieczyszczeń z wód.
3. W fazie budowy prowadzić ewidencję zużywanych surowców, paliw i wytwarzanych odpadów, kontrolować prawidłowy stan utrzymania sprzętu budowlanego i pojazdów transportowych oraz prowadzić ewidencję ilościowo-jakościową odpadów, zgodnie z przyjętą klasyfikacją odpadów.
4. W okresie realizacji inwestycji prowadzić monitoring intensywności, wysokości i tras przelotów ptaków przez teren inwestycji, z uwzględnieniem wypadków/zderzeń ptaków ze stosowanym wysokim sprzętem budowlanym (kafary, dźwigi), a w przypadku wystąpienia śmiertelności ptaków podjąć działania minimalizujące zwłaszcza w okresie jesiennym i zimowym (z uwagi na mgły i dużą liczbę przemieszczających się ptaków). Monitoring ma być prowadzony przez ornitologa. Wyniki monitoringu przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w postaci corocznego sprawozdania wraz ze wskazaniem zastosowanych działań minimalizujących i ocenę ich efektywności.

**V. Obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.**

Nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę (art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. z 2017 r., poz. 1405).

**Uzasadnienie**

Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A., wystąpiła w dniu 30.10.2015 r. z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną” planowanego w Policach, występując jednocześnie z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu, korzystając z zapisów art. 69 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) – zwanej dalej ustawą OOS.

Przedłożone dokumenty pozwoliły na ustalenie, że przedsięwzięcie realizowane będzie w części na obszarach morskich, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 2145 ze zm.). W związku z czym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 7 ustawy OOS.

Ponieważ wniosek przedłożony w dniu 30.10.2015 r. nie spełniał wymogów formalnoprawnych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska kilkakrotnie wzywał wnioskodawcę pismami z dnia: 9.11.2015 r., 19.11.2015 r., 7.12.2015 r. o:

- wskazanie ostatecznej nazwy przedsięwzięcia, dla której wnioskowano o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż w pismach i dokumentach wnioskodawcy wymieniane były dwa traktowane odrębne przedsięwzięcia: budowa terminalu do przeladunku i magazynowania propanu oraz budowa przystani dalbowej do przeladunku propanu,
- przedłożenie brakujących dokumentów, w tym: ujednoliconej karty informacyjnej przedsięwzięcia obejmującej całe zadanie inwestycyjne, uwzględniającej, że przedsięwzięcia powiązane technologicznie należy rozumieć jako jedno przedsięwzięcie, także w przypadku jeżeli są one realizowane przez różne podmioty; stanowi o tym art. 3 pkt 13 ustawy OOS.

Stosowne uzupełnienia wpływały sukcesywnie w dniach: 16.11.2015 r., 30.11.2015 r., 16.12.2015 r., 12.01.2016 r., 19.01.2016 r. i 25.01.2016 r.

Tak więc do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono niezbędne załączniki, w tym dokumenty wynikające z art. 74 ustawy OOS:

- karta informacyjna przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeladunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną” planowanego w Policach,
- poświadczone przez właściwe organy kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- załącznik graficzny przedstawiający w sposób czytelny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, obejmujący całe zadanie inwestycyjne objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- pismo z Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 12.11.2015 r., znak: GPG-I-61100-1/2/2015, w sprawie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu przedsięwzięcia,
- pełnomocnictwo nr 50/2011 z dnia 24.10.2011 r. dla Pana Krzysztofa Klein wraz z potwierdzeniem jego aktualności – pismo Grupa Azoty Zakłady Chemiczne Police S.A. z dnia 25.11.2015 r., znak: GT/2614/2015.
- wypisy i wyrisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
  - pismo z up. Burmistrza Polic z dnia 18.11.2015 r., znak: UA.6727.332.2015.HH,
  - pismo z up. Burmistrza Polic z dnia 29.12.2015 r., znak: UA.6727.386.2015.HH,
  - pismo z up. Burmistrza Polic z dnia 20.01.2016 r., znak: UA.727.16.2016.EL.

Z rozpoznania sprawy wynika, że przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Police.

Po uzupełnieniu formalnoprawnym wniosku wystąpiły okoliczności umożliwiające jego merytoryczne rozpatrzenie, z zastrzeżeniem, że termin jego wniesienia powinien być liczony od daty wniesienia pisma uzupełniającego braki (wyrok WSA II SAB/GI 51/08 z dnia 26.08.2009 r.), tj. od dnia 25.01.2016 r.

Zgodnie z art. 71 ustawy OOS uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Z charakterystyki przedsięwzięcia wynika, że inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, co wynika z poniższej kwalifikacji:

- instalacja do produkcji propylenu metodą PHD - § 2 ust.1. pkt 1 lit. a. - tj. *instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służące do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej;*
- przystań morska (dalbowa) wraz z urządzeniami załadunku propylenu i rozładunku propanu - § 2 ust.1. pkt. 34 - tj. *porty lub przystanie morskie, w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2010 r. Nr 33, poz. 179), w tym infrastruktura portowa służąca do załadunku i rozładunku, połączona z lądem lub położona poza linią brzegową, do obsługi statków o nośności większej niż 1 350 t, w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. — Kodeks morski (Dz. U. z 2009 r. Nr 217, poz. 1689 oraz z 2010 r. Nr 127, poz. 857) oraz ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej, z wyłączeniem przystani dla promów.*

Na terenie przedsięwzięcia znajdować się będą również instalacje, które należy zakwalifikować do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

- układy dystrybucji produktu (propylenu) do cystern samochodowych i kolejowych - § 3 ust.1. pkt. 35 - tj. *instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego;*
- zbiorniki magazynowe propylenu - § 3 ust.1. pkt. 36 - tj. *instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w pkt 36a i § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>;*
- zbiorniki magazynowe propanu - § 3 ust.1. pkt. 37 - tj. *instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych;*
- naziemny układ przetwarzania propanu z terminalu do jednostki produkcyjnej i propylenu z jednostki produkcyjnej do terminalu - § 3 ust.1. pkt. 32 - tj. *instalacje do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 21; przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w pkt 36a i § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>.*

Biorąc pod uwagę fakt, że przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, dla planowanej inwestycji jako całości wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. Jednocześnie wymagane jest dla takiej inwestycji uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o czym stanowi art. 71 ustawy OOS.

Składając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww.

przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wnioskodawca przedłożył kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu, zgodnie z art. 69 ust. 1 ustawy OOS. W związku z tym, na podstawie art. 70 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 1a tej ustawy, wystąpiono o opinię w sprawie określenia zakresu raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia do następujących organów: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach i Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie (pismo z dnia 1.02.2015 r., znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.6) oraz do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie (pismo z dnia 1.02.2016 r., znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.7).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie po analizie przedstawionych dokumentów oraz uwzględniając opinie ww. organów wydał postanowienie z dnia 29.02.2016 r., znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.KK.10, w którym dla wnioskowanego przedsięwzięcia określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postanowienie z dnia 29.02.2016 r., znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.KK.11), zgodnie z art. 69 ust. 4 ustawy OOS.

Z uwagi na przedłożenie przez wnioskodawcę w dniu 31.01.2017 r. opracowania pt.: „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą” opracowany przez zespół Multiconsult Polska Sp. z o. o. – zwany dalej raportem, celem kontynuowania postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 9.02.2017 r., znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.11, podjął zawieszone postępowanie, zgodnie z zapisami art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017, poz. 1257) - zwanej dalej k.p.a.

W związku z zapisami w raporcie odnośnie tomów II i III raportu o treści – „Dokument nieujawniany publicznie ze względu na ochronę tajemnic handlowych i licencjodawcy oraz ze względu na art. 3 pkt 2a, art. 4 ust. 1 pkt 5 oraz art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1166, z późn. zmianami)” powiadomiono wnioskodawcę, że wyłączenie wskazanych dokumentów z procedury udostępniania jest możliwe po rozpatrzeniu przez tut. organ wniosku w tej sprawie, zgodnie z wymogami art. 16 ust. 3 ustawy OOS, przy uwzględnieniu art. 16 ust. 1 pkt 7 tej ustawy (pismo z dnia 13.02.2017 r., znak: WONS-OŚ...4211.9.2015.AT.12). Pismem Nr RR 4474/006/2016/AP, z dnia 14.02.2017 r. (data wpływu do – 16.02.2017 r.) pełnomocnik inwestora złożył wniosek o wyłączenie informacji z udostępniania a w dniu 13.03.2017 r. (data wpływu – 16.03.2017 r.) pismem Nr RR4474/007/2016/AP) przedłożył sprostowanie do poprzedniego wniosku.

Ponieważ ustawą OOS nie przewiduje formy przyjęcia wniosku złożonego zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 7 tej ustawy o wyłączenie informacji z udostępniania tut. organ, powiadomił strony postępowania, organy biorące udział w postępowaniu oraz społeczeństwo, że „z uwagi na ochronę tajemnic handlowych oraz ze względu na zapisy art. 3 pkt. 2 lit. k) ustawy o zarządzaniu kryzysowym, z procedury udostępniania informacji wyłączone są następujące dokumenty:

- TOM II raportu oddziaływania na środowisko – Opis technologii części lądowej inwestycji
- TOM III raportu oddziaływania na środowisko – Opis technologii części morskiej inwestycji.

Zgodnie z ustawą OOS, organ przeprowadził postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:

- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie obwieszczeniem z dnia 21.05.2017 r., znak: WONS-

OŚ.4211.9.2015.AT.14, podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W obwieszczeniu podano wszystkie informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ww. ustawy, w tym o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i 30 dniowy termin ich składania (od dnia 31.03.2017 r. do dnia 2.05.2017 r. włącznie). Z uwagi na przedstawione uzupełnienia do raportu obwieszczeniem z dnia 12.06.2017 r., znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.22, ponownie podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i możliwości składania uwag i wniosków przez 30 dni (termin ten obejmował okres od dnia 14.6.2017 r. do dnia 14.07.2017 r. włącznie). Powiadomienie społeczeństwa nastąpiło poprzez udostępnienie informacji na tablicy ogłoszeń i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Policach. W przedmiotowej sprawie nie wpłynęły żadne uwagi ze strony społeczeństwa.

Liczba stron postępowania nie przekracza 20 osób, co zostało ustalone na podstawie analizy wypisów z ewidencji gruntów oraz mapy z lokalizacją inwestycji i zasięgami jej oddziaływania. W związku z powyższym strony postępowania zawiadomione zostały o wszczęciu postępowania oraz o wszystkich czynnościach organu prowadzącego postępowanie indywidualnie. Poinformowano strony o ich uprawnieniach, wynikających z art. 10 ww. ustawy wskazując, że osoby, którym przysługuje status strony (art. 28 k.p.a.), mają możliwość: czynnego udziału w każdym stadium postępowania, zapoznania się z przedłożoną dokumentacją w przedmiotowej sprawie, wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania swoich uwag i wniosków. W toku postępowania Adam Małczewski przedstawiciel Stowarzyszenia Ekologicznego BIOS z Brzozówka wystąpił o przyznanie mu statusu strony, co nastąpiło postanowieniem z dnia 10.02.2016 r., znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.8, z uwagi na zapisy art. 31 § 1 k.p.a. Przed wydaniem niniejszej decyzji powiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania z treścią zgromadzonych dokumentów oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do dnia wydania niniejszej decyzji strony nie wniosły uwag lub zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania, po analizie raportu oddziaływania na środowisko tut. organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 8.06.2017 r. i zostało przekazane organom biorącym udział w postępowaniu, powiadomiono również strony postępowania oraz społeczeństwo.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy OOS w toku postępowania wystąpiono o opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach i Granicznego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, a zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 tej ustawy o uzgodnienie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, postanowieniem z dnia 24.05.2017 r., znak: OW-IV-071/018/04/17, uzgodnił realizację przedsięwzięcia w odniesieniu do obszaru morskiego określając poniższe warunki dla jego realizacji:

1. Realizacja przedsięwzięcia powinna wykluczyć przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska wodnego. Należy zapewnić prowadzenie prac w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami. Technologia robót budowlanych winna nie dopuszczać do skażenia wód odpadami stałymi i ciekłymi.
2. W przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych z maszyn lub pojazdów, zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostawanie się szkodliwych substancji do wód i do ziemi. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować mechaniczne ich zbieranie z powierzchni wody oraz sorbenty. Stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód substancji

ropopochodnych jest możliwe jedynie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

3. Zobowiązuje się Inwestora do każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitań Portu Szczecin lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services) o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem morskich wód wewnętrznych.
4. Zobowiązuje się Inwestora do określenia sposobu postępowania w wypadku zanieczyszczenia wód portowych (węglowodorami ropopochodnymi, substancjami chemicznymi, śmieciami, itp.), a w szczególności do opracowania planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych w porcie Police. W przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych z maszyn lub pojazdów, zastosować należy odpowiednie środki zabezpieczające przedostawanie się szkodliwych substancji do wód i do ziemi.
5. Zaplecze budowlane, miejsca gromadzenia odpadów i materiałów zorganizować i prowadzić zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu. Należy prowadzić prawidłową gospodarkę odpadową, w tym:
  - a) organizować prace w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów;
  - b) wytworzone odpady magazynować selektywnie w miejscach do tego przystosowanych w sposób najmniej zagrażający środowisku, a następnie zagospodarować zgodnie z przepisami,
  - c) ścieki socjalno-bytowe z placów budowy należy odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki, a następnie przekazywać je uprawnionemu odbiorcy.
6. Przy prowadzeniu prac, przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.
7. Realizacja przedsięwzięcia powinna spełniać wymogi ochrony środowiska wód morskich w kontekście zapisów wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej.
8. Podczas prowadzonych prac należy zwrócić uwagę i zachować ostrożność w ewentualnych miejscach zakotwiczonych (pław) i stałych (staw) znaków nawigacyjnych.
9. Przed przystąpieniem do realizacji Inwestycji należy uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót.
10. W projekcie budowlanym należy określić sposób postępowania z urobkiem powstałym podczas prowadzonych prac, uwzględniający jego maksymalne zagospodarowanie. W przypadku odkładu urobku na obszarze morskim, należy uzyskać na to zgodę właściwego dla miejsca odłożenia dyrektora urzędu morskiego.
11. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009, w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów, należy stosować technologie o jak najmniejszej uciążliwości akustycznej, zaś głośne prace budowlane prowadzić tylko w porze dziennej. Emisje hałasu podczas prowadzonych prac powinny być minimalizowane poprzez stosowanie urządzeń i maszyn spełniających polskie normy. Do prac powinien być dopuszczony sprzęt odpowiednio wyciszony, sprawny technicznie i o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz najmniej uciążliwe pod względem akustycznym technologie prowadzenia prac.

Ponadto w swoim postanowieniu Dyktor Urzędu Morskiego w Szczecinie przekazał dodatkowe informacje i uwagi do raportu, które zostały uwzględnione w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12.05.2017 r. Po uzyskaniu uzupełnień do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko postanowieniem z dnia 29.06.2017 r., znak: OW-IV-071/018/08/17, Dyktor Urzędu Morskiego podtrzymał swoje

poprzednie uwagi oraz wskazał na konieczność zobowiązania Inwestora do określenia konkretnego terminu opracowania planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych w Morskim Porcie Police.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie pismem z dnia 21.04.2017 r., znak: ONS.ZNS.403.9.2017, zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia nie określając dla niego warunków i opinię tą podtrzymał pismem z dnia 6.07.2017 r., znak: ONS.ZNS.403.9-1.2017, po uzyskaniu materiałów uzupełniających.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach pismem z dnia 12.04.2017 r., znak: PS.ZNS.4013-2/17, zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia określając następujące warunki:

1. Stosować sprawny techniczny sprzęt budowlany.
2. Niesprawne urządzenia mogące powodować podwyższony poziom hałasu w ich otoczeniu, należy wyeliminować z pracy.
3. Należy dbać o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu, w celu zapobieżenia zanieczyszczenia ziemi i wód gruntowych wyciekami olejów lub płynów eksploatacyjnych.
4. Silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych należy wyłączać w trakcie przerw od pracy.
5. W miejscu prowadzonych prac nie należy zostawiać jakichkolwiek odpadów, w tym w szczególności pojemników z substancjami niebezpiecznymi.
6. Odpady należy selektywnie magazynować w przeznaczonych do tego pojemnikach i miejscach oraz zapewnić ich wywóz przez firmy posiadające odpowiednie pozwolenie na odbiór tych odpadów.
7. Miejsca magazynowania odpadów należy zorganizować na podłożu utwardzonym.
8. Pyliste materiały budowlane należy zabezpieczyć przed ich rozwiewaniem.
9. Podczas prowadzonych prac rozbiórkowych na wiadukcie i drodze należy zabezpieczyć teren pod wiaduktem przed spadającymi odłamkami usuwanych materiałów.
10. Prowadzić dialog i konsultacje z zainteresowanymi w sprawie stronami na temat przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po otrzymaniu materiałów uzupełniających pismem z dnia 21.06.2017 r., znak: PS.ZNS.4013-2/17, zaopiniował pozytywnie przedsięwzięcie, nie wnosząc dodatkowych warunków.

Uwagi i warunki określone przez organy biorące udział w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały uwzględnione w postępowaniu oraz w części orzekającej niniejszej decyzji.

W niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 6 ustawy OOŚ zgodnie, z którym wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, a także biorąc pod uwagę ww. opinie i uzgodnienie ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia w niniejszej decyzji środowiskowej.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na: wody powierzchniowe i podziemne, gleby, powietrze, oddziaływanie akustyczne, gospodarkę odpadami i gospodarkę wodno-ściekową oraz środowisko przyrodnicze.

Przedsięwzięcie usytuowane jest w gminie Police, w województwie zachodniopomorskim, prawie w całości w granicach miasta Police, poza fragmentem infrastruktury towarzyszącej (linia GPZ), który planowany jest w granicach wsi Tatynia. Planowane Przedsięwzięcie obejmuje wybudowanie instalacji do produkcji propylenu metodą PDH (Propane DeHydrogenation – odwodornienie propanu) wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną.

Przedsięwzięcie składa się z następujących głównych części składowych:

1. Części lądowej (Instalacja PDH),

2. Części morskiej (Terminal przeładunkowo-magazynowy),

3. Estakady z rurociągami przesyłowymi, łączącymi część lądową i morską instalacji.

Część lądowa instalacji PDH zlokalizowana zostanie w granicach istniejącego zakładu przemysłowego Grupy Azoty Zakłady Chemiczne "Police" S.A., natomiast część morską nad Kanalem Polickim (Odra Zachodnia) na północ od istniejącego Portu Morskiego Police. Estakada będzie przeprowadzona po terenie zakładów chemicznych i w jednym miejscu przekraczać będzie drogę wojewódzką nr 114.

Przedsięwzięcie planowane jest na terenie zakładu produkującego wieloskładnikowe nawozy mineralne i nawóz azotanowy (mocznik), pigmenty bieli tytanowe oraz kwas siarkowy i siarczan żelaza II, (produkt uboczny lub odpad - w zależności od sposobu postępowania). Natomiast terminal przeładunkowo-magazynowy realizowany będzie na terenach porefulecyjnych.

Technologia produkcji propylenu to proces katalitycznego odwodornienia propanu do propylenu. W wyniku tego procesu powstawać będzie również wodór. Na etapy procesu technologicznego składa się m.in.: oczyszczanie i suszenie surowca (propan jest oczyszczany i suszony), oddzielanie propanu, separacja (m.in. odparowanie propanu), selektywne odwodornienie propanu na reaktorach, chłodzenie, oczyszczanie i sprężanie gazów poreakcyjnych, kolejna faza separacji (m.in. uzyskanie kondensatu składającego się głównie z propanu i propylenu), oczyszczanie wodoru, usuwanie etanu i substancji niskowrzących, rozdzielanie propylenu i propanu, poddanie procesowi selektywnego uwodornienia zanieczyszczonego, nieprzereagowanego propanu, usuwanie metanolu z propanu do wartości dopuszczalnych. Wykorzystywany, zanieczyszczony w procesie katalizator poddawany jest ciągłej regeneracji.

W skład instalacji produkcyjnej wchodzi również instalacje pomocnicze, w tym:

- instalacje: wody chłodzącej, pary i kondensatu, powietrza i azotu, ścieków i ich oczyszczania, wody zdemineralizowanej, pitnej, do celów pożarowych i pomocniczych, gazu opałowego, ogrzewania i wentylacji,
- magazyny: chemikaliów, propanu, propylenu wraz z ekspedycją,
- eksport propylenu,
- import propanu,
- pochodnia z estakadą,
- systemy telekomunikacji i ochrony przeciwpożarowej.

Terminal przeładunkowo-magazynowy propanu i propylenu wraz z instalacją towarzyszącą, przeznaczony jest do przeładunku i magazynowania gazów płynnych: propanu odbieranego ze statków i propylenu ekspediowanego na statki. W ramach tego zadania planowana jest budowa części magazynowej (przewiduje się magazynowanie propanu rozładowywanego ze statków w zbiornikach ciśnieniowych zakopcowanych lub w kriogenicznych zbiornikach bezciśnieniowych dwupłaszczowych) oraz budowa na brzegu Kanalu Polickiego stanowiska przeładunkowego propanu i propylenu wraz z pogłębieniem akwenu i zmianą lokalizacji oznakowania nawigacyjnego (pław nawigacyjnych).

Przewidywana wydajność terminala wynosi:

- dostawy propanu – do 526000 Mg/r,
- ilość wyprodukowanego propylenu i wodoru – odpowiednio ok. 400000 Mg/r i ok. 161000,
- wydajność procesu rozładunku statku do zbiorników na lądzie – minimum 2000 m<sup>3</sup>/h.

Terminal łączy z instalacją produkcyjną dwa rurociągi o długości ok. 4,5 km. Jednym z nich jest dostarczany do instalacji produkcyjnej propan, stanowiący główny surowiec. Drugim dostarczany jest do terminalu produkt – ciekły propylen.

Przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo:

- etap I: budowa terminalu propanu i propylenu z pogłębieniem akwenu do głębokości 10,5m,
- etap II: pogłębienie akwenu do głębokości 12,5 m, rozbudowa parku zbiornikowego.

W trakcie realizacji etapu II rozbudowa parku zbiornikowego może być realizowana niezależnie od zadania pogłębienia akwenu do głębokości 12,5 m, jakkolwiek zadania te są powiązane.

Opis technologii części lądowej i morskiej inwestycji z uwagi na ochronę tajemnic handlowych oraz ze względu na zapisy art. 3 pkt. 2 lit. k) ustawy o zarządzaniu kryzysowym, podlega wyłączeniu z procedury udostępniania informacji.

Propylen wytwarzany w instalacji PDH trafiać będzie do wielu odbiorców produkujących m.in. tlenek propylenu, polipropylen i kopolimery, alkohole Oxo, akrylonitryl i szereg innych półproduktów sektora chemicznego. Powstały jako produkt uboczny wodór ma umożliwić w przyszłości uruchomienie nowych rodzajów produkcji na bazie tego surowca.

#### Wariantowanie przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawiono analizę wariantowania przedsięwzięcia. Brano pod uwagę wariant nie podejmowania inwestycji, który związany byłby z pozostawieniem terenu w aktualnym stanie oraz dwa warianty realizacji przedsięwzięcia: wariant 1 (FEED1) – według koncepcji firmy Technimont oraz wariant 2 (FEED 2) – według koncepcji firmy Technlp. Z analizy przedstawionej w raporcie, w tym z wyników analizy wielokryterialnej wynika, że oddziaływanie na środowisko obu wariantów jest porównywalne zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. Niemniej jednak z uwagi na nieznacznie mniejsze oddziaływania wariantu 2, w tym niższe ryzyko w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych niż dla wariantu 1, jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska wskazano wariant wnioskowany, tj. wariant 2.

#### Uwarunkowania gruntowo-wodne. JCWP i JCWPd

Podłożem geologicznym dla gleb w obrębie planowanej budowy są czwartorzędowe utwory wieku plejstoceniowego (gliny holoceniowe), grunty antropogeniczne (nasypy gruzowo-mineralne), torfy, namuly i płaski aluwialne. Całość planowanego terminala przeładunkowego znajduje się na gruntach nienośnych o miąższości do 15 m. Budowa obiektów będzie wymagała zabiegów w zakresie wzmocnienia nośności gruntów.

Przedmiotowa inwestycja położona jest w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Układ Hydrograficzny dotyczy rzeki Gunicy, która na środkowym odcinku przepływa przez zakłady Chemiczne „Police” S.A. i jest dopływem rzeki Odry. W obszarze planowanej inwestycji zwierciadło wód gruntowych stabilizuje się blisko powierzchni gruntu, występują tu również tereny podmokłe. Istnieje węzeł hydrauliczny pomiędzy wodami Odry i wodami gruntowymi tego terenu.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry lokalizację przedmiotowej inwestycji zakwalifikowano do zlewni następujących jednolitych części wód:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Kanał Policki - kod RW6000019954 oraz o nazwie Gunica od Rowu Wołczkowskiego do ujścia - kod RW600019199899,
- Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerach 7 i 3.

Kanał Policki jest JCWP powstała w wyniku działalności człowieka i stanowi sztuczną część wód. Ogólna ocena stanu tych wód – dobra, nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. JCWP Gunica od Rowu Wołczkowskiego do ujścia przypisano status: silnie zmienionej części wód, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako zagrożoną. W Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego z uwagi na brak możliwości technicznych. Uzasadnieniem odstępstwa jest wystąpienie w zlewni tej JCWP presji komunalnej (teren silnie zurbanizowany, stwierdzone przekroczenia chłonności rzeki z uwagi na zrzuty z oczyszczalni ścieków. Natomiast stan ilościowy i chemiczny obu JCWPd został oceniony jako dobry. Cechą szczególną chemiczną tych wód jest zasolenie asenizacyjne w północnej części JCWPd nr 3 w obszarze Trzebież i Police oraz JCWPd 7 w obszarze Stargard, Chociwel. Celem środowiskowym w przypadku wszystkich jednolitych części wód podziemnych, w których obrębie położone jest przedsięwzięcie jest utrzymanie dobrego stanu wód.

Z raportu wynika, że z związku z realizacją inwestycji nastąpi ingerencja w środowisko gruntowo-wodne w czasie wykonywania prac budowlanych. Niektóre zaburzenia i zmiany będą miały charakter przejściowy, do czasu zakończenia prac budowlanych (np. wymiana podłoża i związane z tym wykopy pod obiekty i infrastrukturę). Pomimo czasowego charakteru będą to jednak oddziaływania o dużym nasileniu. Są one jednak nie do uniknięcia przy realizacji tego typu przedsięwzięcia.

Na etapie budowy części lądowej prace ziemne spowodują ingerencję w morfologię terenu oraz w warstwy ziemi – do kilku metrów. W celu ograniczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska glebowego na etapie przygotowania i realizacji inwestycji niezbędne jest prowadzenie przedsięwzięcia z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu (art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska) i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac przeprowadzenie rekultywacji terenu. Prace związane z budową przedsięwzięcia spowodują: usunięcie wierzchniej warstwy gleby, naruszenie powierzchni ziemi związane z wykonywanymi wykopami, wymianą gruntów, poruszaniem się po terenie ciężkiego sprzętu oraz ewentualne krótkotrwale i przemijające obniżenie zwierciadła wód gruntowych w przypadku ich wystąpienia w wykopie lub napływu wód powierzchniowych utrudniających prowadzenie prac. Humus i ziemia z wykopów będą składowane w pobliżu prowadzonych prac. Warstwa humusu będzie gromadzona w przyłazach, w celu ochrony cennych mikroorganizmów (ochrona przed zmianami temperatury, wilgotności i struktury gleby). Po zakończeniu prac ziemnych i zasypaniu wykopów nastąpi rekultywacja całego pasa roboczego. Nastąpi zmiana powierzchni ziemi w miejscach realizacji obiektów i zagospodarowania niezbędnego dla nowej funkcji. Z uwagi na charakter prowadzonych prac związanych z pogłębieniem cieku lokalnie zmienią się warunki hydrogeologiczne, a obetonowanie brzegu koryta będzie zmieniać lokalnie kontakt hydrauliczny pomiędzy rzeką, a drenowanymi warstwami wód podziemnych. Oddziaływanie wystąpi również wskutek prowadzenia prac związanych z ewentualnym odwodnieniem wykopów podczas budowy. Niemniej w skali JCWPd powyższe oddziaływania nie będą istotne gdyż oddziaływania będą miały lokalny charakter, a w przypadku prac związanych z odwodnieniem podczas budowy dodatkowo oddziaływanie będzie krótkotrwale i ustąpi po zakończeniu inwestycji. Budowa terminalu przeładunkowo-magazynowego wymagać będzie umocnienia brzegu i skarpy podwodnej oraz pogłębienia Kanału Polickiego. Prace te będą podejmowane w obrębie ok 10% linii brzegowej i dna JCWP Kanał Policki. Z przedstawionej analizy wynika, że prace te będą wzmacniać działania zaplanowane w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym na obszarze dorzecza Odry [PZRP, 2016] oraz wcześniej wskazane w Masterplanie dla obszaru dorzecza Odry. Cytując raport „w Prognozie Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Utrzymania Wód dla regionu wodnego Dolnej Odry i Przemyśla [PUW, Grontmij, 2015], opracowano i przyjęto metodykę oceny środowiskowej działań udroźnieniowych obejmujących usuwanie namulów i rumoszu. Wskazano, że w przypadku gdy prace udroźnieniowe (prace czerpalne) prowadzone są na odcinku poniżej 1,2 km JCWP i nie obejmują więcej niż 12% długości cieku JCWP (jak w przypadku planowanej inwestycji w obrębie terminalu przeładunkowo-magazynowego na Kanale Polickim), wówczas będą wpływać na stan wód JCWP w małym stopniu, przy ustalonej 5-stopniowej skali oddziaływania (znikomy/brak, mały, umiarkowany, istotny, znaczący)."

Również planowana budowa ujęcia wód do celów przeciwpowodziowych stacji przeładunkowej połączona będzie z pracami związanymi z odbudową nadbrzeża i nie wpłynie znacząco na stan wód i osiągnięcie celów środowiskowych. Konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na budowę i eksploatację ujęcia wód z rzeki Odry.

Z przedstawionej w raporcie analizy wynika również, że wpływ przedsięwzięcia na elementy biologiczne wód na etapie realizacji inwestycji będzie umiarkowany przy zastosowaniu działań minimalizujących wskazanych w raporcie.

Etap budowy będzie związany również z powstawaniem ścieków socjalno-bytowych. Ścieki te z urządzeń przenośnych będą odbierane przez specjalistyczną firmę.

Na etapie prowadzenia prac istnieje możliwość zwiększenia niebezpieczeństwa zaistnienia sytuacji awaryjnych, które w przypadku przedostania się substancji niebezpiecznych do środowiska mogą w sposób pośredni przyczynić się do zanieczyszczenia najbliższych cieków. Są to jednak sytuacje niemożliwe do przewidzenia i prognozowania. W technologii budowy będą wykorzystywane, w miarę możliwości, materiały budowlane gotowe i przygotowane do bezpośredniego użytku.

Podczas realizacji inwestycji niezbędne jest zachowanie ostrożności, gdyż wybranie utworów powierzchniowych, spowoduje skrócenie drogi i czasu migracji ewentualnych zanieczyszczeń w środowisku gruntowo-wodnym. Dotyczy to również nieprawidłowości w postępowaniu z odpadami lub zła organizacja pracy. W związku z tym w niniejszej decyzji określono warunki mające na celu ograniczenie tych oddziaływań, w tym: dotyczące prowadzenia odwodnieńowych, prac pogłębiarskich, a także zapewnienia nadzoru iichtiologa.

Na konieczność zabezpieczenia środowiska wodnego podczas realizacji inwestycji zwrócił również uwagę w swojej opinii Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie związana z wytwarzaniem odpadów. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2014 poz. 1923), będą to odpady zaliczane się m.in. do grup: 17 - odpady powstające z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, 08 - odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich, 12 - odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych, 13 - mineralne oleje hydrauliczne, 15 - odpady opakowaniowe ( sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach), 02 - odpadowa masa roślinna. W mniejszych ilościach powstaną odpady z grupy nr 20 - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Odpady, w przypadku ich magazynowania w niewłaściwy sposób, mogą przyczynić się do zanieczyszczenia środowiska. Brak izolacji pod miejscem, gdzie będą magazynowane spowoduje przedostawanie się różnych związków chemicznych do wód podziemnych i powierzchniowych oraz gleby w wyniku wymywania (opady deszczu). Wszystkie odpady powstające na etapie budowy i likwidacji powinny być wstępnie segregowane i gromadzone na terenie, a następnie przekazane do wtórnego wykorzystania lub specjalistycznym firmom zajmującym się unieszkodliwianiem odpadów. Odpady powinny być magazynowane w wyznaczonym miejscu w sposób bezpieczny dla środowiska bez możliwości zmieszania odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne i obojętne. Grunt z wykopów, po spełnieniu wymagań specyfikacji technicznej, może zostać wykorzystany do ponownego wykorzystania w miejscu realizacji inwestycji. Grunt, który nie będzie spełniał wymagań do wykorzystania do nasypów wywieziony zostanie na odkład.

Odpad urobku z pogłębiania będzie zakwalifikowany dopiero po wykonaniu niezbędnych badań. Urobek wydobyty na ląd (z prac pogłębiarskich), niezależnie czy jest niebezpieczny czy nie, jest odpadem. W celu zapewnienia zgodnego z przepisami postępowania z wydobytym urobkiem, w tym potwierdzenia stopnia jego zanieczyszczenia, w niniejszej decyzji zobowiązano inwestora do:

1. Przeprowadzenia badania osadów dennych przed powadzeniem prac czerpalnych oraz stanu jakościowego wydobywanego urobku, w celu stwierdzenia występowania w urobku substancji niebezpiecznych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami lub urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796).
2. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia urobku substancjami niebezpiecznymi zagospodarować go, zgodnie z przepisami, jako odpad o kodzie 170505\*, np. przekazywać podmiotowi, który posiada zezwolenie na gospodarowanie tego typu odpadami do odzysku lub unieszkodliwiania.
3. Urobek nie zawierający składników niebezpiecznych oraz spełniający wymogi ww. rozporządzenia odkładać lub przetwarzać na działkach przeznaczonych na ten cel zgodnie

z decyzją Starosty Polickiego z dnia 18.01.2016 r., znak SR.6230.1.2016.SD, zmienioną decyzją z dnia 31.05.2017 r. znak jw.

Na problematykę tą zwracał również uwagę w swoim postanowieniu Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie. Ponieważ zagadnienia związane z postępowaniem m.in. z urobkiem z pogłębiania innym niż wymieniony w 170505\* na terenie Portu Morskiego w Policach należą do kompetencji Starosty Polickiego, który ww. decyzją wydał zezwolenie w sprawie gospodarowania odpadami (odzysk) w sposób polegający na pozainstalacyjnym przetwarzaniu takich odpadów, w niniejszej decyzji nie uszczegółowiono tych warunków.

Podczas prac inwestycyjnych, w przypadku braku stosownego nadzoru ze strony wykonawcy mogą wystąpić sytuacje awaryjne, lub niekontrolowane sytuacje losowe. Są to sytuacje incydentalne, które nie powinny wystąpić podczas prawidłowej realizacji przedsięwzięcia. Niemniej jednak w raporcie wskazano działania mające na celu zminimalizowane wystąpienia tego rodzaju ryzyka poprzez m. in. zaopatrzenie placu budowy w stosowną ilość sorbentów, stosowanie sprawnych maszyn budowlanych oraz selektywną zbiórkę wytworzonych odpadów w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, w wyznaczonych miejscach i ich przekazanie do unieszkodliwiania uprawnionym firmom.

Biorąc pod uwagę, że oddziaływanie emisji ścieków i odpadów na etapie budowy będzie miało charakter przejściowy oraz przyjęte zostaną przez wykonawcę rozwiązania chroniące środowisko wskazane w niniejszej decyzji, należy przyjąć, iż realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska gruntowo-wodnego.

Przedmiotowa inwestycja nie powinna być przyczyną ponadnormatywnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego ze względu na ograniczenie generowania zanieczyszczeń również w fazie eksploatacji.

Dla potrzeb funkcjonowania przedsięwzięcia niezbędne jest zapewnienie wody do celów technologicznych i przeciwpożarowych. Eksploatacja inwestycji nie będzie przyczyniać się do bezpośredniego zmniejszenia zasobów wód powierzchniowych i podziemnych. Pobór wody prowadzony będzie w oparciu o istniejące dwa ujęcia wód powierzchniowych z rzeki Odry oraz nowo projektowane ujęcie wód z rzeki Odry w rejonie inwestycji terminalu przeładunkowo-magazynowego dla potrzeb ppoż. Z raportu wynika, że woda pobierana na potrzeby instalacji do produkcji propylenu oraz terminala przeładunkowego wraz z aktualnym poborem wody dla zakładu nie przekroczy maksymalnego poziomu określonego w pozwoleniu zintegrowanym (240 000 000 m<sup>3</sup>/r) wydanym przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 14.04.2015 r. znak: WOŚ.II.7222.13.9.2013.MG.

Woda dla celów socjalnych (oszacowana w raporcie na ok. 1164 m<sup>3</sup>/r) dostarczana będzie przez wewnętrzne systemy wodociągowe zakładu.

Eksploatacja instalacji do produkcji propylenu wiązać się będzie z powstawaniem ścieków przemysłowych. Ścieki przemysłowe i technologiczne z instalacji produkcji propylenu oraz instalacji pomocniczych będą zbierane w planowanej kanalizacji ścieków przemysłowych a następnie kierowane na planowaną oczyszczalnię ścieków przemysłowych. Dla transformatorów 110/10/6 kV przewiduje się szczelne misy, zabudowane w bezpośrednim sąsiedztwie budynku, wykonane tak, aby awaryjnie pomieścić 100% oleju z transformatorów oraz 20% zapas na wody opadowe. Biezące odprowadzanie wód opadowych ze stanowisk transformatorów nastąpi z zastosowaniem typowego układu separacji olej/woda, wyposażonego w instalację sygnalizującą stany awaryjne.

W rejonie terminalu przeładunkowo-magazynowego nie przewiduje się odprowadzania ścieków przemysłowych. Odprowadzanie wód z obiegu chłodniczego odbywać się będzie poprzez kanalizację wód pochłoniczych i opadowych do Kanalu Barkowego a następnie do rzeki Odry. Ścieki bytowe powstające w węzłach sanitarnych zbierane będą w dwóch zbiornikach na ścieki bytowe, skąd będą przepompowywane poprzez wewnętrzny układ kanalizacyjny do istniejącej kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni, na których może wystąpić zanieczyszczenie (m.in. stacje nalewowe, pola zbiorników magazynowych, drogi i place, nawierzchnie zasypu zbiorników) odprowadzane będą do planowanego układu kanalizacji deszczowej, połączonego z istniejącą siecią kanalizacji

deszczowej zakładu. Przed odprowadzaniem do odbiornika ścieki te zostaną oczyszczone przy użyciu separatora i piaskownika. Odbiornikiem ścieków będzie Kanał Bystrotok a dalej rzeka Odra w rejonie lokalizacji terminalu.

Z raportu wynika, że wykonawca zapewni dozór techniczny nad wykonywanymi instalacjami i zabezpieczeniami środowiska gruntowo-wodnego. Opracowany Program Kontroli i Zapewnienia Jakości opracowany przez wykonawcę na etapie przygotowania oferty będzie uszczegółowiony w procesie wykonawczym.

Z analizy przedstawionej w raporcie wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie istotnie na skład i jakość ścieków odprowadzanych obecnie z terenu zakładu. Niezbędne będzie prawdopodobnie zaktualizowanie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków do wód.

Proces wytwarzania propylenu jest technologią małoodpadową. Podstawowymi odpadami będą katalizatory podlegające procesom odzysku w firmach zewnętrznych. Wszystkie wytworzone w fazie eksploatacji odpady, w tym odpady niebezpieczne, będą magazynowane w wyznaczonych miejscach, zaprojektowanych i wykonanych w sposób zapewniający bezpieczeństwo ekologiczne. Zapewniony będzie ich wywóz specjalistycznym transportem, bezkolizyjną trasą do miejsc ich dalszego przetworzenia. Gospodarka odpadami ze statków transportujących surowiec będzie prowadzona w ramach obsługi portu Morskiego Police i będzie podlegała pod Portowy Plan gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków w Porcie Morskim w Policach.

Podczas fazy eksploatacji ochrona powierzchni ziemi polegać będzie na utrzymaniu w sprawności technicznej urządzeń i obiektów procesowych, do oczyszczania ścieków, usuwania odpadów, usuwania ewentualnych skutków awarii. Ponadto, wszystkie zalecenia określone w niniejszej decyzji dotyczące właściwego, zgodnego z przepisami postępowania z odpadami i ściekami z fazy budowy i eksploatacji, będą wpływać na ochronę warunków gruntowo-wodnych tego terenu.

#### Emisja zanieczyszczeń do powietrza.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru inwestycji nie występują obszary, dla których obowiązują zaostrzone normy zanieczyszczeń na podstawie zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), takie jak parki narodowe, czy obszary ochrony uzdrowiskowej. W raporcie uwzględniono uwarunkowania wynikające z obowiązujących przepisów. Do analiz wykorzystano aktualny stan jakości powietrza w rejonie przedsięwzięcia, podany przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 19.10.2016 r., znak: WM.7016.1.184.2.2016.MBU.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego ma charakter czasowy i lokalny. Na etapie prowadzenia prac budowlanych, źródłami emisji zanieczyszczeń gazowych będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych, uczestniczących w pracach ziemnych i transportowych, a źródłem pylenia prace ziemne, przemieszczanie cementu i kruszyw budowlanych oraz ruch pojazdów po terenie. W raporcie wskazano, że prace prowadzone będą w godzinach dziennych. Są to emisje niezorganizowane, które ustaną po zakończeniu realizacji inwestycji. W raporcie przeanalizowano te oddziaływania i wskazano, że można ograniczyć wpływ przedsięwzięcia na jakość powietrza poprzez następujące działania:

- wyłączanie silników w trakcie postoju bądź załadunku maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych, prowadzenie prac budowlanych przy użyciu sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym;
- zastosowanie działań ograniczających emisję niezorganizowaną pyłu z placu budowy, takich jak: przewożenie materiałów sypkich samochodami wyposażonymi w plandeki ograniczające pylenie, wprowadzenie ograniczenia prędkości pojazdów po placu budowy, sprzątanie placu budowy za pomocą urządzeń zaopatrzonych w rozwiązania techniczne ograniczające unos pyłu (np. zastosowanie zamiatarek ssących), w razie wystąpienia

- niekorzystnych warunków atmosferycznych (np. silnego wiatru przy braku opadów) - przykrywanie hałd materiałów sypkich plandekami i/lub zraszanie wodą;
- nie stosowanie cementu i innych materiałów w formie sypkiej (w miarę możliwości) na palcu budowy poprzez dostarczanie gotowych mieszanej betonowych wytwarzanych w zewnętrznych wytwórniach;
- w miarę możliwości wykonywanie cięcia elementów betonowych w płaszczy wodnym (tzw. cięcie „na mokro”).

W niniejszej decyzji określono warunki realizacji przedsięwzięcia, które pozwolą na ograniczenie emisji gazów i pyłów do środowiska.

Z raportu wynika, że w fazie eksploatacji najistotniejszymi źródłami emisji substancji do powietrza będą:

1. Część procesowa instalacji produkcji propylenu wraz z infrastrukturą, a w niej:
  - zespół 4 podgrzewaczy płomieniowych reaktora odwodornienia propanu – emisja zorganizowana produktów spalania gazu resztkowego - tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5);
  - sekcją regeneracji katalizatora CCR – emisja zorganizowana chloru, chlorowodoru i dwutlenku siarki;
  - pochodnia (flara) - emisja niezorganizowana produktów spalania gazów poreakcyjnych: tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i węglowodorów alifatycznych;
  - kocioł do produkcji pary technologicznej, opalany gazem resztkowym (opcjonalnie: gazem LNG, metanolem lub zużytym rozpuszczalnikiem) - emisja zorganizowana: tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5).
2. Terminal przeładunkowo-magazynowy, a w nim:
  - kotłownia z 1 lub 2 kotłami opalany propanem – emisja zorganizowana: tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5);
  - pochodnia (flara) – emisja niezorganizowana produktów spalania gazu: tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5);
  - emisja niezorganizowana produktów spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się po wewnętrznym terenie Zakładu oraz statków manewrujących i cumujących w terminalu przeładunkowo-magazynowym: głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu i węglowodorów.

W zakresie ochrony powietrza przewiduje się m.in: zachowanie parametrów emitorów na poziomie określonym w raporcie lub nie gorszym od nich, zapewnienie szczelności instalacji, spalanie w pochodni nadmiarowych gazów, w tym z przewietrzania zbiorników i instalacji oraz powstających w sytuacjach awaryjnych (redukcja emisji węglowodorów), istniejące w procesie niewielkie ilości związków siarki będą neutralizowane i odprowadzane wraz ze ściekami (redukcja gazów i odorów), instalacja będzie posiadała systemy oczyszczania oparów podczas załadunku i rozładunku substancji lotnych na (lub z) statków. Zastosowane rozwiązania wpisują się w wytyczne dokumentów referencyjnych w zakresie najlepszych dostępnych technik (BAT) dla instalacji produkcji propylenu).

Przedstawione w raporcie obliczenia stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wykonano również obliczenia rozprzestrzenienia się zanieczyszczeń w aspekcie oddziaływania skumulowanego z sąsiednimi obiektami Z.Ch. „Police” S.A. Przeprowadzona analiza wykazała, że przy przedstawionych założeniach, przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ani wartości odniesienia uśrednionych dla roku dla wszystkich analizowanych substancji. Przewiduje się monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza, zgodnie z wymaganymi przepisami.

#### Emisja hałasu.

W rejonie planowanego przedsięwzięcia dominuje zabudowa przemysłowa. Nie są to tereny chronione akustycznie.

Najbliższe tereny chronione akustycznie to:

- w odległości ok. 0,6 km - zabudowa jednorodzinna, zagrodowa i wielorodzinna w miejscowości Tatynia,
- w odległości ok. 1,5 km - zabudowa zagrodowa w miejscowości Wleńkowo,
- w odległości ok. 1,5 i 2,4 km od skrajnych obiektów Instalacji GAP - w Policach - Jasienica zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa oraz Zespół szkół nr 2,
- w odległości ok. 1,1 – 1,5 km od terminala - w Policach teren rekreacyjno-wypoczynkowy, teren mieszkaniowo-usługowy i teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- w odległości ok. 1,5 km – zabudowa zagrodowa w miejscowości Trzeszczyn.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112), dla terenów tych określa wartości dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku od: 50-55 dB dla pory dziennej oraz 40-45 dB dla pory nocnej.

Ponadto w otoczeniu Inwestycji występuje zabudowa mieszkaniowa na terenach przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego pod działalność o charakterze przemysłowym, które nie podlegają ochronie akustycznej.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych wystąpią okresowe oddziaływania akustyczne powodowane pracami rozbiórkowymi i budowlanymi, w tym pracą ciężkich maszyn oraz pojazdów transportowych. Prace ciężkiego sprzętu używanego podczas realizacji takich inwestycji charakteryzują się wysokimi poziomami hałasu emitowanymi do środowiska oraz wywoływaniem drgań w środowisku. Okres ten będzie stanowił uciążliwość akustyczną dla mieszkańców ww. terenów. W związku z powyższym w niniejszej decyzji zostały sprecyzowane zalecenia organizacyjne i porządkowe pozwalające na ograniczenie tych uciążliwości, w tym prowadzenie prac budowlanych w porze dnia. Wskazano również warunki lokalizacji zaplecza budowy w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej. Zaplecze budowy powinno być ulokowane jak najdalej od budynków pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej – jest to związane z propagacją dźwięku w przestrzeni otwartej. Powinno się dążyć do minimalizacji ilości przejazdów ciężkich samochodów oraz maszyn w sąsiedztwie budynków mieszkalnych. W raporcie wskazano, że pojazdy będą poruszały się po drogach istniejących oraz transport drogowy będzie ograniczony na rzecz transportu wodnego w zakresie realizacji części morskiej.

Z raportu wynika, że w fazie eksploatacji instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną, emisja hałasu do środowiska zachodzić będzie w wyniku pracy licznych urządzeń stacjonarnych wchodzących w skład instalacji, takich jak pompy, sprężarki, wentylatory, wyrzutnie gazów, silniki napędowe, urządzenia chłodnicze, urządzenia do produkcji ciepła technologicznego. Wymienione urządzenia stanowić będą zewnętrzne źródła hałasu, tj. w większości znajdować się będą poza budynkami, i emitować będą hałas bezpośrednio do środowiska. Hałas z budynków technologicznych będzie emitowany do środowiska przez zewnętrzne przegrody budowlane, tj. ściany, dachy, drzwi i okna. Przegrody budowlane będą powodować częściowe wytłumienie hałasu. Zarówno propan, jak i produkt końcowy, będą dostarczane rurociągami morskiego terminala przeładunkowego. Istotnym źródłem hałasu związanym bezpośrednio z transportem surowca i produktu będzie praca siłowni statków (manewrujących i cumujących w obrębie terminala), urządzeń prądotwórczych, statkowych systemów wentylacyjnych i urządzeń rozładunkowych. Emisja hałasu z pojazdów (ok. 50 pojazdów ciężkich oraz 50 lekkich w ciągu doby) będzie miała drugorzędne znaczenie dla kształtowania warunków akustycznych w środowisku ze względu na niewielkie spodziewane natężenia ruchu na terenie zakładu oraz dużo wyższe poziomy hałasu emitowanego przez urządzenia stacjonarne wchodzące w skład projektowanych i istniejących instalacji. Wszystkie wymienione źródła emitować będą hałas do środowiska całodobowo, w trybie ciągłym, wyłączając postoje związane z pracami konserwacyjno-remontowymi.

W celu określenia wpływu planowanej inwestycji na stan klimatu akustycznego w fazie eksploatacji wykonano obliczenia propagacji dźwięku w środowisku. Przedstawiono w

raporcie założenia, metodykę i podstawy prawne wykonania analizy. Wyniki przedstawiono w zestawieniach tabelarycznych i na mapach akustycznych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej i terenów chronionych akustycznie. Z analizy wyników obliczeń akustycznych wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Obliczone wartości równoważnego poziomu dźwięku A kształtują się poniżej wartości dopuszczalnych dla wszystkich punktów odbiorczych. W przypadku punktów odbiorczych przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej miejscowości Tatynia obliczone wartości równoważnego poziomu dźwięku A wynoszą maksymalnie 38,6 dB w przypadku Wariantu 1 i 39,5 dB w przypadku Wariantu 2. Zgodnie z punktem 9 normy PN-ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania”, dokładność metody obliczeń rozkładu poziomu hałasu wynosi  $\pm 3$  dB. Zatem w celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska do wymaganego poziomu urządzenia, które zostaną zainstalowane w ramach projektowanej instalacji należy zaopatrzyć w zabezpieczenia akustyczne, takie jak np. tłumiki hałasu i obudowy dźwiękochłonna-izolacyjne. Ponadto, zgodnie z informacją podaną w raporcie, w celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przed oddaniem do eksploatacji projektowanych instalacji, należy wdrożyć program wyciszenia dominujących źródeł hałasu istniejących instalacji zgodnie z zobowiązaniem Członków Zarządu GAP do zmniejszenia mocy akustycznej głównych źródeł hałasu, na podstawie opracowania wykonanego przez P.T. „ENERGOPIAST” Sp. z o.o. Zakład Izolacji Akustycznych w listopadzie 2014 roku pn. „Koncepcja ograniczenia hałasu z instalacji i urządzeń zakładów produkcyjnych”.

#### Promieniowanie elektromagnetyczne

W ramach przedsięwzięcia (w podstawce 110/10/6 kV GPVI) przewidziano budowę rozdzielni i montaż dwóch transformatorów olejowych 110/10/6 kV o mocy 80 MVA. Pozostałe urządzenia średniego oraz niskiego napięcia zostaną zamontowane w oddzielnym budynku technologicznym. Istotnym zjawiskiem towarzyszącym pracy każdej linii i stacji elektroenergetycznej jest występowanie wokół nich pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz. Z przedstawionych w raporcie analiz wynika, że zarówno w otoczeniu stacji elektroenergetycznej, jak i linii elektroenergetycznych (podziemnych i naziemnych) nie wystąpią przekroczenia wartości dopuszczalnych pól elektrycznego i magnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192 poz. 1883).

#### Środowisko przyrodnicze

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana głównie na terenach przemysłowych, przekształconych antropogenicznie, w sąsiedztwie obiektów istniejącego zakładu (Z.Ch. „Police”) oraz portu morskiego w Policach. Z raportu wynika, że dla potrzeb planowanego przedsięwzięcia została przeprowadzona szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza terenu obejmująca rośliny, zwierzęta, grzyby oraz siedliska.

Łądowa część inwestycji znajduje się na terenie nie objętym żadną formą ochrony przyrody. Natomiast część wodna, obejmująca fragment rzeki Odry, znajduje się w obszarach Natura 2000: mającym znaczenie dla Wspólnoty - Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH 320018 oraz w obszarze Zalew Szczeciński PLB320009 powołanym ze względu na ochronę ptaków.

Inwestycja znajduje się w korytarzu migracyjnym pomiędzy obszarami Zalew Szczeciński PLB320009 i Dolina Dolnej Odry PLB20003.

Inwentaryzacja przyrodnicza przedstawiana w raporcie wskazuje w obrębie części wodnej Inwestycji (w Korycie Kanału Polickiego):

- na zubożenie fauny bentosowej i brak gatunków chronionych,
- na występowanie 10 gatunków ryb w rejonach bezpośrednio objętych oddziaływaniem przedsięwzięcia: jazgarz, płoć, ukleja, leszcz, krąp, rozplór, certa ciernik, okoń, sandacz;

stwierdzono niski poziom różnorodności gatunkowej z uwagi m.in. na zdecydowaną przewagę jaszgarza; nie stwierdzono tarlisk i obszarów rozwoju narybka,

- na słabe zróżnicowanie szaty roślinnej (pojedyncze pędy rogotka, rdestnice, grążel żółty, szuwar trzcinowy w części przybrzeżnej).

Teren ładowy przeznaczony pod terminal przeladunkowo-magazynowy jest dawnym polem refulacyjnym, o przeciętnych walorach przyrodniczych. Jest on mało zróżnicowany florystycznie (agregacja trzcinika, płaty murawy szczotlichowej, z udziałem kocanek płaskowych, w miejscach wilgotnych – trzcina pospolita). Na terenie inwestycyjnym stwierdzono występowanie chronionych gatunków roślin. Ponadto stwierdzono występowanie grzybów i porostów, w tym: wątrobowca, chrobotka różkowatego i kieliszkowego, porostu z gatunku pawężnica. Nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków porostów, grzybów i mszaków.

Teren jest porośnięty drzewami (głównie sosna) oraz zakrzewianiami (przewaga wierzby wiciowej). W obrębie budowy terminala, w części ładowej, w 2009 r. stwierdzono występowanie zadrzewień wskazujących na źle i fragmentarycznie zachowane siedlisko przyrodnicze - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Z uwagi na silnie przekształcenie tego terenu nie są planowane działania mające na celu minimalizację, czy kompensację przyrodniczą. Odnosnie terenu części ładowej instalacji PDH, na działkach 3017/19, 3016/104, 815/13, 3010/32 i 3010/40, z obrębu ewidencyjnego 2 w Policach dokonano usunięcia drzew i krzewów w terminie do dnia 29.02.2016 r., zgodnie z decyzją Burmistrza Polic z dnia 26.01.2016 r. (znak OŚ.6131.141.2015.JJ), zezwalającą na usunięcie 6975 drzew oraz 67 m<sup>2</sup> krzewów. Odnosnie terenu części morskiej (terminala przeladunkowo-magazynowego):

- na działkach 3029/23, 3029/26, 3029/25 i 3029/22 z obrębu ewidencyjnego 3 w Policach usunęło 468 drzew oraz 1068 m<sup>2</sup> krzewów w terminie do dnia 31.12.2016 r., zgodnie z decyzją Burmistrza Polic z dnia 15.09.2015 r. (znak OŚ.6131.139.2015.JJ);
- na działkach 3029/25, 44/9, 44/7 z obrębu ewidencyjnego 3 w Policach, zgodnie z decyzją Burmistrza Polic z dnia 6.07.2016 r. (znak OŚ.6131.47.201.PN), zmienioną decyzją z dnia 10.02.2017 r. (znak: OŚ.6131.47.1.2016.PN), zezwalającą na usunięcie 90 drzew i krzewów zajmujących łączną powierzchnię 1375 m<sup>2</sup>, termin wykonania usunięcia drzew i krzewów z ustalony został do dnia 28.02.2018 r. Z uwagi na planowane i wykonane wycinki inwestor planuje wykonanie nowych nasadzeń.

Podczas inwentaryzacji przeprowadzonej w sezonie lęgowym w 2009 r. na terenie tym stwierdzono występowanie 87 gatunków ptaków lęgowych oraz prawdopodobnie lęgowych, z których 79 gatunków objętych jest ochroną prawną, w tym 4 z załącznika I Dyrektywy Ptasiej (bąk, zimorodek, błotniak stawowy i gąsiorek) oraz gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze (ohar, helmiatka i wąsatka), które zasiedlają teren istniejących odsojników i rozlewisk wokół nich. Obszar odsojników, hałd fosfogipsu i rozlewisko jest rewirem łowieckim ptaków szponiastych z załącznika I Dyrektywy Ptasiej (kania ruda, bielik, sokół wędrowny). Stwierdzone nierzadko występujące gatunki płazów i gadów, w tym żaby zielonej, traszki zwyczajnej i ropuchy szarej. W rejonie inwestycji stwierdzono ślady bytowania bobra (gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej) nie znaleziono na tym terenie nor lęgowych. Z inwentaryzacji wynika, że ślady bobrów stwierdzono wzdłuż całego dolnego odcinka Odry. Ponadto występują tu zwierzęta łowne. Stwierdzono również obecność nietoperzy. Teren planowanej inwestycji jest już znacznie zmieniony przez człowieka, brak tu jakichkolwiek stałych kryjówek, w tym kolonii rozrodczych dla nietoperzy. Nietoperze koncentrują się w rejonie kanałów w Policach, gdzie mają swoje schronienia (ok. 0,4 km od inwestycji – teren obszaru Natura 2000 Police - Kanały PLH320015).

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze występujące na tym terenie m.in. poprzez:

- ingerencję w powierzchnię ziemi (niszczenie pokrywy glebowej i roślinnej),

- wycinkę drzew i krzewów, która już została w znacznej części wykonana w związku z pracami przygotowawczymi,
- płoszenie zwierząt, powodujące okresowe wycofanie się poszczególnych gatunków poza teren przedsięwzięcia,
- czasowe pogorszenie warunków siedliskowych w otoczeniu przedsięwzięcia w wyniku pracy ciężkiego sprzętu, prac czerpalnych, składowania materiałów budowlanych, ziemi z wykopów, lokalizacji zaplecza budowy itp.

W celu ograniczenia ingerencji w powierzchnię ziemi w niniejszej decyzji wskazano szereg działań, takich jak: zorganizowanie placu budowy i jego zaplecza z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac przeprowadzenie rekultywacji tego terenu, podczas prac budowlanych nie naruszanie powierzchni gruntów oraz nie niszczenie roślinności poza terenem wyznaczonym do prowadzenia prac, w trakcie prowadzenia robót ziemnych gromadzenie w przyłazach gleby i humusu, a po jej zakończeniu wykorzystanie przy zagospodarowaniu terenów zielonych.

W związku z planowanymi nowymi nasadzeniami gatunków drzew i krzewów wskazano w niniejszej decyzji, aby dobór miejsca na te działania uwzględniał uwarunkowania siedliskowe i przeciwpowodziowe.

Pogłębianie toru wodnego poprzez prowadzenie prac czerpalnych i prace przy budowie nadbrzeża spowoduje fizyczne usunięcie warstwy osadów dennych, w których bytuje bentos. Tak, więc okresowo, w miejscu eksploatacji urobku bentos ulegnie zniszczeniu. Planuje się jednak wykonanie tych prac na wybranych odcinkach jednorazowo w możliwie krótkim czasie, tak, aby po przesunięciu prac w kolejne miejsce w zrehabilitowanym miejscu bentos mógł się odtwarzać.

Odra jest korytarzem ekologicznym dla migracji ryb i minogów, ale w fazie budowy nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia i znaczącego ograniczenia tej migracji, gdyż prace budowlane będą odbywały się w niewielkiej części jej koryta. Niemniej w celu ochrony ichtiofauny zalecono, aby prowadzone prace (w tym prace pogłębiarskie i refulacyjne) w korycie rzeki wykonywane były w okresie od marca do końca czerwca, aby nie kolidowały z okresami tarła ryb i ich migracji. Prace te należy prowadzić pod nadzorem ichtiologa.

W przypadku płazów zalecono niwelowanie linii brzegowej rzeki Odry poza sezonem rozrodczym żab zielonych obejmującym okres od początku kwietnia do końca czerwca, w celu ograniczenia bezpośredniego zagrożenia dla osobników tego gatunku. Natomiast niwelacje terenu, na którym występują okresowe oczka wodne, stanowiące siedliska i miejsca rozrodu płazów (traszka i ropucha szara) zalecono wykonać w okresie między sierpniem a marcem. Natomiast w przypadku konieczności kontynuowania tych prac we wskazanym okresie należy prowadzić je pod nadzorem przyrodniczym (herpetologa). Na zniszczenie siedlisk i miejsc rozrodu chronionych gatunków płazów należy uzyskać decyzję na odstępstwa od art. 52 ustawy o ochronie przyrody od regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Wykopy mogą stać się pułapką, z której nie będą mogły wydostać się płazy, gady i drobne zwierzęta. Z tego też względu niezbędne jest kontrolowanie placu budowy i wykopów. W przypadku znalezienia zwierząt pracownicy powinni zawiadomić nadzór przyrodniczy i umożliwić zwierzętom bezstresowe wydostanie się poza plac budowy.

Realizacja inwestycji spowoduje uszczuplenie miejsc bytowania (w tym miejsc lęgowych) ptaków. Niemniej jednak z raportu wynika, że taka ingerencja nie będzie stanowiła znaczącej zmiany dla warunków bytowania zwierząt. Występujące na tym terenie ptaki zostaną na okres inwestycji przepłoszone, a zniszczenie potencjalnych biotopów lęgowych w tym okresie spowoduje niewielkie straty w danym sezonie, gdyż ptaki przeniosą się na sąsiednie obszary. Teren planowanej inwestycji wykorzystywany jest przede wszystkim, jako miejsce żerowania i wypoczynku części ptaków związanych z obydwojoma obszarami Natura 2000 (Dolina Dolnej Odry i Zalew Szczeciński), a ponadto znajduje się w korytarzu ekologicznym łączącym te obszary. Z przeprowadzonej analizy przelotów ptaków wynika jednoznacznie, że planowana inwestycja nie mieści się w głównym korytarzu powietrznym wykorzystywanym przez ptaki. Zdecydowana większość przelotów ptaków odbywała się głównym nurtem Odry, z dala od

planowanej inwestycji. Autorzy raportu wskazują, że obserwacje te zostały potwierdzone przez badania przeprowadzone przy użyciu radaru. Niemniej jednak w czasie budowy z uwagi na zastosowanie wysokiego sprzętu budowlanego (kafary, dźwigi), konieczne jest monitorowanie śmiertelności ptaków oraz tras ich przelotu. Zagrożenie dodatkową śmiertelnością może być problemem wymagającym podjęcia działań minimalizujących zwłaszcza w okresie jesiennym i zimowym (mgły i duża liczba przemierzających się ptaków). Planowana inwestycja jest położona na skraju korytarza, którym odbywają wędrówki ptaki, po usunięciu trzciny z sąsiedztwa inwestycji zmaleje atrakcyjność siedliska znajdującego się w sąsiedztwie portu, w związku z tym zaburzenia funkcjonowania korytarza ekologicznego, którego główną część stanowi Szeroki Nurt Odry, będą prawdopodobnie pomijalne w fazie eksploatacji.

Pozostałe zwierzęta, które zostaną przepłoszone podczas prac budowlanych będą korzystać z innych potencjalnych miejsc występujących w tym rejonie.

W wyniku przeprowadzonych analiz określono w niniejszej decyzji szereg zaleceń realizacyjnych dla ochrony środowiska przyrodniczego. Wskazano, aby prace prowadzone były pod nadzorem przyrodniczym. Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian w strukturze gatunków zwierząt znajdujących się w otoczeniu przedsięwzięcia. Zdaniem tuż. organu realizacja przedsięwzięcia zgodnie z ustaleniami raportu oddziaływania na środowisko oraz warunkami określonymi w niniejszej decyzji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym obszary Natura 2000, podczas eksploatacji. Niemniej jednak w ślad za autorami raportu na czas realizacji inwestycji wskazano na potrzebę prowadzenia monitoringu śmiertelności przelatujących ptaków.

#### Wpływ na krajobraz.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w rejonie miasta Police, w krajobrazie o niskiej atrakcyjności wizualnej (wg. P. Śleszyński, 2007), na co rzutuje wpływ działalności antropogenicznej Zakładów Chemicznych „Police” S.A. z dominantami w krajobrazie o charakterze przemysłowym (zabudowania zakładów, wysokie kominy, hałdy fosfogipsu).

Obszar inwestycji i tereny do niego przyległe podlegają silnym oddziaływaniom antropogenicznym, związanym z rozwojem przemysłu. W najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia zlokalizowana jest infrastruktura techniczna i produkcyjna Z.Ch. „Police” S.A., w szczególności budowle i urządzenia służące do produkcji amoniaku, mocznika, czynników energetycznych oraz magazyny nawozów.

W fazie budowy zaplecza i bazy budowy będą usytuowane zgodnie z zasadą minimalnej zajętości i przekształcenia terenu, w wyznaczonym obszarze inwestycji, do obsługi placu budowy wykorzystane zostaną istniejące drogi, zaprojektowano nowe nasadzenia drzew i krzewów na obszarze inwestycji, a po zakończeniu prac budowlanych teren zostanie uporządkowany. Są to działania, które zminimalizują oddziaływania na krajobraz.

Zatem realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje istotnej zmiany w charakterze tego terenu.

#### Oddziaływanie na zabytki i obiekty dziedzictwa kulturowego oraz dobra materialne

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską, nie występują tu wpisane do ewidencji zabytki oraz obiekty dziedzictwa kulturowego. Najbliższy obiekt zabytkowy położony jest w odległości ok. 900 m na północny-zachód od zakładu (kościół ewangelicki w miejscowości Tatynia).

W okolicy przedmiotowej inwestycji nie znajdują się cenne dobra materialne. Podczas prac budowlanych nie istnieje ryzyko naruszenia zabudowań zlokalizowanych w okolicy przedmiotowej inwestycji. Drgania podłoża w czasie budowy, z uwagi na ich przewidywaną niewielką siłę i czas ich trwania, oraz dużą odległość od budynków, nie będą powodowały znaczącego oddziaływania. W czasie funkcjonowania inwestycji, emisja zanieczyszczeń do powietrza nie spowoduje znaczącego wzrostu stężeń substancji mogących wpływać na stan budynków.

Oddziaływania na dobra materialne na etapie likwidacji przedsięwzięcia będą podobne jak na etapie budowy.

#### Budowa i przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej.

Realizacja oraz bezawaryjna eksploatacja urządzeń infrastruktury technicznej wymagającej przebudowy w ramach inwestycji będzie miała niewielki wpływ na środowisko. Wszelkie zmiany oraz zaburzenia środowiska wywołane na etapie przebudowy będą miały charakter czasowy i odwracalny, natomiast stosowanie się do odpowiednich norm i wytycznych powinno zapewnić bezpieczne ich wykonanie i bezawaryjną pracę w czasie eksploatacji.

#### Możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja stanowi kontynuację dotychczasowej działalności Zakładu oraz funkcjonowania portu w Polcach. W analizach przedstawionych w raporcie uwzględniono oddziaływanie skumulowane, m.in. uwzględniono aktualny stan jakości powietrza w rejonie przedsięwzięcia, odniesiono się do aktualnego zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków bilansując je w ramach posiadanych pozwoleń wodno-prawnych.

Z uwagi na znaczną odległość planowanego terminala przeładunkowo – magazynowego od planowanego do rozbudowy terminala portowego Mijanka (ok. 1,5 km) nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego wymienionych przedsięwzięć na stan jakości powietrza i stan klimatu akustycznego, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji obu przedsięwzięć.

#### Obszar ograniczonego użytkowania.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzą przesłanki, wynikające z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 519), do tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

#### Możliwość wystąpienia oddziaływań w kontekście transgranicznym.

Aspekt oddziaływań transgranicznych, tj. takich, które mogą spowodować wystąpienie istotnego wpływu przedsięwzięcia na tereny położone poza granicami Polski, można uznać za nieistotny. W przypadku realizacji inwestycji oddziaływanie transgraniczne nie wystąpi. Emisje w fazie budowy i ewentualnej likwidacji będą chwilowe, ograniczone do czasu ich prowadzenia oraz do miejsca prowadzenia robót i terenów zlokalizowanych wokół drogi. Jak wynika z przedstawionych analiz, w czasie eksploatacji nie będą przekraczane standardy jakości środowiska. Ponadnormatywna emisja gazów i pyłów mieści się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Przewidywane wielkości stężeń zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska gruntowo-wodnego spełniać będą obowiązujące normy. Oddziaływania na środowisko będą mieć charakter lokalny i nie będą się przenosić na dalsze, transgraniczne odległości. Biorąc powyższe pod uwagę, organ nie stwierdził przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

#### Oddziaływania związane z możliwością wystąpienia poważnej awarii.

Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 519) przez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Grupa Azoty Zakłady Chemiczne Police S.A. kwalifikuje się do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 58, poz. 535, ze zm.).

Opisywane przedsięwzięcie jest zespołem instalacji przeładunku, magazynowania, załadunku a także przetwarzania propanu w propylen. Przedsięwzięcie jest także zespołem instalacji magazynowania i załadunku propylenu. Obie substancje (propan i propylen) mają istotne cechy fizykochemiczne, które powodują (w razie wystąpienia awarii czy uszkodzenia

instalacji) ryzyko wystąpienia wypadków lub katastrof. Poza tym w obiekcie będą w użyciu także znacznie mniejsze ilości innych substancji takich jak: roztwór wodorotlenku sodowego, katalizatory (na bazie metali szlachetnych w tym platyny), siarkowódz, wódz, metan, metanol (alkohol metylowy), środki smarujące (oleje mineralne lub oleje naftenowe), rozpuszczalniki, azotan sodowy, kwas siarkowy, trójfosforan sodowy. Użycie tych innych substancji będzie w niewielkich ilościach i ograniczone będzie wyłącznie do kilku miejsc w instalacji produkcyjnej. Jedna z nich (wódz) jest produktem ubocznym z tej instalacji i docelowo będzie odtransportowywana do innych klientów. Nie przewiduje się magazynowania wodoru w jakiegokolwiek formie na terenie instalacji.

W raporcie wskazano na dokumenty, jakie były wykorzystane do analizy ryzyka wystąpienia awarii, wskazano, że wykorzystano najlepsze doświadczenia światowe związane z takim zaprojektowaniem układu całej instalacji, aby było możliwe wdrożenie w nim najwyższych wymogów bezpieczeństwa. Obie firmy przygotowujące FEED (Warianty 1 i 2) przeprowadziły pogłębione analizy bezpieczeństwa. Firma Technip, we współpracy z Instytutem Chemii Przemysłowej a firma Technimont we współpracy z Bprraf opracowały raporty o bezpieczeństwie dla opracowanych koncepcji budowy instalacji PDH. W raporcie opisano miejsca na terenie Instalacji PDH, w których może wystąpić poważna awaria przemysłowa (Tomie II) oraz scenariusze takich zdarzeń. Zagrozenie poważną awarią na Instalacji PDH wynika z możliwości rozszczelnienia instalacji i uwolnienia substancji niebezpiecznych zawartych w procesie. Rozszczelnienie to może być powodowane nagłym pęknięciem urządzenia technologicznego (np. w wyniku wystąpienia wady materiałowej) lub być skutkiem ciągu zdarzeń, w którym odchylenia procesowe, takie jak wzrost ciśnienia, wzrost lub spadek temperatury, w wyniku powodowanych naprężeń prowadzą do osłabienia wytrzymałości mechanicznej materiałów konstrukcyjnych.

Z raportu wynika, że mitygacja ryzyk wewnętrznych odbywać się będzie przede wszystkim za pomocą stworzenia odpowiedniego systemu nadzoru nad całością procesu projektowania i wykonawstwa instalacji PDH.

### Klimat

W raporcie przedstawiono najistotniejsze zanieczyszczenia jakie mogą wystąpić w związku z realizacją i eksploatacją. W fazie budowy będą to gazy cieplarniane emitowane w związku ze spalaniem paliw środków transportu i maszyn budowlanych. Emisja tych zanieczyszczeń będzie koncentrować się przede wszystkim w obrębie prowadzonych prac. W fazie eksploatacji emisja zanieczyszczeń do atmosfery związana będzie z pracą instalacji PDH. Z analiz przedstawionych w raporcie wynika, że emisja ta nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

W ocenie tut. organu realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje istotnych modyfikacji warunków klimatycznych tego terenu.

Nie wystąpią również przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu do środowiska oraz ścieków, przy zastosowaniu rozwiązań wskazanych w raporcie i określonych w niniejszej decyzji.

Inwestycja nie wpłynie na zmiany fenologiczne w świecie roślinnym i zwierzęcym w granicach terenu inwestycji i jego otoczenia. Zatem realizacja przedsięwzięcia i jego eksploatacja nie spowoduje zmian w środowisku przyrodniczym. Nie wystąpią również zagrożenia dla różnorodności biologicznej tego terenu.

Zgodnie mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego obszar planowanego przedsięwzięcia w zakresie budowy terminala przeładunkowo-magazynowego nie jest zagrożony powodzią od strony rzeki Odry. Jest natomiast częściowo zagrożony powodzią od morskich wód wewnętrznych wyłącznie w odniesieniu do obszaru projektowanych rurociągów przesyłowych. W rejonie tym występują znaczne wahania wód gruntowych, które uzależnione są od poziomu rzeki Odry oraz stanu Zalewu Szczecińskiego. W związku z występowaniem powyższych czynników, planuje się usytuowanie rurociągów do przetłaczania surowca (propanu) i produktu (propylenu) na estakadzie na wysokości min. 5 m powyżej poziomu terenu. Na

etapie tworzenia dokumentacji projektowej, a następnie w fazie realizacji, zostanie zaprojektowana i wykonana stabilna konstrukcja estakady, zapewniająca ograniczenie ryzyka awarii rurociągu wskutek ewentualnego uszkodzenia estakady.

Z raportu wynika, że Inwestor posiadając wiedzę na temat możliwych oddziaływań zmian klimatu na przedsięwzięcie, przewiduje zastosowanie rozwiązań, które ograniczą skutki tych oddziaływań na przedsięwzięcie i środowisko.

#### Wpływ na zdrowie ludzi.

Głównymi elementami mogącymi wpływać na zmiany jakości pobytu i życia potencjalnych mieszkańców i użytkowników terenów przyległych do planowanej inwestycji będą: emisja zanieczyszczeń powietrza z poruszających się środków transportu lądowego i wodnego, urządzeń budowlanych, czy wykonujących prace pogłębiarskie oraz podwyższone poziomy hałasu emitowanego przez nie. Uciążliwości te wystąpią przede wszystkim w fazie realizacji. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie nie spowoduje w fazie eksploatacji przekroczenia standardów jakości środowiska. W toku postępowania uzyskano opinie organów Inspekcji Sanitarnej, które zaopiniowały pozytywnie realizację przedsięwzięcia określając warunki jej realizacji (Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach). Warunki te zostały uwzględnione i uszczegółowione w niniejszej decyzji.

Zdaniem tut. organu w przedstawionym w postępowaniu raporcie przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na środowisko, w tym ludzi, odnosząc się również do ewentualnych konfliktów społecznych, przedstawiając realne oddziaływania oraz sposoby ich ograniczeń zmian w środowisku. Z raportu wynika, że w celu ograniczenia ryzyka konfliktów społecznych Inwestor przewiduje informowanie stron i lokalnego społeczeństwa m.in. o harmonogramie i zakresie prowadzonych prac, organizowanie punktów informacyjnych w gminie, opracowanie strony internetowej.

W postępowaniu z udziałem społeczeństwa społeczeństwo miało możliwość zapoznać się z dokumentami dotyczącymi przedmiotowej sprawy oraz wnieść uwagi i wnioski. Przez okres trwania tego postępowania takie uwagi nie zostały przekazane.

W niniejszej decyzji zwrócono uwagę na powiadamianie mieszkańców o prowadzonych pracach mogących powodować utrudnienia w komunikacji lub powodujących zwiększony poziom emisji hałasu.

#### Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOS organ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sprawdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar, na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała Nr XLVI/361/06 Rady Miejskiej w Policach z dnia 04.07.2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn.: „Zakłady”
- Uchwała Nr XII/82/2011 Rady Miejskiej w Policach z dnia 27.09.2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn.: „Port I”.

Ponadto linia GPZ przecina dwa miejscowe plany:

- Uchwała Nr XXX/239/08 Rady Miejskiej w Policach z dnia 28.10.2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn.: „Stara Fabryka”,
- Uchwała Nr XLIV/340/01 Rady Miejskiej w Policach z dnia 27.11.2001 r. w sprawie zmian w miejscowym zagospodarowaniu przestrzennego gminy Police w części dotyczącej miejscowości: Trzeszoczyn, Tatynia, Wleńkowo i Siedlice.

Z rozpoznania sprawy wynika, że przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Police.

Podsumowując, w wyniku analizy dokumentacji zgromadzonej w trakcie prowadzonego postępowania, a w szczególności raportu o oddziaływaniu na środowisko stwierdzono, iż w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia:

- nie będzie występowało oddziaływanie na środowisko w kontekście transgranicznym, gdyż oddziaływanie na środowisko występowało będzie jedynie w skali lokalnej na terytorium Polski,
- planowana inwestycja nie jest sprzeczna z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego,
- zaproponowane działania ograniczające wpływ na środowisko w zakresie ochrony hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza, gospodarki odpadowej i wodno-ściekowej, ograniczają wpływ przedsięwzięcia na warunki życia ludzi,
- nie będzie występować potrzeba ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż przy spełnieniu wskazanych w raporcie i niniejszej decyzji warunków zachowane będą obowiązujące standardy jakości środowiska,
- planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym funkcjonowanie obszarów Natura 2000 oraz nie wpłynie na spójność i integralność obszarów Natura 2000,
- wpływ inwestycji na jednolite części wód oceniono jako umiarkowany.

Zgodnie z pkt 4 ppkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) instalacja do produkcji propylenu zaliczana jest do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Przedstawione w raporcie porównanie proponowanej techniki z dostępnymi technikami wskazuje, że zaprezentowane i przeanalizowane technologie prowadzenia zakładu, w tym zabezpieczenia środowiskowe i produkcja pozwalają na spełnienie wymogów NDT (najlepszego dostępnego).

Na podstawie analizy przeprowadzonej na załączonych do wniosku dokumentach, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska, związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz zostały zdefiniowane warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska. W związku z powyższym można stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku raporcie oraz spełniając szereg zaleceń wynikających z raportu a także określonych w niniejszej decyzji.

Ze względu na rodzaj i skalę projektowanej instalacji, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 Nr 0, poz. 1169) prowadzący instalację będzie zobowiązany do uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Dla takiej instalacji wymagane będzie prowadzenie, zgodnie z §10 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. 2014, poz. 1542):

- okresowych pomiarów hałasu w środowisku, raz na 2 lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu; pomiary takie prowadzi się na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem, w punktach odbiorczych, których lokalizacja zostanie wyznaczona w pozwoleniu zintegrowanym,
- okresowych pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Szczegółowy zakres i częstotliwość wykonywania pomiarów z poszczególnych źródeł emisji określony zostanie w pozwoleniu zintegrowanym. W związku z tym w niniejszej decyzji

odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia monitoringu w tym zakresie oraz od wykonania analizy porealizacyjnej.

W niniejszej decyzji, z uwagi na skalę przedsięwzięcia i jej lokalizację w korytarzu ekologicznym, zobowiązano inwestora do prowadzenia monitoringu przyrodniczego w fazie realizacji inwestycji, w związku z art. 82 ust. 1 pkt 2 ppkt b ustawy OOS. Po analizie przedłożonych dokumentów środowiskowych, nie znaleziono przesłanek do zobowiązania do wykonania analizy porealizacyjnej oraz przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS. Na podstawie analizy ww. materiałów można stwierdzić, że uwzględnienie w projekcie budowlanym, przedstawionych i preferowanych w raporcie rozwiązań techniczno-technologicznych i warunków realizacji i eksploatacji inwestycji oraz dostosowanie tych rozwiązań i warunków do dodatkowych wymagań podanych w niniejszej decyzji oraz innych uzyskanych i niezbędnych do uzyskania opinii i decyzjach oraz zastosowanie ich w projektowaniu, budowie i eksploatacji zabezpiecza środowisko przed oddziaływaniami ze strony planowanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko potwierdziła, że posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane dotyczące przedsięwzięcia pozwoliły wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest prowadzone na wniosek podmiotu planującego realizację inwestycji, zgodnie z art. 73 ustawy OOS, który stanowi, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o przepisy ustawy OOS uwzględniając m.in:

- wyniki opinii organów Inspekcji sanitarnej i uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa (brak uwag),
- analizę oddziaływań transgranicznych, zgodnie z zapisami art. 80,
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać uwzględniony w decyzji, zgodnie z art. 82 i 85.

W postępowaniu niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w tym art. 104 stwierdzającego załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej poprzez wydanie decyzji, a także przepisów ustawy OOS, m.in.:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, stwierdzającego konieczność uzyskania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem organu właściwego do wydania przedmiotowej decyzji,
- art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt c) oraz ust. 7, określające, iż w przypadku przedsięwzięcia, realizowanego na obszarach morskich i w części na obszarach morskich decyzję środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska dla całego przedsięwzięcia,
- art. 85 ust. 1 i 2 ustawy OOS, stanowiącego, że decyzja wymaga uzasadnienia i określającego jego zakres.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z zapisami art. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.) wnioskodawca, wniósł opłatę skarbową od dokonania czynności urzędowej, tj. od przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w wysokości 205 zł.

Integralną częścią decyzji jest załącznik - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy OOS. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



SIGMA ALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie  
2017-09-08  
Radosław Kuczyński

#### Otrzymują:

1. Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. przez pełnomocnika Pana Edwarda Fudro - ul. Kuźnica 1; 72-010 Police - **ZPO**
- ② 2. Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. przez pełnomocnika Pana Artura Wójcika - ul. Kuźnica 1; 72-010 Police - **ZPO**
3. Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. przez pełnomocnika Pana Artura Pudelko - **ZPO** na adres: Multiconsult Polska Sp. z o. o. – ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa
4. Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. przez pełnomocnika Pana Witolda Domek - **ZPO** na adres: Multiconsult Polska Sp. z o. o. – ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa
5. Infrapark Police – ul. Kuźnica 1; 72-010 Police - **ZPO**
6. Gmina Police – ul. Stefana Batorego 3. 72-010 Police - **ePUAP**
7. Starosta Policki - ul. Tanowska 8 72-010 Police - **PUAP**
8. Województwo Zachodniopomorskie - ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin - **ePUAP**
9. Urząd Morski w Szczecinie – pl. Stefana Batorego 4; 70-207 Szczecin – **ePUAP**
10. Zarząd Morskiego Portu Police sp. z o. o. – Kuźnicka 1; 72-010 Police – **ZPO**
11. Pan Adam Malczewski – Stowarzyszenie Ekologiczne BIOS – ul. Jodłowa 3, Brzozówka; 87-123 Dobrzejewice - **ZPO**

#### Do wiadomości:

1. Urząd Morski w Szczecinie – pl. Stefana Batorego 4; 70-207 Szczecin – **ePUAP**
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny – Al. Wojska Polskiego 160; 70-481 Szczecin - **ePUAP**
3. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach – ul. Kresowa 14, 72-010 Police – **ePUAP**

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

|    |    |         |             |          |
|----|----|---------|-------------|----------|
| 38 | 10 | 3010/37 | nr 2 Police | 0,5418   |
| 39 | 11 | 3010/39 | nr 2 Police | 1,0954   |
| 40 | 12 | 3020/29 | nr 2 Police | 9,1203   |
| 41 | 13 | 3020/22 | nr 2 Police | 6,288    |
| 42 | 14 | 3020/2  | nr 2 Police | 2,7385   |
| 43 | 15 | 3262/2  | nr 2 Police | 15,7662  |
| 44 | 16 | 3007/16 | nr 3 Police | 117,7454 |
| 45 | 17 | 3027/1  | nr 7 Police | 0,4915   |
| 46 | 18 | 3027/2  | nr 7 Police | 0,7691   |
| 47 | 19 | 3027/3  | nr 7 Police | 2,9414   |
| 48 | 20 | 70/1    | nr 7 Police | 0,568    |
| 49 | 21 | 70/2    | nr 7 Police | 0,6151   |
| 50 | 22 | 70/3    | nr 7 Police | 0,1936   |
| 51 | 23 | 71/3    | nr 7 Police | 0,17     |
| 52 | 24 | 3014/1  | nr 3 Police | 13,4638  |
| 53 | 25 | 3014/2  | nr 3 Police | 0,2365   |
| 54 | 26 | 39/5    | nr 7 Police | 0,0532   |
| 55 | 27 | 39/6    | nr 7 Police | 0,2533   |
| 56 | 28 | 81/4    | nr 7 Police | 0,06     |
| 57 | 29 | 81/5    | nr 7 Police | 0,0176   |
| 58 | 30 | 81/6    | nr 7 Police | 0,0186   |
| 59 | 31 | 83/4    | nr 7 Police | 0,0724   |
| 60 | 32 | 83/5    | nr 7 Police | 0,0402   |
| 61 | 33 | 83/6    | nr 7 Police | 0,0416   |
| 62 | 34 | 69/3    | nr 7 Police | 1,377    |
| 63 | 35 | 69/4    | nr 7 Police | 0,0065   |
| 64 | 36 | 43/13   | nr 7 Police | 0,0585   |
| 65 | 37 | 43/14   | nr 7 Police | 0,0246   |
| 66 | 38 | 43/15   | nr 7 Police | 0,0288   |
| 67 | 39 | 310/19  | nr 7 Police | 0,0723   |
| 68 | 40 | 310/20  | nr 7 Police | 0,0277   |
| 69 | 41 | 310/22  | nr 7 Police | 2,2776   |
| 70 | 42 | 310/23  | nr 7 Police | 0,7806   |
| 71 | 43 | 43/16   | nr 7 Police | 0,0437   |
| 72 | 44 | 43/17   | nr 7 Police | 0,013    |
| 73 | 45 | 43/19   | nr 7 Police | 1,6562   |
| 74 | 46 | 43/20   | nr 7 Police | 0,4178   |
| 75 | 47 | 42/8    | nr 7 Police | 0,0685   |
| 76 | 48 | 42/9    | nr 7 Police | 0,0184   |
| 77 | 49 | 61/8    | nr 7 Police | 1,8215   |
| 78 | 50 | 61/9    | nr 7 Police | 0,5247   |
| 79 | 51 | 40/7    | nr 7 Police | 0,048    |
| 80 | 52 | 40/8    | nr 7 Police | 0,0158   |
| 81 | 53 | 39/7    | nr 7 Police | 1,1004   |
| 82 | 54 | 39/8    | nr 7 Police | 0,0555   |

|     |    |         |             |         |
|-----|----|---------|-------------|---------|
| 83  | 55 | 60/5    | nr 3 Police | 0,0458  |
| 84  | 56 | 60/6    | nr 3 Police | 0,0171  |
| 85  | 57 | 37/17   | nr 3 Police | 0,0572  |
| 86  | 58 | 37/18   | nr 3 Police | 0,0214  |
| 87  | 59 | 37/20   | nr 3 Police | 0,0762  |
| 88  | 60 | 37/21   | nr 3 Police | 0,0224  |
| 89  | 61 | 57/13   | nr 3 Police | 1,4615  |
| 90  | 62 | 57/14   | nr 3 Police | 0,6094  |
| 91  | 63 | 37/23   | nr 3 Police | 0,5241  |
| 92  | 64 | 37/24   | nr 3 Police | 0,2638  |
| 93  | 65 | 24/19   | nr 3 Police | 0,0341  |
| 94  | 66 | 24/18   | nr 3 Police | 0,0854  |
| 95  | 67 | 60/6    | nr 7 Police | 0,0385  |
| 96  | 68 | 60/7    | nr 7 Police | 0,3401  |
| 97  | 69 | 32/12   | nr 3 Police | 0,3243  |
| 98  | 70 | 32/16   | nr 3 Police | 1,1888  |
| 99  | 71 | 3029/20 | nr 3 Police | 4,0057  |
| 100 | 72 | 3029/27 | nr 3 Police | 10,8558 |
| 101 | 73 | 3029/24 | nr 3 Police | 0,6178  |
| 102 | 1  | 3010/38 | nr 2 Police | 0,687   |
| 103 | 2  | 3323    | nr 2 Police | 13,102  |
| 104 | 3  | 293/5   | Tatynia     | 0,99    |
| 105 | 4  | 330/4   | Tatynia     | 0,19    |
| 106 | 5  | 667     | Tatynia     | 5,0217  |
| 107 | 6  | 293/4   | Tatynia     | 0,27    |
| 108 | 7  | 3010/34 | nr 2 Police | 0,9791  |
| 109 | 8  | 3010/35 | nr 2 Police | 0,1757  |
| 110 | 9  | 3309/6  | nr 2 Police | 2,1407  |
| 111 | 10 | 3309/3  | nr 2 Police | 0,511   |
| 112 | 11 | 3222/1  | nr 2 Police | 0,1523  |
| 113 | 12 | 3222/2  | nr 2 Police | 0,225   |
| 114 | 13 | 3223    | nr 2 Police | 0,2854  |
| 115 | 14 | 341/3   | nr 2 Police | 0,0419  |
| 116 | 15 | 3025/3  | nr 2 Police | 0,5109  |

Planowane Przedsięwzięcie obejmuje wybudowanie instalacji do produkcji propylenu metodą PDH (*Propane DeHydrogenation* – odwodornienie propanu) wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną.

Przedsięwzięcie składa się z następujących głównych części składowych:

1. Części lądowej (Instalacja PDH),
2. Części morskiej (Terminal przeładunkowo-magazynowy),
3. Estakady z rurociągami przesyłowymi, łączącymi część lądową i morską instalacji.

Część lądowa Instalacji PDH zlokalizowana zostanie w granicach istniejącego zakładu przemysłowego Grupy Azoty Zakłady Chemiczne "Police" S.A., natomiast część morska nad Kanalem Połickim (Odra Zachodnia) na północ od istniejącego Portu Morskiego Police. Estakada będzie przeprowadzona po terenie zakładów chemicznych i w jednym miejscu przekraczać będzie drogę wojewódzką nr 114.

W skład kluczowych elementów przedsięwzięcia wchodzi:

**Część lądowa :**

- jednostka produkcyjna propylenu metodą PDH o wydajności 400 000 Mg/rok – ISBL (Inside Battery Limits);
- jednostka pomocnicza, w skład której wchodzić będą przede wszystkim: magazyn propylenu składający się ze zbiorników, stanowiska załadunku propylenu, nowej bocznicy kolejowej, pochodni (flara) oraz układu wspomagającego pracę urządzeń i przesyłanie mediów - OSBL (Outside Battery Limits);
- podstacja elektroenergetyczna 110/10/6 kV GPVI,
- układ przetwarzania propanu z terminalu do jednostki produkcyjnej i propylenu z jednostki produkcyjnej do terminalu, o długości około 4,5 km.

**Część morska:**

- terminal do przeładunku i magazynowania ciekłego propanu o łącznej pojemności użytkowej 60 000 m<sup>3</sup> oraz dystrybucji propylenu na statki wraz z przystanią morską (dalbową) służącą do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t i układami wspomagającymi, w dwóch opcjach:

**Opcja A** - Magazynowanie propanu i propylenu w zbiornikach ciśnieniowych zakopcowanych w temperaturze ok. 5 °C pod ciśnieniem ok. 0,45 MPa

**Opcja B** - Magazynowanie propanu w zbiornikach kriogenicznych w temperaturze 42°C a propylenu w zbiornikach ciśnieniowych zakopcowanych.

Instalacja odwodornienia propanu (Propane Dehydrogenation Unit – PDH) przeznaczona jest do produkcji propylenu o czystości wymaganej do produkcji polimeru tj. 99,6% obj. propylenu. Technologia produkcji propylenu będzie oparta na licencyjnych procesach:

- *Oleflex*<sup>TM</sup> proces obejmujący odwodornienie propanu, którego licencjodawcą jest firma UOP,
- *Huels* proces selektywnego uwodornienia (SHP na licencji firmy UOP).

Surowcem do produkcji propylenu jest propan. Głównym produktem procesu technologicznego będzie propylen (ok. 50 t/h; 400 000 t/rok, jakość polimeryzacyjna), natomiast produktem ubocznym procesu będzie wodór (ok. 2 t/h; 16 100 tys. t/rok). Czas pracy instalacji wyniesie 8000 godzin w skali roku.

Oprócz Instalacji odwodornienia propanu PDH w skład instalacji produkcyjnej wchodzi następujące główne instalacje pomocnicze (OSBL): przygotowanie gazu opałowego, system świeżego / zużytego rozpuszczalnika i zamknięty system ścieków, system pochodni, magazynowanie i załadunek propylenu, system uzdatniania wody rzecznej i wody pożarowej, system wody chłodzącej, system wody zasilającej kotły i system pary, system powietrza pomiarowego i azotu, system sody kaustycznej, system oczyszczania ścieków.

Terminal przeładunkowo-magazynowy wraz z projektowaną instalacją służyć będzie do: przyjmowania propanu ze statku, magazynowania propanu w podziemnych, zakopcowanych zbiornikach magazynowych ciśnieniowych o osi poziomej (Opcja A) i w naziemnych zbiornikach kriogenicznych (Opcja B), przyjmowania propylenu z instalacji PDH do zakopcowanych zbiorników magazynowych ciśnieniowych oraz ekspedowania propylenu na statek.

Planowana wydajność terminala jest następująca:

**Propan**

- dostawy: do 526 000 t/rok,
- zapotrzebowanie produkcyjne (przesyłanie do instalacji PDH): nominalnie 60 t/godz.,
- wydajność procesu rozładunku statku do zbiorników na lądzie: minimum 2000 m<sup>3</sup>/godz.,
- zbiorniki magazynowe (pojemność netto):

| Opcja A | Opcja B |
|---------|---------|
|---------|---------|

|                                                        |                                                         |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| - I etap: 45 000 m <sup>3</sup> (~23 000 ton w 15 °C)  | - I etap: 40 000 m <sup>3</sup> (~23 000 ton w -42 °C)  |
| - II etap: 60 000 m <sup>3</sup> (~30 500 ton w 15 °C) | - II etap: 60 000 m <sup>3</sup> (~35 000 ton w -42 °C) |
| docelowo                                               | docelowo                                                |

### Propylen

- spływ z instalacji PDH: nominalny 50 t/h.,
- zbiorniki magazynowe (pojemność netto): 8 000 m<sup>3</sup> (~4100 ton w 15 °C),
- prędkość załadunku: 300 t/h przy temp. załadunku nie większej niż -10 °C.

W skład terminala propanu i propylenu wchodzi:

1. Stanowisko przeładunkowe propanu i propylenu do rozładunku i załadunku statków składające się z:
  - pomostu przeładunkowego w formie żelbetowej płyty posadowionej na palach z instalacjami i urządzeniami do przeładunku propanu i propylenu,
  - dalb cumowniczo-odbojowych (4 szt.) i dalb cumowniczych (6 szt.), wyposażonych w haki cumownicze szybko zwalnijące i urządzenia odbojowe,
  - stanowisk dla działek ppoż. w postaci czterech lądowych żelbetowych fundamentów posadowionych na palach, na których będą zamontowane stalowe konstrukcje monitorów,
  - pomostów komunikacyjnych do dalb,
  - nabrzeża stanowiącego obudowę brzegu,
  - umocnienia dna (skarpy podwodnej przy nabrzeżu).
2. Część lądowa terminalu składająca się ze:
  - zbiorników magazynowych propanu i propylenu z instalacjami technologicznymi i pomostami obsługowymi:
    - Opcja A – 7 zbiorników zakopcowanych propanu, 2 zbiorniki propylenu w etapie I, dodatkowe 3 zbiorniki propanu w etapie II,
    - Opcja B – 1 zbiornik propanu z płaszczem zewnętrznym (full containment) w etapie I i dodatkowo 1 zbiornik w etapie II,
  - obiektów technologicznych:
    - pompowni (wiata), chłodni i wymiennikowni (urządzenia posadowione na płycie żelbetowej), sprężarkowni (wiata), sprężarkowni powietrza i azotu (kontener systemowy), kotłowni, pochodni technologicznej (flara),
    - rurociągów technologicznych i rurociągów przesyłowych wraz estakadą,
    - budynku obsługi stacji gazu płynnego związanego funkcjonalnie z technologią terminalu - w budynku znajdować się będzie zaplecze higieniczno-sanitarne, biurowe, warsztatowo-magazynowe, sterownia z serwerownią oraz inne pomieszczenia pomocnicze,
    - stacji transformatorowej w budynku murowanym,
    - pompowni p.poż w budynku murowanym,
    - stanowiska rozdzielczego (wiata) przeznaczonego do kierowania monitorów wodnych na gazowiec oraz instalacje technologiczne,
    - punktów kontrolnych w formie systemowych kontenerów przeszklonych,
    - kontenera chromatografu.
3. Układ komunikacyjny.
4. Sieci podziemnych i naziemnych: sieci energetycznej kablowej niskiego i średniego napięcia, sieci sterowniczej, sieci teletechnicznej, wodociągu, ciepłociągu, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej, kanalizacji sanitarnej tłocznej (ścieki sanitarne z rejonu przedmiotowego terenu odprowadzane będą do istniejącej przepompowni ścieków na terenie Portu), rurociągu wody hydrantowej, rurociągu wody zraszaczowej.
5. Ogrodzenia terenu.

Przewidziany do realizacji zakres robót w ramach planowanego przedsięwzięcia obejmuje:

- prace rozbiórkowo-przygotowawcze, w tym: zdemontowanie starych pozostałości po instalacjach, wyburzenie istniejących fundamentów oraz demontaż infrastruktury w części lądowej przedsięwzięcia,
- wycinkę pozostałego zadrzewienia i krzewów,
- prace ziemne,
- budowę obiektów i instalację urządzeń części lądowej przedsięwzięcia (jednostka produkcyjna - ISBL i Jednostka pomocnicza - OSBL),
- budowę rurociągów służących do przelączania surowca (propanu) z terminalu do jednostki produkcyjnej (ISBL) oraz produktu (propylenu) z jednostki pomocniczej,
- wykonanie konstrukcji hydrotechnicznych stanowiska przeładunkowego wraz z instalacjami i wyposażeniem, tj.: wykonanie robót kafarowych i kotwiących (w tym m.in. wbicie ścianek szczelnych, kotew i pali), wykonanie nadbudowy stanowiska przeładunkowego, wykonanie niezbędnych instalacji oraz wyposażenia stanowiska przeładunkowego,
- prace pogłębiarskie (czerpalne) i wykonanie umocnienia skarpy podwodnej,
- wykonanie części magazynowej terminalu tj.: obiektów kubaturowych, zbiorników magazynowych propanu i propylenu, instalacji do przesyłu propanu i propylenu, instalacji elektrycznych, teletechnicznych, wodno-kanalizacyjnych (w tym pompowni p.poż.), nawierzchni drogowych, zieleni, ogrodzenia.

Do realizacji omawianych inwestycji przewiduje się zastosowanie m.in. kafarów, wibromłotów, pogłębiarek, holowników, barek i samochodów transportowych, spychaczy, koparek, dźwigów, betoniarek, agregatów spawalniczych, urządzeń do zagęszczania gruntu. W fazie realizacji inwestycji powstaną obiekty i obszary przewidziane na potrzeby zaplecza budowy, jak obiekty biurowo-socjalne, warsztatowo-magazynowe, place składowe i montażowe, drogi dojazdowe, tymczasowe zasobniki do gromadzenia odpadów, miejsca składowania tymczasowego mas ziemnych itp.

Masy ziemne z wykopów i prac niwelacyjnych zostaną wykorzystane na miejscu budowy lub przekazane do wykorzystania na zewnątrz. W wypadku ich zanieczyszczenia zostaną przekazane do unieszkodliwiania uprawnionym firmom.



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie

2017-09-08

Radosław Grzmowski





## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 31 stycznia 2019 roku

WONS-OŚ.420.49.2018.AW.26

### DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) – dalej zwanej Kpa, art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt p) i 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) – dalej zwanej ustawą ooś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Artura Pudelko, działającego w imieniu inwestora, którym jest PDH Polska Spółka Akcyjna, w sprawie wydania zmiany decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 września 2017 roku, nr 30/2017, znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.26 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną”,

### orzekam

- I. Zmienić ww. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach poprzez zmianę treści jej orzeczenia poprzez:
  1. Zastąpienie uprzednio określonej nazwy przedsięwzięcia, tj. „Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną” nazwą: „Budowa kompleksu Polimery Police, składającego się z instalacji PDH, instalacji PP, infrastruktury logistycznej PP, instalacji pomocniczych i połączeń międzyobiektowych oraz terminala przeładunkowo-magazynowego”.
  2. Zmianę zapisu pkt I Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia na zapis: „Przedsięwzięcie usytuowane jest na terenie gminy Police, w województwie zachodniopomorskim. Planowane przedsięwzięcie obejmuje wybudowanie instalacji do produkcji propylenu metodą PDH, instalacji PP produkcji polipropylenu, infrastruktury logistycznej PP, instalacji pomocniczych i połączeń międzyobiektowej oraz terminala przeładunkowo-magazynowego. Przedsięwzięcie składa się z następujących głównych części składowych: a) części lądowej: instalacji do produkcji propylenu metodą PDH, instalacji do produkcji polipropylenu metodą polimeryzacji, infrastruktury logistycznej PP, instalacji i obiektów pomocniczych wspólnych dla instalacji PDH i , w tym układ dystrybucji propylenu do/z cystern kolejowych; b) części morskiej (terminal przeładunkowo-magazynowy): zbiorniki magazynowe propanu, zbiornik magazynowy etylenu, układy przesyłowe oraz nabrzeże do rozładunku statków c) połączeń międzyobiektowych (rurociągi i urządzenia przetwarzania łączące część lądową i morską przedsięwzięcia): rurociąg ciekłego propanu, rurociąg gazowego, etylenu, rurociąg gazowy oraz kable energetyczne i teletechniczne. Część lądowa instalacji PDH i PP zlokalizowana zostanie w granicach istniejącego zakładu przemysłowego Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A., część morska nad Kanalem Polickim (Odra Zachodnia), na północ od istniejącego Portu Morskiego Police. Estakada będzie przeprowadzona po terenie Zakładów Chemicznych „Police” S.A. i w jednym miejscu przekraczać będzie drogę wojewódzką nr 114. W ramach realizacji przedsięwzięcia przeprowadzone zostaną prace przygotowawcze związane z wycinką drzew i krzewów. Charakterystyka przedsięwzięcia przedstawiona została w Załączniku do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.26.”
  3. Zastąpienie Załącznika nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia do decyzji o środowiskowych

- uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną” w Policach - Załącznikiem do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.26.
4. Dodanie do treści pkt II ppkt 2 ppkt h) o treści: „Zapewnić statkom, na etapie późniejszej eksploatacji przedsięwzięcia, w miejscach ich cumowania możliwość swobodnego przekazania do urządzeń odbiorczych wszystkich deklarowanych odpadów”.
  5. Dodanie do treści pkt II ppkt 2 ppkt i) o treści: „Przy prowadzeniu robót czerpalnych magazynować i zagospodarować zgodnie z przepisami odpady wydobyte podczas operacji pogłębiania (np. opony, opakowania metalowe, plastikowe i inne)”.
  6. Zmianę treści pkt II ppkt 5 na zapis: „Urobek niezanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi oraz spełniający wymogi ww. rozporządzenia odkładać lub przetwarzać na działkach przeznaczonych na ten cel zgodnie z decyzją Starosty Polickiego z dnia 18.01.2016 r., znak: SR.6230.1.2016.SD, zmienioną decyzją z dnia 31.05.2017 r. oraz decyzją z dn. 28.03.2018 r., znak: SR.6233.3.2018.UCP.”
  7. Dodanie do pkt II ppkt 10 ppkt k) o treści: „Prace prowadzone w obszarze portu morskiego w Policach powinny odbywać się zgodnie z wymaganiami określonymi w Zarządzeniu Porządkowym Nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego, z dnia 26 lipca 2013 r. „Przepisy Portowe” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z 2013 r. poz. 2932, z późn. zm.)”.
  8. Dodanie do pkt III ppkt 2a o treści: „Zachować parametry emitorów hałasu na poziomie określonym w raporcie lub nie gorszym od nich”.
  9. Dodanie do pkt III ppkt 4 lit. f) o treści: „Rozładunek statków do zbiorników prowadzić w układzie hermetycznym”.
  10. Dodanie do pkt III ppkt 11 o treści: „W przypadku wystąpienia zanieczyszczenia wód portowych w „Kompleksie Portowym Police” lub zagrożenia takim zanieczyszczeniem, zobowiązuje się Inwestora do stosowania w fazie realizacji przedsięwzięcia – zatwierdzonego decyzją Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 18 lipca 2018 r., znak: OŚ.I.500.4.3.18 – „Planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych w Kompleksie Portowym Police”.
  11. Dodanie do pkt III ppkt 12 o treści: „W miejscach potencjalnych emisji gazów palnych i toksycznych zastosować odpowiednie systemy detekcji gazu”.
  12. Dodanie do pkt III ppkt 13: „W wyposażeniu aparatów i zbiorników, w których ciśnienie przekracza poziom ciśnienia atmosferycznego zastosować zawory bezpieczeństwa oraz systemy detekcji wycieków i alarmowania, natomiast instalacje produkcyjne wyposażać w blokady umożliwiające zatrzymanie pracy węzła lub całej instalacji w przypadku złego stanu urządzeń lub niestandardowych parametrów procesu, zagrażających wystąpieniem awarii”.
  13. Dodanie do pkt III ppkt 14: „Projektowaną instalację zabezpieczyć przeciwpożarowo i opracować odpowiednią instrukcję postępowania w przypadku wystąpienia pożaru. Konstrukcje instalacji PDH i PP wykonać z zastosowaniem powłok i materiałów zapewniających odpowiednią odporność ogniową, główne instalacje produkcyjne zabezpieczyć systemem zraszaczowym”.
  14. Dodanie do pkt IV ppkt 5 o treści: „Przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie wyniki dokonywanych w ramach pozwolenia zintegrowanego pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza i pomiarów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie.”

## **II. Pozostałe warunki ww. decyzji z dnia 8 września 2017 r. pozostają bez zmian.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 31 lipca 2018 roku Pan Artur Pudęko, działając w imieniu PDH Polska Spółka Akcyjna wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie zmiany decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 września 2017 roku, nr 30/2017, znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.26 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną”.

Po przeprowadzeniu wstępnej analizy przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko tut. Organ pismem z dnia 9 sierpnia 2018 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.1 zwrócił się do inwestora z prośbą o przedłożenie wyjaśnień odnośnie wskazanej kwalifikacji

przedsięwzięcia podlegającego zmianie. Zgodnie z treścią decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie nr 30/2017 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 8 września 2017 roku, znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.26, uprzednio analizowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a), pkt 34 oraz § 3 ust. 1 pkt 32, 35-37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 71), natomiast we wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pojawiła się nowa kwalifikacja przedsięwzięcia uwzględniająca § 3 ust. 1 pkt 52 lit b), § 3 ust. 1 pkt. 56 lit b) ww. rozporządzenia. Z uwagi na fakt, iż zmiana decyzji środowiskowej jest dopuszczalna jedynie przed rozpoczęciem lub w trakcie realizacji przedsięwzięcia, a zakres zmian nie może prowadzić do zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia określonego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (nie powodować zmiany grupy przedsięwzięcia lub braku kwalifikacji) wskazano na konieczność wyjaśnienia powyższej kwestii. W dniu 29 sierpnia 2018 roku inwestor przedłożył wyjaśnienia w zakresie poruszonym w ww. piśmie. W uzupełnieniu wyjaśniono, iż „obszar logistyki PP należy traktować jako integralną część instalacji polipropylenu (PP), która stanowi zasadniczą nową część składową zaktualizowanego przedsięwzięcia. Infrastruktura logistyczna PP jest bowiem elementem ściśle powiązanym technologicznie i procesowo z innymi, równorzędnymi elementami składowymi instalacji PP. Żadna z tych części nie jest w stanie funkcjonować indywidualnie. Praca instalacji PP jest możliwa jedynie przy zapewnieniu ciągłego odbioru produktów przez sekcję logistyki PP, która prowadzi ich ekspedycję do partnerów handlowych. Również praca obszaru logistyki PP nie jest możliwa bez pozostałych elementów instalacji PP, ponieważ nie przewiduje się technicznych rozwiązań umożliwiających import polipropylenu z zewnątrz i możliwość jego rozładunku w układzie silosów magazynowych. Biorąc pod uwagę powyższe uściślenie, odrębna kwalifikacja elementu instalacji pod nazwą „obszar logistyki PP z niezbędną infrastrukturą techniczno-technologiczną” jest zapisem „nadmiarowym” w stosunku do kwalifikacji przedsięwzięcia, przyjętej w decyzji nr 30/2017 z dnia 08.09.2017 r., ponieważ sugeruje odmienne rozumienie tej części składowej instalacji PP. Element ten został wyróżniony jedynie ze względów funkcjonalnych, z uwagi na jego rolę w całym procesie produkcyjnym (funkcja logistyczna w ramach procesu). Ponieważ jednak element ten jest integralną częścią całej infrastruktury wewnętrznej instalacji PP, to jako taki winien być objęty wspólną kwalifikacją z instalacją PP. Całość zaktualizowanego przedsięwzięcia zostanie więc zakwalifikowana pod następującymi paragrafami: § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a), § 2 ust. 1 pkt 34, § 3 ust. 1 pkt 32, oraz § 3 ust. 1 pkt 35-37, co stanowi pełną zgodność z kwalifikacją przedsięwzięcia zawartą w decyzji nr 30/2017 z dnia 08.09.2017 r., znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.26”.

W dniu 30 sierpnia 2018 r., pismem znak: WONS-OŚ.420.49 2018.AW.2, działając zgodnie z art. 64 § 2 Kpa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał inwestora do uzupełnienia przedłożonego wniosku o mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej i raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonego stosownie do zakresu analizowanego przedsięwzięcia, tj. zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 21 września 2018 r. pismem znak: RR 4474200\_2\_PP/010/2018/AP/ przedłożono brakujące dokumenty.

Biorąc pod uwagę przedłożone materiały należy stwierdzić, iż analizowana inwestycja pozostaje w zgodności z kwalifikacją uwzględnioną w pierwotnej decyzji środowiskowej dla analizowanego przedsięwzięcia. Zaktualizowane przedsięwzięcie składa się z następujących instalacji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

- instalacji do produkcji propylenu metodą PDH wraz z niezbędną infrastrukturą techniczno-technologiczną - § 2 ust. 1 pkt. 1 lit. a), tj. instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służące do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej,
- instalacji do produkcji polipropylenu metodą polimeryzacji w fazie gazowej z obszarem logistyki PP i niezbędną infrastrukturą techniczno-technologiczną - § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a), tj. instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służące do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej,
- terminala przeładunkowo-magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczno-technologiczną (przystań morska dalbowa wraz z urządzeniami do przeładunku, magazynowania i ekspedycji propanu

i etylenu do instalacji PDH i PP - § 2 ust. 1 pkt 34 tj. porty lub przystanie morskie, w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933), w tym infrastruktura portowa służąca do załadunku i rozładunku, połączona z lądem lub położona poza linią brzegową, do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. - Kodeks morski (Dz. U. z 2016 r., poz. 66 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2128 z późn. zm.), z wyłączeniem przystani dla promów.

Do elementów zaktualizowanego przedsięwzięcia mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy zaliczyć także:

- układy dystrybucji propylenu do/z cystern kolejowych - § 3 ust. 1 pkt 35, tj. instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25.02.2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 143),
- zbiorniki magazynowe propylenu - § 3 ust. 1 pkt 36, tj. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 143), inne niż wymienione w pkt 36a i § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>,
- zbiorniki magazynowe propanu, zbiornik magazynowy etylenu - § 3 ust. 1 pkt 37, tj. instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 143), inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych,
- układ połączeń między obiektowych przetwarzania ciekłego propanu z terminala do instalacji PDH i gazowego etylenu do instalacji PP - § 3 ust. 1 pkt 32, tj. instalacje do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 143) i inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 21.

Będąc zatem, zgodnie z treścią art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) ustawy ooś (realizacja inwestycji polegającej na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz będąc w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, tutejszy Organ w dniu 21 września 2018 roku wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49 i 61 § 4 Kpa, strony postępowania, z uwagi na liczbę przekraczającą 20, zostały powiadomione o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, w drodze obwieszczenia (obwieszczenie z dnia 3 października 2018 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.3), które zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Szczecinie oraz na tablicach informacyjnych RDOŚ Szczecin, Urzędu Gminy Goleniów i Urzędu Miejskiego w Policach. Jednocześnie pismem z dnia 3 października 2018 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przekazał pełnomocnikom inwestora informację wynikającą z treści art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1).

W dniu 9 października 2018 r. tut. Organ zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy ooś, przesłał zgromadzoną dokumentację w przedmiotowej sprawie Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Szczecinie, Zachodniopomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Szczecinie, Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego, Dyrektorowi Regionalnego

Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwracając się z prośbą o wydanie odpowiednich opinii oraz uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia. Obwieszczeniem z dnia 9 października 2018 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.10, tut. Organ poinformował strony postępowania o wystąpieniu do ww. Organów celem uzyskania niezbędnych opinii i uzgodnień. W dniu 23 października 2018 r., wpłynęło do tut. Urzędu pismo z dnia 22 października 2018 r., znak: WOŚ.II.7030.1.11.2018.MG, w którym Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wezwał do uzupełnienia przedłożonego raportu o analizę spełnienia przez przedsięwzięcie wymogów najlepszych dostępnych technik określonych w decyzjach: Komisji (UE) 2017/2117 z dnia 21 listopada 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do produkcji wielkotonażowych organicznych substancji chemicznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (notyfikowana jako dokument nr C (2017) 5225). Przedmiotowe wezwanie zostało przekazane inwestorowi pismem z dnia 26 października 2018 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.12. W dniu 31 października 2018 r., wpłynęła do tut. Urzędu opinia Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie znak: NZNS.7040.6.11.2018, w którym ww. Organ zaopiniował pozytywnie realizację analizowanego przedsięwzięcia. W dniu 8 listopada 2018 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo z dnia 6 listopada 2018 r., znak: SZ.RZŚ.436.1.302.2018.RK, w którym Zastępca Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił i określił warunki realizacji przedsięwzięcia. W dniu 8 listopada 2018 r., wpłynęło do tut. Urzędu pismo Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, znak: OW.IV.071.029.04.18, w którym ww. Organ uzgodnił realizację i określił warunki realizacji przedsięwzięcia. W dniu 9 listopada 2018 r. inwestor przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska o kwestie poruszone w wezwaniu Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Z uwagi na zgromadzenie nowego materiału dowodowego w sprawie pismami z dnia 15 listopada 2018 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.13-16 tut. Organ wystąpił ponownie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwracając się z prośbą o wydanie odpowiednich opinii oraz uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia. Obwieszczeniem z dnia 23 listopada 2018 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.17, tut. Organ poinformował strony postępowania o kolejnych etapach podjętych w przedmiotowym postępowaniu. Pismem z dnia 21 listopada 2018 r., znak: SZ.RZŚ.436.1.302.2018.RK, Zastępca Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 6 listopada 2018 r., znak: SZ.RZŚ.436.1.302.2018.RK. W dniu 27 listopada 2018 r., wpłynęło do tut. Urzędu pismo z dnia 26 listopada 2018 r., znak: WOŚ.II.7030.1.11.2018.MG, w którym Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego zaopiniował pozytywnie realizację analizowanego przedsięwzięcia. W dniu 28 listopada 2018 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo z dnia 27 listopada 2018 r., znak: OW.IV.071.029.04.18, w którym Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie ponownie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił odpowiednie warunki. Obwieszczeniem z dnia 3 grudnia 2018 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.19, tut. Organ poinformował strony postępowania o kolejnych etapach postępowania. W dniu 12 grudnia 2018 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo znak: NZNS.7040.6.13.2018, w którym Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone opinią sanitarną z dnia 31 października 2018 r., znak: NZNS.7040.6.11.2018.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz w związku z art. 79 ustawy o oś przed zmianą decyzji wymagającej udziału społeczeństwa tut. Organ podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu wymagającym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wyznaczając termin na składanie uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w dniach od 6 grudnia 2018 r. do 4 stycznia 2019 r. Powiadomienie społeczeństwa nastąpiło poprzez

udostępnienie informacji na tablicy ogłoszeń i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz ogłoszenie na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy Goleniów i Urzędzie Miasta w Policach. Obwieszczenie dotyczące udziału społeczeństwa zostało także umieszczone w siedzibie Spółek PDH Polska S.A. i Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. przy ul. Kuźnickiej 1 w Policach, a także w Miejskim Ośrodku Kultury w Policach przy ul. Siedleckiej 1a i w Starostwie Powiatowym w Policach przy ul. Tanowskiej 8. W przedmiotowej sprawie nie wpłynęły żadne uwagi ze strony społeczeństwa.

Przed wydaniem wnioskowanej decyzji, tut. Organ zgodnie z art. 10 § 1 Kpa obwieszczeniem z dnia 9 stycznia 2019 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.24 zapewnił stronom możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie, z uwagi na konieczność dokonania niezbędnych czynności administracyjnych i związanych z nimi terminów, wynikających z procedury oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, ustalono nowy termin na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (do dnia 8 lutego 2019 roku). W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego Urzędu, ani Urzędu Gminy Goleniów i Urzędu Miejskiego w Policach, w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie zostały przedstawione również żadne uwagi do sprawy, dlatego też bazując na podstawie zebranego materiału dowodowego, tut. Organ wydał na podstawie art. 155 Kpa oraz w oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt p) i 87 ustawy o oś wnioskowaną zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zaktualizowane przedsięwzięcie będzie polegać zasadniczo na rozbudowie instalacji PDH o instalację PP wraz z infrastrukturą pomocniczą. W części lądowej zostanie wybudowana dodatkowo instalacja PP z infrastrukturą logistyczną PP, służąca do produkcji i dystrybucji polipropylenu. Jednocześnie w zaktualizowanym przedsięwzięciu instalacje pomocnicze, służące pierwotnie jedynie instalacji PDH, obecnie będą wykorzystywane przez obie instalacje: PDH i PP. W zaktualizowanym przedsięwzięciu zrezygnowano z dystrybucji propylenu do cystern samochodowych, pozostawiając wyłącznie dystrybucję do cystern kolejowych. W części morskiej (w obrębie terminala przeładunkowo-magazynowego) zostanie wybudowany dodatkowy zbiornik magazynowy etylenu. Etylen stanowi nowy surowiec niezbędny do procesu produkcji polipropylenu. Dodatkową różnicę w zakresie przedsięwzięcia stanowi fakt, że w pierwotnej wersji instalacji na terenie terminala przeładunkowo-magazynowego znajdowały się obok zbiorników propanu, również zbiorniki propylenu (miał być on ekspediowany statkami jako produkt końcowy). W zaktualizowanej wersji przedsięwzięcia zbiorniki propylenu wraz z układem ekspedycji kolejowej będą zlokalizowane tylko na obszarze lądowym obok instalacji PDH. W zakresie połączeń między obiektowych (rurociągi i urządzenia do przetłaczania łączące część lądową i morską przedsięwzięcia) zostanie wybudowany dodatkowy rurociąg gazowego etylenu. Obecnie, w zaktualizowanej wersji inwestycji nie występuje rurociąg i urządzenia do przetłaczania propylenu w kierunku portu (nie ma ekspedycji propylenu na statki, ponieważ propylen stanowić będzie surowiec dla nowej instalacji polipropylenu i jedynie jego nadwyżka będzie mogła być ekspediowana koleją). W tym miejscu, w układzie połączeń między obiektowych, powstanie rurociąg etylenu natomiast przebieg rurociągów propanu i gazu ziemnego pozostanie bez zmian. W ramach przedsięwzięcia wprowadzono również szczegółowe zmiany technologiczne w zakresie instalacji i obiektów pomocniczych w części lądowej oraz w zakresie terminala przeładunkowo-magazynowego. W skład instalacji i obiektów pomocniczych (wspólnych dla instalacji PDH i PP), zlokalizowanych na obszarze GAP wchodzić będą przede wszystkim węzły: uzdatniania wody, wody chłodniczej, wody kotłowej i pary wodnej, sprężonego powietrza i azotu, ługu sodowego, oczyszczalni ścieków oraz budynki techniczne (w tym zintegrowana centralna sterownia, laboratorium i część administracyjno-socjalna), nowa bocznica kolejowa, pochodnia (flara), podstacje elektryczne (w tym podstacja 110/10/6 kV GPVI) wraz z terminalem magazynowym i pompownią propylenu. Szczegółowy zakres zmian zachodzących w ramach analizowanego przedsięwzięcia został przedstawiony w załączniku do niniejszej decyzji stanowiącym charakterystykę przedsięwzięcia.

Instalacja do produkcji propylenu oparta będzie na licencji amerykańskiej firmy UOP Limited i przeznaczona będzie do produkcji propylenu o jakości polimerowej w ilości 400 000 t rocznie (przy założeniu 8000 h godzin pracy w ciągu roku). W procesie produkcji propylenu powstawać będzie także produkt uboczny – wodór w ilości 16 100 t rocznie. Na etapy procesu technologicznego

składa się m.in.: usuwanie metanolu, oczyszczanie i osuszanie surowca (usuwanie zanieczyszczenia tj. związki azotu, metale ciężkie, woda, arsenowodór i fosforowodór), oddzielanie propanu, separacja (m.in. odparowanie propanu), selektywne odwodornienie propanu do propylenu, chłodzenie, sprężanie i oczyszczanie gazów poreakcyjnych, separacja mieszaniny poreakcyjnej celem uzyskania propanu i propylenu, oczyszczenie wodoru, oddestylowanie etanu, rozdzielenie propylenu i propanu, proces selektywnego uwodornienia pochodnych propanu, ciągła regeneracja katalizatora (CCR).

Instalacja do produkcji polipropylenu oparta będzie na procesie UNIPOL na licencji firmy W. R. GRACE & Co. Jest to proces niskociśnieniowy, w fazie gazowej, w reaktorach ze złożem fluidalnym. Instalacja PP będzie produkować 400 000 t rocznie granulatu polipropylenu (przy założeniu 8000 h godzin pracy w ciągu roku), z uwzględnieniem podziału na trzy podstawowe rodziny produktów: homopolimer (HOMO), kopolimer typu randomicznego (statystycznego) (RACO), kopolimer typu blokowego (udarowego) (IMPACT). Podstawowymi surowcami do produkcji polipropylenu są: propylen – produkowany na instalacji PDH, etylen – dostarczany statkami od dostawców zewnętrznych, wodór – z instalacji w GAP lub otrzymywany jako produkt uboczny na instalacji PDH. Substancje (katalizatory oraz dodatki) stosowane w procesie to: kokatalizator T2, katalizator, donor, dodatki. Na etapy procesu technologicznego składa się m.in.: oczyszczanie i przygotowanie surowców, oczyszczanie propylenu, sekcja reakcyjna (homopolimer/kopolimer randomiczny (statystyczny), sekcja reakcyjna (kopolimer blokowy), odgazowanie polimeru, odzyskiwanie monomeru, sprężanie w celu kondensacji propylenu i propanu, system przechładzania do odzysku propylenu i etylenu, destylacja (rozdzielenie frakcji propan/propylen od etylenu), dozowanie dodatków, wyłaczanie granulatu, kierowanie granulatu polipropylenowego z układu suszenia do układu homogenizacji.

Głównymi obiektami infrastruktury logistycznej PP będą: silosy magazynowe, o pojemności min. 950 m<sup>3</sup> – 66 szt., z konstrukcjami wsporczymi. Pojemność całkowita parku silosowego ok. 28 000 – 30 000 t, obszar magazynowy kontenerów i palet – ok. 20 000 t, stacje załadunku autocystern, stacje załadunku kontenerów, mobilne urządzenia do załadunku, sekcja workowania i paletyzowania, budynek hali pakowania, budynek administracyjno-socjalny, zintegrowany system obsługujący infrastrukturę logistyczną (portiernia, magazyn, spedycja, nadzór załadunku, ważenie, rejestracja), podstacja elektryczna oraz budynek techniczny automatyki, parking dla samochodów ciężarowych zewnętrzny (co najmniej 50 miejsc parkingowych) oraz wewnętrzny (co najmniej 20 miejsc parkingowych). Dystrybucja produktów odbywać się będzie za pomocą transportu samochodowego, w różnej postaci (autocysterny, kontenery, palety).

Na etapie rozbudowy instalacji PDH o instalację polipropylenu PP i infrastruktury logistycznej PP zmienione zostało rozwiązanie dla obszaru magazynowania surowców i produktów dla instalacji PDH tj. ciekłego propanu i ciekłego propylenu. Oprócz propylenu surowcem do instalacji PP jest ciekły etylen, który będzie magazynowany w zbiorniku zlokalizowanym na obszarze magazynowania ciekłego propanu. Propan przywożony będzie statkami w warunkach FR (fully refrigerated) i rozładowywany do zbiorników magazynowych propanu. Wydajność rozładunku statku do zbiorników na lądzie: wynosi ok. 2 000 m<sup>3</sup>/h. Przesyłanie propanu do instalacji PDH - maksymalnie 75 t/h, nominalnie 60 t/h. Instalacja magazynowa będzie zawierać dwa zbiorniki magazynowe propanu. Etylen przywożony będzie statkami w warunkach FR (fully refrigerated) i rozładowywany za pomocą ramienia przeładunkowego. Wydajność rozładunku statku do zbiorników na lądzie wynosi ok. 700 m<sup>3</sup>/h. Przesyłanie do instalacji PP: max 10 t/h. Dla pokrycia zapotrzebowania na etylen konieczny będzie rozładunek ok. 8 statków rocznie. Etylen przesyłany będzie do zbiorników magazynowych z wykorzystaniem pomp statku. Linia przesyłowa etylenu z nabrzeża do zbiorników magazynowych będzie wychładzana do temperatury przesyłanego surowca przed rozpoczęciem rozładunku etylenu. Etylen magazynowany będzie w jednym zbiorniku.

W zakresie lokalizacji przedsięwzięcia nie następują istotne zmiany. Analogicznie jak w wersji pierwotnej przedsięwzięcia, część lądowa instalacji PDH i instalacji PP oraz instalacji pomocniczych zlokalizowana zostanie w granicach istniejącego zakładu przemysłowego Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A., natomiast terminal przeładunkowo-magazynowy - nad Kanałem Polickim (Odra Zachodnia) na północ od istniejącego Portu Morskiego Police, a połączenia między obiektowe - łączące ww. części estakadą z rurociągami - na terenach Zakładów Chemicznych „Police” S.A i wzdłuż lokalnych dróg, przekraczając DW nr 114. Obszarem wymagającym przekształcenia w ramach zmiany przedmiotowej decyzji będzie obszar lokalizacji jednostki

produkcyjnej PP z infrastrukturą logistyczną PP, obejmujący teren na północ od drogi nr 1 i na zachód od drogi zakładowej „G”. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest to obszar częściowo zagospodarowany i zniwelowany. Znajdują się tu budynki oraz nieużytkowana infrastruktura z licznym uzbrojeniem podziemnym. Teren częściowo pokryty jest drzewami i krzewami oraz trawami i roślinnością ruderalną. W dalszym ciągu teren zaktualizowanego przedsięwzięcia objęty jest dwoma miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: MPZP „Zakłady”, przyjęty uchwałą Nr XLVI/361/06 Rady Miejskiej w Policach z dnia 04.07.2006 r., MPZP „Port I”, przyjęty uchwałą Nr XII/82/2011 Rady Miejskiej w Policach z dnia 27.09.2011 r. Ponadto linia GPZ znajduje się w obszarze miejscowych planów: MPZP „Stara Fabryka”, przyjęty uchwałą Nr XXX/239/08 Rady Miejskiej w Policach z dnia 28.10.2008 r. Trzuszczyn, Tatynia, Wieńkowo i Siedlice, przyjęty uchwałą Nr XLIV/340/01 Rady Miejskiej w Policach z dnia 27.11.2001 r. Zgodnie z przedstawionymi informacjami w nowy zakres przedsięwzięcia wchodzi następujące działki inwestycyjne: 3024/4, 3024/3, 3310, 3309/5, 3309/10, 3237, 3236, 341/6, 341/7, 3309/8, 3229, 3235, 3234, 3226, 3309/9, 3309/7, 3016/51, 3016/68, 3016/74, 3319, 3318, 3321, 3010/36, 3221/2 w obrębie nr 2 Police i 352/5, 150/4, 352/4 w obrębie Tatynia. Na podstawie przedłożonych wypisów i wyrysów z ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy stwierdzić, iż analizowane działki inwestycyjne zlokalizowane są w granicach następujących terenów elementarnych: 9-ZCH 10 PU – tereny obiektów produkcyjno-usługowych, 9-11 KDW – droga wewnętrzna, 9-ZCH 29E – elektroenergetyka, KD 02 KG – droga, T 26 RZ – teren łąk, 3 Tr 63 KS – teren obsługi komunikacji drogowej z wykluczeniem stacji paliw, 3-Tr 61 R – teren rolniczy, 9-ZCH 40 E – elektroenergetyka, 9-ZCH 06 P – terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, 9-ZCH 13 PU – tereny obiektów produkcyjno-usługowych, 9-ZCH 19 PU – tereny obiektów produkcyjno-usługowych. Zgodnie z przeprowadzoną analizą należy stwierdzić zgodność projektowanego zakresu przedsięwzięcia z ustaleniami funkcjonalnymi określonymi dla powyższych terenów. W obrębie terenu: T 26 RZ stanowiącego działkę inwestycyjną nr 352/4 w obrębie Tatynia przewiduje się przeprowadzenie zasilania elektroenergetycznego instalacji produkcyjnych. Zgodnie z zapisami Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XLIV/340/01 Rady Miasta Police z dnia 27.11.2001 pn. „Trzuszczyn, Tatynia, Wieńkowo i Siedlice” realizacja projektowanego zakresu w granicach tych terenów jest dopuszczalna zgodnie z określonymi ustaleniami dotyczącymi zasad uzbrojenia terenu (dla większych inwestycji zachodzi potrzeba budowy stacji transformatorowych i linii zasilających kablowych 15 kV i 0,4 kV. Linie kablowe układane będą w chodnikach ulic). Z kolei w granicach terenu o symbolu 3-Tr 61 R dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, za wyjątkiem obiektów wymagających wyłączenia gruntu z produkcji rolnej. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać na dotychczasowy sposób wykorzystania terenu.

W zaktualizowanym przedsięwzięciu zarówno nowa instalacja PP, jak i terminal przeładunkowo-magazynowy zostały opracowane jako rozwiązania w pojedynczej wersji technologicznej natomiast w raporcie o oddziaływaniu zaktualizowanego przedsięwzięcia przyjęto kompleksowe dwa warianty, obejmujące całościowo: instalację PDH, instalację PP i infrastrukturę logistyczną PP, instalacje pomocnicze z połączeniami międzyobiektowymi, terminal przeładunkowo-magazynowy (zdecydowano się na magazynowanie propanu i etylenu w jednym typie zbiorników: propan - w zbiornikach bezciśnieniowych typu FC (*full containment* – pełna obudowa bezpieczeństwa), w temperaturze -42° C, etylen - w zbiorniku bezciśnieniowym typu FC, w temperaturze -104° C). Warianty zaktualizowanego przedsięwzięcia zostały zróżnicowane technologicznie w zakresie instalacji podstawowej PDH. Wariant I uwzględniał wariant techniczny lokalizacji urządzeń i obiektów instalacji PDH wg koncepcji firmy TECNIMONT łącznie z jednostką procesową PP, infrastrukturą logistyczną PP, instalacjami pomocniczymi i połączeniami międzyobiektowymi oraz terminalem przeładunkowo – magazynowym. Z kolei wariant II to wariant techniczny lokalizacji urządzeń i obiektów wg koncepcji firmy TECHNIP łącznie z jednostką procesową PP, infrastrukturą logistyczną PP, instalacjami pomocniczymi i połączeniami międzyobiektowymi oraz terminalem przeładunkowo – magazynowym. Z uwagi na zidentyfikowane mniejsze oddziaływanie na środowisko, wariant II został uznany jako wariant inwestycyjny i jednocześnie najkorzystniejszy dla środowiska.

W decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 września 2017 roku, nr 30/2017, znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.26 o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną”, tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia na wszystkie elementy środowiska. W niniejszym postępowaniu dokonano natomiast oceny wpływu wprowadzonych zmian w zakresie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska i odniesiono się wyłącznie do tych, względem których zmiany mogą spowodować zmianę wcześniej stwierdzonego oddziaływania.

W uprzednio wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Jak wynika z analizy treści Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, nie zmieniły się również dane dotyczące parametrów jednolitych części wód, w granicach których będzie realizowane przedsięwzięcie. W związku ze zmianą zakresu inwestycji należy stwierdzić, iż nie przewiduje się istotnej zmiany stwierdzonych na etapie pierwotnej decyzji oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, niemniej jednak należy zauważyć, iż w wyniku realizacji zaktualizowanego przedsięwzięcia nastąpią odpowiednie zmiany związane ze środowiskiem gruntowo-wodnym. Zwiększeniu ulegnie m.in. pobór wody z rzeki Odry (za pośrednictwem sieci GAP, a w przypadku terminala przeładunkowo-magazynowego bezpośrednio z rzeki) o ok. 61%. W przypadku zużycia wody pitnej na cele bytowe ilość ulegnie zmniejszeniu z 25 m<sup>3</sup>/h na 16,4 m<sup>3</sup>/h. W nowym zakresie rozbudowanym o instalację PP i infrastrukturę logistyczną PP przewidziano drugi rezerwowy rurociąg wody pitnej. Ilość ścieków procesowych odprowadzanych poprzez istniejącą instalację ścieków przemysłowych z instalacji PDH i PP do zakładowej mechaniczno-chemicznej oczyszczalni ścieków ulegnie zmniejszeniu o ok. 35%. Zwiększeniu ulegnie natomiast ilość wód pochłodniczych o ok. 60%. Nie zmieni się ilość wód opadowych z projektowanych utwardzonych powierzchni dla całego obszaru inwestycji, odprowadzanych do systemu kanalizacji deszczowej. Ścieki te również odprowadzane będą do zbiornika "Rybie Oczko" i poprzez Kanał Barkowy do rzeki Odry lub w przypadku terminala przeładunkowo-magazynowego bezpośrednio do rzeki Odry. W ramach przeprowadzonego postępowania tut. Organ wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym ww. Organ pismem z dnia 6 listopada 2018 r., znak: Sz. RZŚ.436.1.302.2018.RK uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. W postanowieniu wskazano następujące warunki konieczne do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- 1) Na etapie budowy bazę sprzętu oraz materiałów budowlanych wyposażać w szczelną nawierzchnię utwardzoną, zabezpieczającą przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, a także odpowiednio zorganizować zaplecze socjalne. Nie lokalizować bazy budowlano-sprzętowej i zaplecza technicznego, w tym socjalnego w pobliżu wód powierzchniowych.
- 2) Ścieki przemysłowe, ścieki bytowe oraz odcieki ze składowisk należy odprowadzać do Zakładowej Oczyszczalni ścieków (mechaniczno-chemicznej).
- 3) Podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostawania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń oraz innych substancji szkodliwych. Należy niezwłocznie usuwać wszelkie zanieczyszczenia powierzchni gruntu.
- 4) Inwestycję w fazie budowy jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenieniu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji. Na terenie zakładu powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń. Realizując prace utrzymaniowe i porządkowe należy zwrócić szczególną uwagę podczas czyszczenia wodą urządzeń technologicznych i pomieszczeń, aby zapobiec przesiąkaniu zanieczyszczeń do gruntu.
- 5) Przed przeprowadzeniem prac czerpalnych należy wykonać badania osadów dennych oraz stanu jakościowego wydobywanego urobku w celu stwierdzenia występowania w urobku substancji niebezpiecznych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. 2015 poz. 796). Urobek zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi, jako odpad, należy zgodnie z przepisami – np. przekazać podmiotom posiadającym zezwolenie na gospodarowanie tego typu odpadami (do odzysku lub unieszkodliwienia). Urobek nie zawierający składników niebezpiecznych oraz

spełniający wymogi ww. rozporządzenia odkładać lub przetwarzać na działkach przeznaczonych do tego celu.

- 6) Prace pogłębiarskie powinny być prowadzone z zastosowaniem nowoczesnego sprzętu i technologii wydobywania, w celu zapobieżenia wstąpieniu nadmiernego spadku przezroczystości wód. W odniesieniu do prac związanych z budową przystani dalbowej i nabrzeża prace powinny być prowadzone z brzegu, a jedynie w niezbędnych i uzasadnionych przypadkach z koryta rzeki. Prace w korycie rzeki, w tym pogłębiarskie i refulacyjne należy prowadzić tak, by nie kolidowały z okresami tarła ryb i ich migracji – pod nadzorem ichtiologa.
- 7) Prace czerpane związane z realizacją terminala powinny być ograniczone do niezbędnego minimum i prowadzone w oddaleniu od brzegów, z ograniczeniem do minimum resuspcji osadów poprzez zastosowanie urządzeń ssących zamontowanych na sprzęcie pływającym. Należy zapewnić składowanie i zagęszczanie wydobytych osadów w sposób uniemożliwiający spływ z zawiesziną do wód powierzchniowych.

W treści pierwotnej decyzji środowiskowej wszystkie z poruszanych kwestii zostały uwzględnione w określonych warunkach wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, dlatego też, Organ w przedmiotowej decyzji nie uwzględniał powyższych zapisów oraz nie dokonywał korekty uprzednio użytych sformułowań z uwagi na ich tożsame znaczenie merytoryczne. W podsumowaniu przeprowadzonej przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie analizie wskazano, że przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych i spełniając zalecenia określone w raporcie oraz ustalonych warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Kwestie dotyczące wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (morskie wody wewnętrzne) zostały poruszone także przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie w wydanym postanowieniu z dnia 8 listopada 2018 r., znak: OW.IV.071.029.04.18. W określonych warunkach wskazano:

- 1) Realizacja przedsięwzięcia powinna wykluczyć przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska wodnego. Należy zapewnić prowadzenie prac w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami. Technologia robót budowlanych winna nie dopuszczać do skażenia wód odpadami stałymi i ciekłymi.
- 2) W przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych z maszyn i pojazdów, zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostanie się szkodliwych substancji do wód i do ziemi. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować mechaniczne ich zbieranie z powierzchni wody oraz sorbenty. Stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód substancji ropopochodnych jest możliwe jedynie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
- 3) Zobowiązuje się inwestora do każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Szczecin lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków – Vessel Traffic Services) o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem morskich wód wewnętrznych.
- 4) Realizacja przedsięwzięcia powinna spełniać wymogi ochrony środowiska wód morskich w kontekście zapisów wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- 5) Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji należy uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót.
- 6) Prace prowadzone w obszarze portu morskiego w Szczecinie powinny odbywać się zgodnie z wymaganiami określonymi w Zarządzeniu Porządkowym Nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego, z dnia 26 lipca 2013 r. „Przepisy Portowe” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z 2013 r. poz. 2932, z późn. zm.).
- 7) W przypadku wystąpienia zanieczyszczenia wód portowych w „Kompleksie Portowym Police” lub zagrożenia takim zanieczyszczeniem, zobowiązuje się Inwestora do stosowania w fazie realizacji przedsięwzięcia – zatwierdzonego decyzją Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 18 lipca 2018 r., znak: OŚ.I.500.4.3.18 – „Planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych w Kompleksie Portowym Police”. W związku z planowaną rozbudową Portu Morskiego w Policach o elementy infrastruktury, które nie zostały wymienione w ww. planie, powinien być

on zaktualizowany w celu uwzględnienia nowych zagrożeń związanych z rozbudową portu, przed uruchomieniem kompleksu „Polimery Police”. Jest to zgodne z zapisami pkt 10 ww. planu, w którym stwierdzono, że jego aktualizacja powinna uwzględniać wszelkie zmiany organizacyjne oraz wyposażenia technicznego.

Biorąc pod uwagę warunki określone w pierwotnej treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanowiono w niniejszej zmianie decyzji dodać punkty 6 i 7 wskazane przez Dyrektora Urzędu Morskiego.

W decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 września 2017 roku, nr 30/2017, znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.26 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną” przeanalizowano także oddziaływanie przedsięwzięcia względem powstających odpadów oraz ich wpływ na środowisko. W zaktualizowanej wersji przedsięwzięcia do katalogu odpadów powstających na etapie realizacji inwestycji należy uwzględnić dodatkową kategorię odpadów, tj. 02 01 03 - odpadowa masa roślinna w ilości do 35 Mg, ze względu na planowaną wycinkę drzew i krzewów na terenie przeznaczonym pod instalację PP i infrastrukturę logistyczną PP. Jednocześnie zgodnie z decyzją Starosty Polickiego z dn. 28.03.2018 r., znak: SR.6233.3.2018.UCP określono nowy teren przeznaczony na zagospodarowanie odpadów z prac pogłębiarskich (dz. nr 27, 29, 30, 31 i 3008/5 z obrębu ewidencyjnego nr 3 Police). W treści zaktualizowanej decyzji uwzględniono poszerzenie możliwego miejsca odkładu urobku z pogłębiania. Pozostałe rodzaje odpadów w tej fazie nie ulegną zmianie względem zakresu pierwotnego przedsięwzięcia natomiast realizacja wariantu zaktualizowanego spowoduje wzrost ilości odpadów średnio o ok. 15-30 % względem pierwotnego przedsięwzięcia. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia zmianie ulegną rodzaje powstających odpadów z części lądowej (nowa instalacja PP z infrastrukturą) oraz ich ilość. Przewiduje się wytworzenie dodatkowo odpadów o następujących kodach: 19 09 03 – osady z dekarbonizacji wody, 07 01 11\* – osady z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierające substancje niebezpieczne i 07 01 12 – osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 07 01 11, 07 01 10\* inne zużyte sorbenty i osady pofiltracyjne (etylen), 07 01 10\* inne zużyte sorbenty i osady pofiltracyjne (propylen), 15 02 02\* sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Dla części morskiej ilość odpadów i ich rodzaje nie ulegną zmianie. W warunkach zmienianej decyzji uwzględniono dodatkowe warunki wskazane w postanowieniu Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie dotyczące zapewnienia statkom, na etapie późniejszej eksploatacji przedsięwzięcia, odpowiednich miejsc ich cumowania umożliwiających swobodne przekazanie do urzędów odbiorczych wszystkich deklarowanych odpadów oraz zobowiązania inwestora do odpowiedniego magazynowania i zagospodarowania zgodnie z przepisami odpadów wydobytych przy prowadzeniu robót czerpalnych (np. opony, opakowania metalowe, plastikowe i inne).

Na skutek rozszerzenia zakresu przedsięwzięcia zwiększy się wielkość emisji zanieczyszczeń do atmosfery we wszystkich fazach przedsięwzięcia: realizacji, eksploatacji i likwidacji. Wynika to ze zwiększenia ilości emitorów, pojazdów i sprzętu budowlanego. Oddziaływanie etapu realizacji również po rozbudowie przedsięwzięcia będzie miało charakter czasowy i lokalny natomiast jego negatywny wpływ będzie zminimalizowany poprzez realizację warunków określonych w pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na terenie projektowanego Kompleksu Polimery Police w fazie eksploatacji zidentyfikowano następujące źródła emisji do powietrza: instalacja do produkcji propylenu PDH wraz z infrastrukturą techniczno-technologiczną, instalacja do produkcji polipropylenu z infrastrukturą techniczno-technologiczną i infrastrukturą logistyczną, instalacje pomocnicze do dedykowane do instalacji PDH i PP, terminal przeładunkowo-magazynowy wraz z infrastrukturą techniczno-technologiczną oraz ruch pojazdów oraz statków związany z eksploatacją przedsięwzięcia. W obrębie instalacji produkcji propylenu PDH wraz z infrastrukturą zidentyfikowano następujące źródła zanieczyszczeń do powietrza: 4 piece technologiczne, będące źródłem zorganizowanej emisji produktów spalania gazu resztkowego (z dodatkiem gazu ziemnego, jeśli strumień gazu resztkowego nie będzie wystarczający), tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5); sekcja regeneracji katalizatora CCR, będąca źródłem zorganizowanej emisji chloru, chlorowodoru i dwutlenku siarki, kocioł do produkcji pary technologicznej, opalany gazem resztkowym (opcjonalnie: gazem ziemnym, metanolem lub frakcją

ciekłych węglowodorów, będący źródłem zorganizowanej emisji tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5); pochodnia (flara), będąca źródłem niezorganizowanej emisji produktów spalania gazów poreakcyjnych - tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i węglowodorów alifatycznych, jak również pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5) z instalacji polipropylenu (pochodnia będzie wspólna dla części procesowej instalacji produkcji propylenu i polipropylenu). Źródłami zanieczyszczeń do powietrza w obrębie instalacji produkcji polipropylenu PP wraz z infrastrukturą logistyczną będą: połączenia rurociągów, zbiorników i aparatury procesowej (zawory, uszczelki), będące źródłem emisji niezorganizowanej węglowodorów alifatycznych (propylenu), stacja rozładunku dozowania dodatków, będąca źródłem emisji zorganizowanej pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5), tłoczenie dmuchawy suszącej granulatu, będące źródłem emisji zorganizowanej pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5); odgazowanie leja zasypowego (Hoppera) wytłaczarki, będące źródłem emisji zorganizowanej pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5) i węglowodorów alifatycznych; odgazowanie filtra na układzie odpylania blenderów, będące źródłem emisji zorganizowanej pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5); odgazowanie zbiornika pośredniego transportu granulatu, będące źródłem emisji zorganizowanej pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5); odgazowanie filtra na układzie odpylania granulatu, będące źródłem emisji zorganizowanej pyłu). W obrębie terminala przeładunkowo-magazynowego źródła zanieczyszczenia do atmosfery stanowią: kotłownia z 2 kotłami opalanymi gazem ziemnym lub opcjonalnie propanem, będąca źródłem zorganizowanej emisji tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5); pochodnia (flara), będąca źródłem niezorganizowanej emisji produktów spalania gazu - tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki i pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5). Z emisją niezorganizowaną do powietrza będzie związana także emisja wynikająca ze spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się po wewnętrznym terenie zakładu oraz statków manewrujących i cumujących w terminalu przeładunkowo-magazynowym (głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu i węglowodorów). Zgodnie z przeprowadzonymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko obliczeniami stanu zanieczyszczenia powietrza należy stwierdzić, że eksploatacja projektowanego Kompleksu Polimery Police poza terenem zakładu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ani wartości odniesienia dla wszystkich analizowanych substancji, w tym również przy uwzględnieniu emisji z istniejących emitorów Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. oraz aktualnego tła zanieczyszczenia powietrza. Należy mieć na uwadze, iż dla analizowanego przedsięwzięcia prowadzony będzie monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza, który prowadzący instalację zobowiązany będzie wykonywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. 2014, poz. 1542 z późn. zm.). Szczegółowy zakres i częstotliwość wykonywania pomiarów z poszczególnych źródeł emisji określony zostanie w pozwoleniu zintegrowanym, które prowadzący instalację będzie zobowiązany uzyskać. W uzupełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia dotyczących monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko tutaj. Organ uznał za zasadne przekazywanie przez inwestora wyników dokonanych pomiarów wielkości emisji do atmosfery także do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Na skutek rozszerzenia zakresu przedsięwzięcia zwiększy się również poziom emisji hałasu we wszystkich fazach przedsięwzięcia: realizacji, eksploatacji i likwidacji. Wynika to ze zwiększenia ilości źródeł hałasu, pojazdów i sprzętu budowlanego. Najbardziej istotne z punktu widzenia oceny oddziaływania na środowisko jest zestawienie emisji hałasu w fazie eksploatacji. Podczas eksploatacji projektowanego Kompleksu Polimery Police emisja hałasu do środowiska zachodzić będzie w wyniku pracy licznych urządzeń stacjonarnych wchodzących w skład instalacji, tj. pompy, sprężarki, wentylatory, wyrzutnie gazów, silniki napędowe, urządzenia chłodnicze, urządzenia do produkcji ciepła technologicznego. Wymienione urządzenia stanowią będą zewnętrzne źródła hałasu, i w większości znajdować się będą poza budynkami i emitować będą hałas bezpośrednio do środowiska. Hałas z budynków technologicznych będzie natomiast emitowany do środowiska przez zewnętrzne przegrody budowlane, tj. ściany, dachy, drzwi i okna. Przegrody budowlane będą powodować częściowe wytłumienie hałasu. Podstawowe surowce do produkcji, tj. propan i etylen, będą dostarczane rurociągami z morskiego terminala przeładunkowego. Istotnym źródłem hałasu związanym bezpośrednio z transportem surowców będą statki manewrujące i cumujące w obrębie

terminala - emitarami hałasu będzie praca siłowni statków, w tym urządzeń prądotwórczych, statkowych systemów wentylacyjnych i urządzeń rozładunkowych. Odbiór gotowego produktu (polipropylenu) odbywać się będzie transportem samochodowym. Propylen wytwarzany przez instalację PDH będzie zużywany na miejscu do produkcji polipropylenu. Jedynie w sytuacjach postoju instalacji polipropylenu konieczna będzie ekspedycja propylenu, który w takich sytuacjach sprzedawany będzie jako produkt i wywożony cysternami kolejowymi. Podobnie w sytuacjach postoju instalacji PDH cysternami kolejowymi dowożony będzie propylen niezbędny do produkcji polipropylenu. Wszystkie wymienione źródła emitować będą hałas do środowiska całodobowo, w trybie ciągłym, wyłączając postoje związane z pracami konserwacyjno-remontowymi.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonano inwentaryzacji najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Najbliższymi terenami, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej miejscowości Tatynia, znajdujące się na obszarze objętym Uchwałą Nr LVI/409/10 Rady Miejskiej w Policach z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Tatynia”. Tereny te zlokalizowane są w minimalnej odległości ok. 0,5 km na zachód od granicy terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższymi względem terenu inwestycyjnego budynkami mieszkalnymi są budynki zlokalizowane pod adresem Tatynia 51 i 56 natomiast najdalej wysuniętymi budynkami mieszkalnymi w południowej części miejscowości (od strony terenu przedsięwzięcia) są budynki pod adresem Tatynia 29 (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) i Tatynia 28 (teren zabudowy zagrodowej). Na obszarze miejscowości Tatynia znajdują się również tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, zlokalizowane w podobnej lub dalszej odległości. Na północny-zachód od terenu planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są zabudowania o funkcji mieszkalnej miejscowości Wieńkowo, znajdujące się na obszarze objętym Uchwałą Nr XLIV/340/01 Rady Miejskiej w Policach z dnia 27 listopada 2001 r. w sprawie zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego gminy Police w części dotyczącej miejscowości: Trzuszczyn, Tatynia, Wieńkowo i Siedlice. Najbliższe budynki mieszkalne miejscowości Wieńkowo znajdują się w odległości ok. 0,6 km od granicy terenu przedsięwzięcia, przy ulicy Sikorskiego (numery od 16 do 20) - zlokalizowane są one na terenach oznaczonych symbolami W45 P,S i W46 P,S - „Tereny przemysłu i składów” oraz KD.02.G (proj. droga główna). W odległości ok. 1,5 km na północ od granicy terenu przedsięwzięcia zlokalizowane są tereny zabudowy zagrodowej przy ul. Leśnej, oznaczone na rysunku miejscowego planu symbolami W35 i W49 MR. Na północ od terenu przedsięwzięcia znajdują się ponadto tereny zabudowane osiedla Police-Jasienica, objęte Uchwałą Nr XVII/127/03 Rady Miejskiej w Policach z dnia 30 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego miasta Police, dla obszaru położonego na północ od rzeki Gunicy. Najbliższe tereny, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, znajdują się w odległości ok. 2,4 km od skrajnych obiektów projektowanej instalacji PDH i ok. 1,5 km od skrajnych obiektów istniejących instalacji Zakładów Chemicznych. Najbliższymi terenami podlegającymi ochronie akustycznej na tym obszarze są: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i usługowej oznaczone symbolem „Z 27/2 MJ, U”, na terenie którego znajduje się mieszkalny budynek 2-kondygnacyjny przy ul. Owocowej 6b; teren usług oświaty Z 28 UO - Zespół Szkół nr 2 w Policach przy ul. Owocowej 5. W bliższej odległości na obszarze Polic-Jasienicy znajdują się natomiast pojedyncze budynki o funkcji mieszkalnej zlokalizowane na terenach przemysłowych (objętych ww. Uchwałą Nr XLVI/361/06 Rady Miejskiej w Policach z dnia 4 lipca 2006 r.), z czego najbliższe z nich to budynki 2-kondygnacyjne przy ul. Brzozowej 2 i 7 oraz Piotra i Pawła 32 - znajdujące się w odległości ok. 1,8 km od skrajnych obiektów projektowanej instalacji PDH i ok. 0,5 km od skrajnych obiektów istniejących instalacji emitatorów Grupy Azoty Zakładów Chemicznych „Police” S.A. Budynek przy ul. Brzozowej 7 znajduje się przy granicy terenu należącego do emitatorów Zakładów Chemicznych. Budynkiem mieszkalnym zlokalizowanym najbliżej terenu emitatorów Grupy Azoty Zakładów Chemicznych „Police” S.A. od strony południowej jest budynek przy ul. Kościuszki 59, znajdujący się w odległości ok. 2 km od istniejących instalacji zakładu. Względem obszaru projektowanego terminala przeładunkowo-magazynowego, najbliższe tereny, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, zlokalizowane są w odległości ponad 1 km na południowy zachód, na obszarze objętym Uchwałą Nr XI/85/03 Rady Miejskiej w Policach z dnia 8 lipca 2003 roku w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Police w części dotyczącej „Starych Polic” i w dalszej odległości Uchwałą Nr III/19/10 Rady

Miejskiej w Policach z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Zmiany Miasto i Gmina Police” i jest to teren rekreacyjno-wypoczynkowy w rejonie ul. Wiejskiej w Policach, oznaczony symbolem 14 US „Usługi sportu i turystyki wykorzystujące dostęp do akwenów” znajdujący się w odległości ok. 1,1 km od proj. terminala; teren mieszkaniowo-usługowy przy ul. Marii Konopnickiej oznaczony symbolem 17 MN, U zlokalizowany w odległości ok. 1,4 km od proj. terminala; teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczony symbolem O.14 MW z najbliższym budynkiem przy ul. Kościuszki 41, w odległości ok. 1,5 km od proj. terminala. Najbliższym budynkiem mieszkalnym od strony projektowanego terminala jest 2-kondygnacyjny budynek przy ul. Działkowej 3, zlokalizowany na terenie oznaczonym symbolem 5 ZI „Zieleń izolacyjna”. Budynek ten znajduje się w odległości ok. 1,3 km od proj. terminala. Na południowy zachód od miejsca realizacji projektowanego Kompleksu Polimery Police, najbliższymi obszarami podlegającymi ochronie akustycznej są niezabudowane obecnie tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną miejscowości Trzuszczyn - teren oznaczony symbolem C-Tr 1 MN, zgodnie z Uchwałą Nr XXXVI/335/2017 Rady Miejskiej w Policach z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej miejscowości Trzuszczyn i Pilchowo pn. „Trzuszczyn - Pilchowo”. Obszar ten zlokalizowany jest w odległości ok. 1,3 km. Obecnie zdecydowanie dominującym źródłem hałasu przemysłowego na analizowanym terenie jest praca istniejących instalacji znajdujących się na terenie zakładu emitorów Grupy Azoty Zakładów Chemicznych „Police” S.A. Drugorzędne znaczenie dla kształtowania warunków akustycznych w środowisku ma hałas emitowany z terenu innych obiektów przemysłowych zlokalizowanych w sąsiedztwie tego zakładu, jak również hałas drogowy z ruchu pojazdów po ulicach lokalnego układu komunikacyjnego oraz hałas kolejowy. Aktualny stan klimatu akustycznego w otoczeniu terenu inwestycyjnego określono na podstawie sprawozdania z pomiarów hałasu emitowanego do środowiska przez emitory Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. - Sprawozdanie z badań wykonanych przez Eco-Noise Laboratorium pomiarów i analiz hałasu w październiku 2017 r. Pomiary te wykonane zostały zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną określoną w załączniku nr 7 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. 2014, poz. 1542). Pomiary hałasu w środowisku wykonane zostały w porze昼iennej i nocnej na wysokości 4 m nad poziomem terenu w 3 punktach pomiarowych zlokalizowanych przy najbliższej zabudowie miejscowości Tatynia. Poziom hałasu na tych terenach kształtował się odpowiednio na poziomie:  $40,5 \pm 1,21$  dB (A) w porze dnia i  $39,4 \pm 0,84$  dB (A) w porze nocy na granicy działki Tatynia 28;  $38,3 \pm 0,84$  dB (A) w porze dnia i  $39,1 \pm 0,84$  dB (A) w porze nocy na granicy działki Tatynia 56a;  $40,6 \pm 1,33$  dB (A) w porze dnia i  $43,2 \pm 1,22$  dB (A) w porze nocy na granicy działki Tatynia 51. Analizę oddziaływania na klimat akustyczny zaktualizowanego przedsięwzięcia przeprowadzono uwzględniając emisję hałasu z istniejących instalacji zakładu Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. Z analizy wyników obliczeń akustycznych wynika, że eksploatacja zaktualizowanego Kompleksu Polimery Police przy zastosowaniu urządzeń o poziomach mocy akustycznej nie wyższych, niż określone w raporcie, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Podstawione do obliczeń poziomy emisji hałasu z poszczególnych urządzeń uwzględniały zainstalowane w ramach projektowanej instalacji zabezpieczenia akustyczne, takie jak np. tłumiki hałasu i obudowy dźwiękochłonne izolujące źródło hałasu. Parametry istotnych źródeł hałasu wraz z ich mocami akustycznymi zostały dodane do treści uprzednio wydanej decyzji jako niezbędne wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 ustawy ooś. Ponadto w treści raportu wskazano, iż w celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przed oddaniem do eksploatacji projektowanych instalacji należy wdrożyć program wyciszenia dominujących źródeł hałasu istniejących instalacji Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. Ze względu na rodzaj i skalę projektowanej instalacji, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r., poz. 1169) prowadzący instalację będzie zobowiązany do uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z §10 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań

w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. 2014, poz. 1542, z późn. zm.) dla rozpatrywanej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego wymagane będzie prowadzenie okresowych pomiarów hałasu w środowisku. Wyniki okresowych pomiarów hałasu w środowisku przekazywane będą właściwym organom ochrony środowiska oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. 2008 r., Nr 215, poz. 1366). W uzupełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia dotyczących monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko tut. Organ uznał za zasadne przekazywanie przez inwestora dokonanych wyników pomiarów wielkości emisji hałasu także Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 września 2017 roku, nr 30/2017, znak: WONS-OŚ.4211.9.2015.AT.26 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do produkcji propylenu wraz z terminalem przeładunkowo-magazynowym i infrastrukturą techniczną” przeanalizowano oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz określono odpowiednie warunki realizacji przedsięwzięcia, niezbędne do zastosowania w celu zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji. Biorąc pod uwagę zaktualizowany zakres przedsięwzięcia, dodatkowy wpływ na środowisko przyrodnicze będzie wynikał z przekształcenia nowego terenu przeznaczonego na instalację PP i infrastrukturę logistyczną PP. W zakres prac będzie wchodzić m.in. wycinka drzew i istniejącej roślinności. Zgodnie z zapisami posiadanej decyzji środowiskowej wpływ tych prac zostanie zminimalizowany poprzez realizację wycinki poza okresem lęgowym ptaków. Dodatkowo przekształcany teren nie charakteryzuje się terenami cennymi przyrodniczo, w związku z powyższym nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, realizacja zamierzonych prac nie wymaga również zastosowania dodatkowych warunków dla realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja dodatkowego zakresu przedsięwzięcia nie będzie powodować znaczącego wpływu na istniejący krajobraz, który już w ramach pierwotnego zakresu przedsięwzięcia będzie przekształcony. Zajęcie nieznacznej wielkości dodatkowego terenu w obrębie terenu przekształconego i wykorzystywanego przemysłowo nie będzie znacząco negatywnie wpływać na istniejący krajobraz.

W przedstawionym dla inwestycji raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia łącznie z istniejącymi instalacjami Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Pole” S.A. Analizie oddziaływania w ujęciu skumulowanym zostały poddane najistotniejsze oddziaływania zarówno wszystkich instalacji inwestycji projektowanej jak i instalacji już istniejących. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono dotrzymanie obowiązujących norm dla poszczególnych elementów środowiska jednocześnie stwierdzając brak możliwości wystąpienia oddziaływań w kontekście transgranicznym.

Analizę oddziaływania zaktualizowanego przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi przeprowadził Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie, wydając z dnia 31 października 2018 r., pismem znak: NZNS.7040.6.11.2018 opinię, w której zaopiniowano pozytywnie realizację przedmiotowej inwestycji.

Prawdopodobieństwo wystąpienia poważnych awarii lub katastrof zostało przeanalizowane w raporcie na podstawie kilku źródłowych dokumentów wykonanych w czasie pierwszych trzech kwartałów 2016 roku oraz na podstawie różnych publikacji i aktów prawnych. Ponadto opracowano dwa raporty bezpieczeństwa autorstwa firmy Technimont i firmy Technip. Opisywane przedsięwzięcie jest zespołem instalacji przeładunku, magazynowania, załadunku, a także przetwarzania propanu w propylen oraz propylenu w polipropylen. Przedsięwzięcie obejmuje również kompleks zbiorników do magazynowania i terminal ekspedycyjny propylenu. Substancje, na jakich opiera się proces technologiczny (propan, propylen, etylen i wodór) mają istotne cechy fizykochemiczne, które powodują (w razie wystąpienia awarii czy uszkodzenia instalacji) ryzyko wystąpienia wypadków lub katastrof. Planowaną inwestycję, ze względu na ilości substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie zakładu, należy zaliczyć do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Poza wymienionymi powyżej czterema stosunkowo niebezpiecznymi substancjami w obiekcie będą używane także znacznie mniejsze ilości innych substancji takich jak: roztwór wodorotlenku sodowego, katalizatory (na bazie metali szlachetnych w tym platyny), siarkowodór, metan, metanol (alkohol metylowy), środki smarujące (oleje mineralne lub oleje naftenowe),

rozpuszczalniki, azotan sodowy, kwas siarkowy, trójfosforan sodowy i inne. Jako istotne ryzyka zidentyfikowano m.in. pożary i wybuchy spowodowane poprzez nieszczelność na uszczelnieniach lub złączeniach między zbiornikami lub uwolnienia gazów palnych przez nieszczelności, zdarzenia związane z ruchem drogowym, podnoszonymi ciężkimi obiektami, uderzeniem pojazdu samochodowego w instalację, wadami materiałowymi, utratą mediów, zagrożeniami BHP i chemicznymi (toksyczne emisje lub wycieki, przekroczenia poziomu dźwięku), zagrożeniami środowiskowymi (nieprzewidziane zaburzenie składu surowców, zbyt duże nagromadzenie urządzeń bez odpowiednich zabezpieczeń). Podstawowym sposobem zapobiegania wystąpieniu ww. zagrożeń będzie odpowiednio staranny proces projektowania wszystkich instalacji, zapewniający odpowiedni poziom bezpieczeństwa. Dodatkowo prace budowlane będą nadzorowane przez wielobranżowy zespół inżyniera kontraktu (PMC) i zewnętrzny wielobranżowy zespół wsparcia technicznego. Techniczną akceptację kluczowych rozwiązań technicznych będzie dokonywał właściwy urząd certyfikacji (UDT lub TDT). Ponadto przewiduje się zatrudnienie grupy tzw. inspektorów odbioru, tj. osób wyspecjalizowanych w poszczególnych branżach i mających wieloletnie doświadczenie w sprawdzaniu poprawności budowy i działania elementów instalacji. Dzięki wdrożeniu bardzo precyzyjnej kontroli na etapie projektowania i sporządzeniu na kolejnych etapach raportów HAZID, QRA, HAZOP, SIL oraz zastosowaniu najnowszych systemów zabezpieczeń w postaci systemów detekcji wycieków i alarmowania zostanie osiągnięte techniczne ograniczenie prawdopodobieństwa zdarzenia nadzwyczajnego do poziomu 1 na  $10^{-5}$  na rok. Analiza ryzyka dla instalacji PDH wykazała, iż poważne awarie przemysłowe mogą wystąpić na obszarze instalacji produkcyjnej PDH, instalacji PP oraz na obszarach instalacji pomocniczych, wspólnych dla obu instalacji. Przewidywane awarie mogą wynikać z emisji propanu, propylenu, metanu i innych węglowodorów, wodoru i metanolu w trakcie procesów produkcyjnych oraz ich transportu i magazynowania. W następstwie uwolnienia tych substancji mogą wystąpić negatywne oddziaływania związane z pożarem lub wybuchem. Wszystkie instalacje są projektowane jako instalacje hermetyczne, wyjątek stanowi pochodnia, do której w trakcie zaburzeń procesowych doprowadzane są strumienie gazów procesowych z instalacji PDH i PP. Wszystkie instalacje produkcyjne, magazynowe oraz przeznaczone do transportu mediów zostaną zabezpieczone systemem zamykania blokadowego (ESD), w tym zawory sekcjonujące poszczególne elementy instalacji oraz systemy zrzutu medium i ciśnienia (EBD/EDP). Systemy te zapewniają bezpieczne zatrzymanie procesu, a także ograniczą ilość substancji jaka może ulec uwolnieniu w trakcie awarii. Tego rodzaju systemy znacząco ograniczają zasięg oraz redukują skutki wystąpienia poważnej awarii. Wymienione powyżej systemy zostały zaprojektowane na podstawie wieloetapowych analiz ryzyka obejmujących analizy HAZID, HAZOP, SIL i QRA (w tym analizy efektów domina i eskalacji awarii). Konstrukcje instalacji produkcyjnych PDH i PP będą zabezpieczone w sposób bierny poprzez powłoki i materiały zapewniające odpowiednią odporność ogniową. W miejscach przewidzianej emisji gazów palnych i toksycznych przewidziano zastosowanie systemów detekcji gazu. Ze względu na przewidywane wartości nadciśnienia powodowane przez wybuch VCE (wybuch chmury gazu), budynek, w którym przewidywany jest stały pobyt ludzi (budynek sterowni połączony z laboratorium oraz częścią administracyjno-socjalną) został zaprojektowany jako budynek odporny na nadciśnienie (parcie) powodowane przez wybuch (w części sterowni). W celu ochrony przed zagrożeniami wynikającymi z toksycznego działania amoniaku, którego źródłem na obszarze kompleksu Polimery Police mogą być istniejące instalacje Grupy Azoty Zakładów Chemicznych „Police” S.A., zastosowano zabezpieczenia w postaci systemów detekcji amoniaku. W obszarze procesowym instalacji PDH znajdują się urządzenia i aparaty, w których prowadzony jest proces produkcji propylenu. Urządzenia i aparaty zlokalizowane są na otwartej przestrzeni. Wyjątek stanowią wykorzystywane w procesie kompresory, które celem ochrony wrażliwego wyposażenia przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi są zabudowane w wiatach lub budynkach. Główne instalacje produkcyjne są zabezpieczone poprzez pożarowo budynkach/ścianach osłonowych. Systemy zraszaczowe będą aktywowane przez system detekcji pożaru, miejscowo w pomieszczeniach DS lub zdalnie przez operatora. Dodatkowo, zbiornik metanolu 2700-TK04 oraz pompy załadunkowe metanolu będą gaszone pianą. W zakresie przeciwpożarowym instalacja PDH zostanie zabezpieczona poprzez sieć hydrantów i układ działek przeciwpożarowych. Głównym źródłem zasilania wodą do celów przeciwpożarowych będzie znajdujący się na obszarze instalacji pomocniczych zbiornik przeciwpożarowy. W rejonie instalacji pomocniczych główne zagrożenie poważną awarią wynika z lokalizacji zbiorników magazynowych

propylenu i urządzeń do transportu propanu i propylenu (w tym rurociągów transportowych propanu i etylenu z terminala przeładunkowo-magazynowego). W obszarze tym znajduje się również pochodnia gazów. Zbiorniki propylenu oraz przynależne instalacje w zakresie przeciwpożarowym będą chronione systemami zraszaczowymi, za pomocą sieci hydrantów oraz działek wodnych. Podobnie jak w przypadku instalacji PDH, elementy sterowania układów zraszaczowych są zlokalizowane w specjalnie do tego zaprojektowanym i wyizolowanym pożarowo budynku. Istotnym obiektem ze względu na bezpieczeństwo w obszarze instalacji pomocniczych jest pochodnia gazów. Zgodnie z wynikami analizy oddziaływania cieplnego, w sytuacji najbardziej krytycznej (spalanie gazów w trakcie awaryjnego zrzutu realizowanego w wyniku awarii zasilania w całej instalacji PDH i PP), wielkość promieniowania cieplnego pod pochodnią może przewyższać wartość  $3 \text{ kW/m}^2$  nie mniej jednak, wartość natężenia promieniowania cieplnego poza terenem Zakładów nie przekracza wartości  $3 \text{ kW/m}^2$ , czyli wartości progowej określonej w wytycznych normatywnych dla obszarów poza administracją właściciela obiektu. W obszarze instalacji pomocniczych zagrożenie poważną awarią powoduje również stacja kolejowego załadunku/rozładunku propylenu. Obiekty stacji kolejowego załadunku/rozładunku propylenu w zakresie przeciwpożarowym będą chronione systemami zraszaczowymi, za pomocą hydrantów oraz działek wodnych. Została przeprowadzona wielostopniowa, szczegółowa ocena zasięgów oddziaływania poważnych awarii. Wyniki analizy będą stanowiły dane wyjściowe do opracowania procedur zapobiegania i reagowania na wystąpienie sytuacji awaryjnych oraz wewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego. Dla propanu przy typowej powierzchni rozlewiska  $300 \text{ m}^2$  odległość od rozlewiska dla określonych wartości promieniowania cieplnego to  $97 \text{ m}$  dla  $4 \text{ kW/m}^2$ ,  $62 \text{ m}$  dla  $12 \text{ kW/m}^2$  i  $35 \text{ m}$  dla  $37,5 \text{ kW/m}^2$ . Dla scenariusza wybuchu chmury gazu (VCE) w zależności od masy ulegającej wybuchowi i w zależności od scenariusza/obiektu zasięg oddziaływania w metrach wynosi  $55 - 62 \text{ m}$  dla granicy nadciśnienia  $7 \text{ kPa}$  i masy ulegającej wybuchowi rzędu  $16 - 20 \text{ kg}$  oraz  $150 - 210 \text{ m}$  dla mas ulegających wybuchowi rzędu  $160 \text{ kg}$ . Dla granicy nadciśnienia  $14 \text{ kPa}$  zasięgi oddziaływania są mniej więcej o połowę mniejsze. Autorzy raportu przeprowadzili także analizę scenariuszy zewnętrznych (potencjalne oddziaływanie awarii, do których może dojść w otoczeniu instalacji odwodnienia propanu). Przykładowe scenariusze szczególnie istotne dla projektowania instalacji PDH, to scenariusz obejmujący zagrożenie utraty szczelności na rurociągu amoniaku ciekłego. Maksymalny zasięg chmury przy prawdopodobnej szybkości wiatru ( $4 \text{ m/s}$ ) przy stabilnych warunkach pogodowych wyniesie  $2029 \text{ m}$  i zostanie osiągnięty po  $2150$  sekundach. Również pewne zagrożenia wynikają z działania firmy Messer zaliczonej do zakładów o zwiększonym ryzyku poważnej awarii przemysłowej. Z zatwierdzonego przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej programu zapobiegania awariom zacerpnięto także kilka scenariuszy awaryjnych. Jednym z nich jest rozszczelnienie zbiornika magazynowego na aceton lub ciekły tlen. Drugim jest nieszczelność na połączeniu cysterny podczas przeładunku. Zdarzenia te mają prawdopodobieństwo poniżej  $1 \text{ E-5}$  (zdarzenia na rok). Zgodnie z ogólnymi zasadami dla dodatkowej instalacji PP będą wykonane następujące analizy (lub równoważne dokumenty spełniające te funkcje): analiza HAZID (Hazard Identification) obejmująca instalację PP, infrastrukturę logistyczną PP i terminal przeładunkowo-magazynowy, analizy HAZOP (Hazard and Operability Study) i SIL (Safety Integrity Level Classification) w tym analizy związane z zewnętrznymi urządzeniami i systemami transportu surowców, półproduktów i produktów; analiza QRA - Quantitative Risk Analysis; analiza FERA - Fire Explosion Risk Analysis; dokument dot. założeń do działania systemu ESD tzw. Control Narrative; wyliczenia i modele rozprzestrzeniania się mieszanin wybuchowych i kwalifikacja określonych obszarów instalacji do obszarów 1 i 2 wg dyrektywy ATEX; dokumenty odnoszące się do postępowania w sytuacjach zwykłych i okresowych wyłączeń instalacji tzw. Operating and Start-up Manual. Komplet tych dokumentów będzie ustalał szczegółowo zasady bezpieczeństwa działania instalacji. Szczegółowy zakres obowiązków kontraktora EPC oraz innych stron projektu zostanie określony na dalszych etapach projektu. Wskazane przez inwestora możliwe do zastosowania rozwiązania znalazły odniesienie w ujętych w niniejszej decyzji warunkach. Powyższe analizy posłużą do określenia precyzyjnie zakresu potrzebnych rozwiązań technicznych, jakie zostaną zastosowane w każdej z instalacji. W raporcie przedstawiono również analizę spełnienia przez przedsięwzięcie najlepszych dostępnych technik (BAT).

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

### Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

  
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Regionalny Konserwator Przyrody  
*[Signature]*  
Marcin Siedlecki  
31.12.2005.

### Otrzymują:

1. Pan Andrzej Krzyszczak, Multiconsult Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

### Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin – ePUAP,
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin – ePUAP,
3. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Spedytorska 6/7, 70-632 Szczecin – ePUAP,
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin – ePUAP.

Załącznik  
do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: WONS-OŚ.420.49.2018.AW.26

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa kompleksu Polimery Police, składającego się z instalacji PDH, instalacji PP, infrastruktury logistycznej PP, instalacji pomocniczych i połączeń międzyobiektowych oraz terminala przeładunkowo-magazynowego”, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane będzie w Policach, w województwie zachodniopomorskim, na niżej wymienionych działkach. W tabelach przedstawiono działki z podziałem na poszczególne obszary.

Tabela 1. Numery działek i ich powierzchnie zaplanowane pod realizację obiektów instalacji podstawowych (instalacja PDH+PP) i pomocniczych (infrastruktura logistyczna PP)

| Lp. | Nr działki | Nr Obrębu         |
|-----|------------|-------------------|
| 1   | 3017/19    | Obręb nr 2 Police |
| 2   | 815/13     | Obręb nr 2 Police |
| 3   | 338/8      | Obręb nr 2 Police |
| 4   | 3024/7     | Obręb nr 2 Police |
| 5   | 3016/104   | Obręb nr 2 Police |
| 6   | 3010/32    | Obręb nr 2 Police |
| 7   | 3010/40    | Obręb nr 2 Police |
| 8   | 3016/123   | Obręb nr 2 Police |
| 9   | 3010/33    | Obręb nr 2 Police |
| 10  | 3323/1     | Obręb nr 2 Police |
| 11  | 3024/4     | Obręb nr 2 Police |
| 12  | 3024/3     | Obręb nr 2 Police |
| 13  | 3310       | Obręb nr 2 Police |
| 14  | 3309/5     | Obręb nr 2 Police |
| 15  | 3309/10    | Obręb nr 2 Police |
| 16  | 3237*      | Obręb nr 2 Police |
| 17  | 3236*      | Obręb nr 2 Police |
| 18  | 341/6*     | Obręb nr 2 Police |
| 19  | 341/7*     | Obręb nr 2 Police |
| 20  | 3309/8     | Obręb nr 2 Police |
| 21  | 3229*      | Obręb nr 2 Police |
| 22  | 3235*      | Obręb nr 2 Police |
| 23  | 3234*      | Obręb nr 2 Police |
| 24  | 3226*      | Obręb nr 2 Police |
| 25  | 3309/9*    | Obręb nr 2 Police |
| 26  | 3309/7     | Obręb nr 2 Police |

\* - obecnie trwa procedura podziału działek i zakupu gruntów (działki stanowiące rozszerzenie obszaru infrastruktury logistycznej PP)

Tabela 2. Numery działek i ich powierzchnie pod realizację obiektów terminala przeładunkowo-magazynowego

| Lp. | Nr działki | Nr Obrębu         |
|-----|------------|-------------------|
| 1   | 32/18      | Obręb nr 3 Police |
| 2   | 32/20      | Obręb nr 3 Police |
| 3   | 56/4       | Obręb nr 3 Police |
| 4   | 57/19      | Obręb nr 3 Police |
| 5   | 57/21      | Obręb nr 3 Police |
| 6   | 3029/33    | Obręb nr 3 Police |
| 7   | 3029/35    | Obręb nr 3 Police |
| 8   | 3029/37    | Obręb nr 3 Police |

| Lp. | Nr działki | Nr Obrębu          |
|-----|------------|--------------------|
| 9   | 3029/39    | Obręb nr 3 Police  |
| 10  | 3029/40    | Obręb nr 3 Police  |
| 11  | 30/3       | Obręb nr 3 Police  |
| 12  | 29/1       | Obręb nr 3 Police  |
| 13  | 44/7       | Obręb nr 17 Police |

Tabela 3. Numery działek i ich powierzchnie zaplanowane pod realizację połączeń międzyobiektowych (ustanowienie służebności na działkach).

| Lp. | Nr działki | Nr Obrębu         |
|-----|------------|-------------------|
| 1   | 3010/37    | Obręb nr 2 Police |
| 2   | 3010/39    | Obręb nr 2 Police |
| 3   | 3326       | Obręb nr 2 Police |
| 4   | 3016/121   | Obręb nr 2 Police |
| 5   | 3020/24    | Obręb nr 2 Police |
| 6   | 3016/59    | Obręb nr 2 Police |
| 7   | 3016/63    | Obręb nr 2 Police |
| 8   | 3016/72    | Obręb nr 2 Police |
| 9   | 3010/13    | Obręb nr 2 Police |
| 10  | 3020/29    | Obręb nr 2 Police |
| 11  | 3020/22    | Obręb nr 2 Police |
| 12  | 3020/2     | Obręb nr 2 Police |
| 13  | 3262/2     | Obręb nr 2 Police |
| 14  | 3007/19    | Obręb nr 3 Police |
| 15  | 3007/20    | Obręb nr 3 Police |
| 16  | 3027/1     | Obręb nr 7 Police |
| 17  | 3027/2     | Obręb nr 7 Police |
| 18  | 3027/3     | Obręb nr 7 Police |
| 19  | 70/1       | Obręb nr 7 Police |
| 20  | 70/2       | Obręb nr 7 Police |
| 21  | 70/3       | Obręb nr 7 Police |
| 22  | 71/3       | Obręb nr 7 Police |
| 23  | 3014/1     | Obręb nr 3 Police |
| 24  | 3014/2     | Obręb nr 3 Police |
| 25  | 39/5       | Obręb nr 7 Police |
| 26  | 39/6       | Obręb nr 7 Police |
| 27  | 81/4       | Obręb nr 7 Police |
| 28  | 81/5       | Obręb nr 7 Police |
| 29  | 81/6       | Obręb nr 7 Police |

| l.p. | Nr działki | Nr Obszar         |
|------|------------|-------------------|
| 30   | 83/4       | Obręb nr 7 Police |
| 31   | 83/5       | Obręb nr 7 Police |
| 32   | 83/6       | Obręb nr 7 Police |
| 33   | 69/3       | Obręb nr 7 Police |
| 34   | 69/4       | Obręb nr 7 Police |
| 35   | 43/13      | Obręb nr 7 Police |
| 36   | 43/14      | Obręb nr 7 Police |
| 37   | 43/15      | Obręb nr 7 Police |
| 38   | 310/19     | Obręb nr 7 Police |
| 39   | 310/20     | Obręb nr 7 Police |
| 40   | 310/22     | Obręb nr 7 Police |
| 41   | 310/23     | Obręb nr 7 Police |
| 42   | 43/16      | Obręb nr 7 Police |
| 43   | 43/17      | Obręb nr 7 Police |
| 44   | 43/19      | Obręb nr 7 Police |
| 45   | 43/20      | Obręb nr 7 Police |
| 46   | 42/8       | Obręb nr 7 Police |
| 47   | 42/9       | Obręb nr 7 Police |
| 48   | 61/8       | Obręb nr 7 Police |
| 49   | 61/9       | Obręb nr 7 Police |
| 50   | 40/7       | Obręb nr 7 Police |
| 51   | 40/8       | Obręb nr 7 Police |
| 52   | 39/7       | Obręb nr 7 Police |
| 53   | 39/8       | Obręb nr 7 Police |
| 54   | 60/5       | Obręb nr 3 Police |
| 55   | 60/6       | Obręb nr 3 Police |
| 56   | 37/17      | Obręb nr 3 Police |
| 57   | 37/18      | Obręb nr 3 Police |
| 58   | 37/20      | Obręb nr 3 Police |
| 59   | 37/21      | Obręb nr 3 Police |
| 60   | 57/13      | Obręb nr 3 Police |
| 61   | 57/14      | Obręb nr 3 Police |
| 62   | 37/23      | Obręb nr 3 Police |
| 63   | 37/24      | Obręb nr 3 Police |
| 64   | 24/19      | Obręb nr 3 Police |

| Lp. | Nr działki | Nr Obrębu         |
|-----|------------|-------------------|
| 65  | 24/18      | Obręb nr 3 Police |
| 66  | 60/6       | Obręb nr 7 Police |
| 67  | 60/7       | Obręb nr 7 Police |
| 68  | 32/12      | Obręb nr 3 Police |
| 69  | 32/16      | Obręb nr 3 Police |
| 70  | 3029/20    | Obręb nr 3 Police |
| 71  | 3029/27    | Obręb nr 3 Police |
| 72  | 3029/24    | Obręb nr 3 Police |
| 73  | 3016/51    | Obręb nr 2 Police |
| 74  | 3016/68    | Obręb nr 2 Police |
| 75  | 3016/74    | Obręb nr 2 Police |
| 76  | 3319       | Obręb nr 2 Police |
| 77  | 3318       | Obręb nr 2 Police |
| 78  | 3321       | Obręb nr 2 Police |
| 79  | 3010/36    | Obręb nr 2 Police |

Tabela 4. Numery działek i ich powierzchnie pod realizację podstacji elektroenergetycznej GPVI i linii kablowej GPVI-GPZ.

| Lp. | Nr działki | Nr Obrębu         |
|-----|------------|-------------------|
| 1   | 293/5      | Tatynia           |
| 2   | 330/4      | Tatynia           |
| 3   | 667        | Tatynia           |
| 4   | 293/4      | Tatynia           |
| 5   | 3010/34    | Obręb nr 2 Police |
| 6   | 3010/35    | Obręb nr 2 Police |
| 7   | 3309/10    | Obręb nr 2 Police |
| 8   | 3309/3     | Obręb nr 2 Police |
| 9   | 3222/1     | Obręb nr 2 Police |
| 10  | 3222/2     | Obręb nr 2 Police |
| 11  | 3223       | Obręb nr 2 Police |
| 12  | 341/3      | Obręb nr 2 Police |
| 13  | 3025/3     | Obręb nr 2 Police |

| Lp. | Nr działki | Nadziałka         |
|-----|------------|-------------------|
| 14  | 3221/2     | Obręb nr 2 Police |
| 15  | 352/5      | Tatynia           |
| 16  | 150/4      | Tatynia           |
| 17  | 352/4      | Tatynia           |

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę kompleksu petrochemicznego pod nazwą Kompleks Polimery Police składającego się z: terminala przeładunkowo-magazynowego, instalacji do produkcji propylenu (PDH Unit - Propylene Dehydrogenation Unit), instalacji do produkcji polipropylenu (PP Unit - Polypropylene Unit) oraz niezbędnej infrastruktury technicznej wspomagającej pracę instalacji podstawowych, w tym m.in.: podstacji elektroenergetycznej (GPVI), instalacji pomocniczych i połączeń międzyobiektowych.

#### 1. Zakres Przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie następujące kluczowe elementy:

1.1 Część lądowa - zlokalizowana na terenie Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A., zawiera następujące obiekty przemysłowe i technologiczne:

- jednostka produkcyjna obejmująca instalację do produkcji propylenu (PDH), metodą odwodornienia propanu do propylenu, na licencji firmy UOP wg technologii „Olefex”, o wydajności nominalnej 400.000 ton/rok,
- jednostka produkcyjna obejmująca instalację do produkcji polipropylenu (PP), metodą polimeryzacji w fazie gazowej, na licencji firmy GRACE wg technologii „Unipol”, o wydajności nominalnej 400.000 ton/rok,
- jednostki pomocnicze w skład, których wchodzi przede wszystkim: magazyn propylenu składający się z zakopcowanych zbiorników ciśnieniowych wraz ze stanowiskiem załadunku do cystern kolejowych i nową bocznicą kolejową, pochodnia (flara) do spalania nadmiarowych ilości węglowodorów gazowych, budynki techniczne (sterownia/laboratorium, podstacje elektroenergetyczne, budynki techniczne automatyki i inne), niezbędne instalacje pomocnicze i połączenia międzyobiektowe, zapewniające dostępność i dystrybucję mediów energetycznych i procesowych oraz funkcjonalność instalacji podstawowych (PDH i PP) zgodnie z przyjętymi założeniami projektowymi,
- infrastruktura logistyczna polipropylenu służąca do: magazynowania (silosy magazynowe), pakowania (hala), załadunku i ekspedycji (parkingi, place odładkowe) transportem samochodowym polipropylenu w ilości 400.000 ton/rok,
- główna podstacja elektroenergetyczna 110/10/6 kV o oznaczeniu „GPVI” służąca do zasilania wszystkich nowobudowanych obiektów w części lądowej,
- główna estakada magistralna o długości ok. 4.5 km, łącząca część lądową i morską planowanego przedsięwzięcia, służąca do przetwarzania propanu i etylenu z terminalu przeładunkowo-magazynowego do jednostek produkcyjnych PDH i PP.

1.2 Część morska - zlokalizowana na nabrzeżu, nad kanałem Polickim, w sąsiedztwie Portu Morskiego Police, zawiera następujące obiekty przemysłowe i technologiczne:

- terminal do przeładunku i magazynowania ciekłego propanu o łącznej pojemności magazynowej 80.000 m<sup>3</sup> i ciekłego etylenu o pojemności magazynowej 12.000 m<sup>3</sup> wraz z przystanią morską (dalbową) służącą do obsługi statków, przy czym magazynowanie propanu i etylenu będzie mogło być prowadzone w dwóch opcjach:

Opcja 1 - magazynowanie propanu, w zbiornikach ciśnieniowych zakopcowanych, w temperaturze ok. 5°C, pod ciśnieniem 0,45 MPa<sub>g</sub> oraz magazynowanie etylenu, w zbiorniku kriogenicznym, w temperaturze -104°C, pod ciśnieniem zbliżonym do atmosferycznego,

Opcja 2 - magazynowanie propanu, w zbiornikach kriogenicznych, w temperaturze ok. - 42°C, pod ciśnieniem zbliżonym do atmosferycznego oraz etylenu, w zbiorniku kriogenicznym, w temperaturze -104°C, pod ciśnieniem zbliżonym do atmosferycznego.

- jednostki pomocnicze w skład, których wchodzi przede wszystkim: pochodnia (flara) do spalania

nadmiarowych ilości węglowodorów gazowych, budynki techniczne (sterownia/laboratorium, podstacja elektroenergetyczna, budynki techniczne i inne), niezbędne instalacje pomocnicze i procesowe oraz połączenia między obiektami zapewniające dostępność i dystrybucję mediów energetycznych i procesowych oraz funkcjonalność terminalu przeładunkowo-magazynowego zgodnie z przyjętymi założeniami projektowymi.

## 2. Podstawowe założenia dla głównych elementów przedsięwzięcia.

### 2.1. Instalacja PDH do produkcji propylenu.

Instalacja odwodornienia propanu (PDH) przeznaczona jest do produkcji propylenu o czystości polimerowej, tj. 99,6 % obj. propylenu. Technologia produkcji oparta jest na licencji firmy UOP i zawiera następujące układy licencyjne:

- proces „Oleflex”, obejmujący odwodornienie propanu do propylenu,
- proces „Huels”, obejmujący selektywne uwodornienie produktów ubocznych reakcji, umożliwiające odzysk surowca i jego zawrócenie do procesu.

Surowcem do produkcji propylenu jest propan, przesyłany do instalacji PDH z terminalu przeładunkowo-magazynowego. Głównym produktem instalacji PDH jest propylen, który może być kierowany do instalacji PP lub do zbiorników magazynowych celem ekspedycji i sprzedaży. Głównym produktem ubocznym procesu odwodornienia propanu będzie wodór, który może być zagospodarowany jako paliwo wewnątrz kompleksu Polimery Police lub jako surowiec, po skierowaniu do instalacji technologicznej produkcji amoniaku, w Grupie Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. Nominalna wydajność instalacji PDH to 400.000 ton, przy założeniu 8000 godzin pracy, na rok.

Główne produkty instalacji PDH:

- propylen - ok. 50 ton/h, ok. 400.000 ton/rok, jakość polimerowa,
- wodór - ok. 2 tony/h, ok. 16.100 ton/rok, jakość umożliwiającą zagospodarowanie na instalacji syntezy amoniaku w GA ZCh „Police” S.A.

### 2.2. Instalacja PP do produkcji polipropylenu

Instalacja PP jest przeznaczona do produkcji polipropylenu w procesie polimeryzacji propylenu, tj. łączenia cząsteczek propylenu w długie łańcuchy. Technologia produkcji polipropylenu oparta jest na licencji firmy GRACE. Proces przebiega w fazie gazowej w oparciu o technologię „Unipol”. Polipropylen będzie produkowany w trzech gatunkach (Homo, Random, Impact), w zależności od składu surowca, dodatków i parametrów procesowych. Głównymi surowcami do produkcji polipropylenu są: propylen dostarczany z instalacji PDH i etylen dostarczany z terminalu przeładunkowo-magazynowego. Nieprzereagowany propylen, będący składnikiem strumienia ciekłego, będącego produktem ubocznym, zwracany jest do instalacji PDH celem oczyszczenia i ponownego skierowania do instalacji PP. Nominalna wydajność instalacji PP to 400.000 ton polipropylenu, przy założeniu 8000 godzin pracy, na rok.

Główny produkt instalacji PP: polipropylen - ok. 50 ton/h, ok. 400.000 ton/rok, w gatunku Homo, Random lub Impact.

### 2.3. Instalacje i obiekty pomocnicze oraz połączenia między obiektami

Instalacje i obiekty pomocnicze to instalacje technologiczne i procesowe umożliwiające pracę głównych instalacji technologicznych PDH i PP, układy magazynowania produktów pośrednich (propylen wraz z terminalem ekspedycyjnym), budynek sterowni/laboratorium, budynki infrastruktury technicznej, zapewniające zasilanie elektroenergetyczne oraz kontrolę procesów automatycznego sterowania obiektami technologicznymi, magazyny dodatków i substancji chemicznych wykorzystywanych w procesach PDH i PP oraz pozostała infrastruktura techniczna niezbędna do funkcjonowania instalacji podstawowych (PDH i PP), zgodnie z założeniami projektowymi. Instalacje pomocnicze dostarczają, niezbędne do stabilnej pracy instalacji PDH i PP, media pomocnicze oraz zapewniają skuteczną obróbkę generowanych na instalacjach podstawowych, ścieków procesowych i produktów ubocznych. Przewidziane do zabudowy połączenia między obiektami mają zapewnić dostępność i dystrybucję strumieni procesowych i mediów energetycznych pomiędzy instalacjami podstawowymi i pomocniczymi zgodnie z przyjętymi założeniami projektowymi. Połączenia te stanowiąć będą sieć integrującą każdy z nowobudowanych obiektów w ramach projektu Polimery Police oraz sieć połączeń nowych instalacji z Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A., w zakresie dostępu do wymaganych

mediów energetycznych. Najdłuższe połączenie stanowić będą rurociągi łączące terminal przeładunkowo-magazynowy z instalacjami podstawowymi PDH i PP.

W skład instalacji pomocniczych wchodzić będą:

- zbiorniki zakopcowane na propylen i terminal ekspedycyjny propylenu wraz z bocznica kolejową,
- pochodnia wraz z systemem zrzutów gazowych,
- system przygotowania i dystrybucji gazu opałowego,
- węzeł przygotowania wody (uzdatnianie wody),
- węzeł wody chłodniczej,
- węzeł wytwarzania pary i wody kotłowej,
- węzeł wytwarzania azotu i sprężonego powietrza,
- węzeł przygotowania ługu sodowego,
- oczyszczalnia ścieków,
- wiaty,
- drogi, place, ogrodzenia, bramy;

budynki:

- centralna sterownia dla instalacji PDH/PP,
- centralna sterownia dla terminala przeładunkowo-magazynowego,
- podstacja elektroenergetyczna dla instalacji PDH i AU,
- podstacja elektroenergetyczna dla AU,
- podstacja elektroenergetyczna dla instalacji PP,
- rozdzielnia elektryczna „GPVI”,
- budynki techniczne automatyki (RIB),
- magazyn nadtlenu,
- magazyn chemikaliów,
- inne.

#### 2.4. Infrastruktura logistyczna polipropylenu (ILPP)

Infrastruktura logistyczna ILPP stanowi przedłużenie ciągu technologicznego instalacji PP. Obiekty wybudowane w jej obszarze będą wykorzystywane do magazynowania, pakowania, załadunku i ekspedycji polipropylenu produkowanego na instalacji PP. Zaprojektowane i wybudowane obiekty w ramach ILPP będą posiadać następującą funkcjonalność i przepustowość:

- system transportu pneumatycznego (sekcja transportu produktu),
- magazyn produktu (silosy magazynowe) - 66 silosów (66 x 950 m<sup>3</sup> brutto), o całkowitej pojemności magazynowej na poziomie 30 000 ton,
- zdolność magazynowa polipropylenu na placach składowych palet i kontenerów na poziomie co najmniej 21 100 palet oraz 400 kontenerów (40 stopowych),
- zdolność ekspedycyjna polipropylenu transportem samochodowym (autocysternami) na poziomie 8 450 ton/tydzień,
- zdolność ekspedycyjna polipropylenu transportem samochodowym (palety) na poziomie 6 625 ton/tydzień,
- zdolność ekspedycyjna polipropylenu w kontenerach na poziomie 110.000 ton rocznie - luzem i 66.000 ton rocznie - palety;
- sekcja workowania i paletyzowania produktu,
- stanowiska załadunkowe cystern samochodowych,
- stanowiska załadunku kontenerów,
- zintegrowany system obsługujący infrastrukturę logistyczną (magazyn i spedycja),
- budynek administracyjny wraz z pomieszczeniami technicznymi (w tym podstacja elektryczna i pomieszczenie techniczne automatyki),
- parking zewnętrzny dla samochodów ciężarowych (co najmniej 50 miejsc parkingowych),
- parking zewnętrzny dla samochodów osobowych (co najmniej 20 miejsc parkingowych).

#### 2.5. Terminal przeładunkowo-magazynowy.

Terminal przeładunkowo-magazynowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą służy do rozładunku, magazynowania i ekspedycji podstawowych surowców instalacji PDH i PP, którymi są propan i etylen. W ramach terminalu zostanie wybudowana następująca infrastruktura techniczna:

- pomost przeładunkowy w formie żelbetowej płyty posadowionej na palach wraz z układem rozładunku propanu w warunkach kriogenicznych lub w temperaturze otoczenia i etylenu

w warunkach kriogenicznych ze statków,

- dalby cumowniczo-odbojowe i dalby cumownicze, wyposażone w haki cumownicze szybkozwalniające i urządzenia odbojowe;
- stanowiska dla działek ppoż. w postaci lądowych, żelbetowych fundamentów, posadowionych na palach, na których będą zamontowane stalowe konstrukcje monitorów ppoż.;
- nabrzeże i pomosty komunikacyjne;
- umocnienia dna (skarpy podwodnej przy nabrzeżu);
- zbiorniki magazynowe propanu:

Opcja 1 - w podziemnych, zakopcowanych zbiornikach ciśnieniowych, o osi poziomej, o łącznej pojemności magazynowej 60.000 m<sup>3</sup> netto,

Opcja 2 - w naziemnych zbiornikach kriogenicznych, o łącznej pojemności magazynowej 80.000 m<sup>3</sup> netto,

- zbiornik magazynowy etylenu w warunkach kriogenicznych, o pojemności 12.000 m<sup>3</sup> netto,
- systemy do odzysku oparów propanu i etylenu,
- pochodnia wraz z systemem zrzutów gazowych,
- systemy odparowania etylenu i podgrzewania propanu wraz z układem ekspedycji w kierunku instalacji podstawowych PDH i PP,
- wytwórnia sprężonego powietrza i azotu wraz z magazynem azotu,
- kotłownia,
- podstacja elektroenergetyczna,
- sterownia i budynek techniczno-administracyjny,
- kontener/budynek chromatografu,
- pompownia wody ppoż. i wody technologicznej,
- drogi, place, ogrodzenia, bramy,
- wiaty,

- pozostała infrastruktura techniczna (instalacje pomocnicze i połączenia międzyobiektowe) niezbędna do pracy terminala zgodnie z założeniami projektowymi.

Terminal będzie posiadał następującą zdolność magazynową, rozładowniczą i ekspedycyjną:

- magazynowanie propanu w warunkach kriotechnicznych do 80.000 m<sup>3</sup> netto lub pod ciśnieniem w temperaturze otoczenia do 60.000 m<sup>3</sup> netto,
- magazynowanie etylenu w warunkach kriotechnicznych do 12.000 m<sup>3</sup> netto,
- dostawy propanu w ilości do 526 000 t/rok,
- przesył propanu do instalacji PDH: nominalnie 60 ton/h,
- przesył etylenu do instalacji PP: nominalnie 10 ton/h,
- wydajność procesu rozładunku propanu ze statku do zbiorników na lądzie: minimum 2000 m<sup>3</sup>/h,
- wydajność procesu rozładunku etylenu ze statku do zbiornika na lądzie: minimum 700 m<sup>3</sup>/h.

### 3. Zakres prac budowlanych

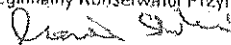
Przewidziany do realizacji zakres robót obejmuje:

- prace rozbiórkowo-przygotowawcze, w tym wycinka pozostałego zadrzewienia i krzewów w części lokalizacji inwestycji, prace ziemne,
  - wybudowanie konstrukcji hydrotechnicznych stanowiska przeładunkowego propanu i etylenu wraz z niezbędnymi instalacjami i wyposażeniem, tj.: wykonanie robót kafarowych i kotwiących (w tym m.in. wbicie ścianek szczelnych, kotew i pali), wykonanie nadbudowy stanowiska przeładunkowego, wykonanie niezbędnych instalacji oraz wyposażenia stanowiska przeładunkowego,
  - prace pogłębiarskie (czerpalne) i wykonanie umocnienia skarpy podwodnej,
  - wybudowanie instalacji przemysłowych PDH i PP, niezbędnej infrastruktury technicznej obejmującej instalacje pomocnicze i połączenia międzyobiektowe, układ logistyki ILPP oraz magazyn surowców w terminalu, tj. obiektów kubaturowych, fundamentów, estakad, etażerek, rurociągów, tras kablowych, zbiorników i silosów magazynowych propanu, propylenu, polipropylenu i etylenu, instalacji do przesyłu propanu, propylenu, polipropylenu i etylenu, instalacji elektrycznych, teletechnicznych, wodno-kanalizacyjnych (w tym pompowni ppoż.), nawierzchni drogowych, placów, bram, zieleni, ogrodzenia i pozostałej infrastruktury technicznej niezbędnej do pracy całego kompleksu Polimery Police zgodnie z założeniami projektowymi.
- Do realizacji omawianych powyżej prac przewiduje się zastosowanie m.in. kafarów, wibromłotów, pogłębiarek, holowników, barek i samochodów transportowych, spychaczy, koparek, dźwigów, betoniarek, agregatów spawalniczych, urządzeń do zagęszczania gruntu.

W fazie realizacji inwestycji na omawianym obszarze powstaną obiekty i obszary przewidziane na potrzeby zaplecza budowy, jak obiekty biurowo-socjalne, warsztatowo-magazynowe, place składowe i montażowe, drogi dojazdowe, tymczasowe zasobniki do gromadzenia odpadów, miejsca składowania tymczasowego mas ziemnych, itp. Zmiany te w większości mają charakter przejściowy.

Masy ziemne z wykopów i prac niwelacyjnych zostaną wykorzystane na miejscu budowy lub przekazane do wykorzystania na zewnątrz. W wypadku ich zanieczyszczenia zostaną przekazane do unieszkodliwiania.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Regionalny Konserwator Przyrody



Marek Siedlecki

21. 01. 2009.

