

Police, 25 czerwca 2021 r.

**ZAMAWIAJĄCY:
POWIAT POLICKI**

ul. Tanowska 8

72-010 Police

Dotyczy postępowania: EK.272.2.2021

Zawiadomienie o wyborze oferty

Mając na uwadze brzmienie art. 252 ust. 1 w związku z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019), zwanej dalej „ustawą” zawiadamiamy, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych na **„Dostawę sprzętu komputerowego oraz multimedialnego do prowadzenia zdalnej współpracy międzynarodowej w formie wideokonferencji oraz zestawu sprzętu do tłumaczenia simultanicznego”** Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ I

Zamawiający wybiera ofertę, którą złożył wykonawca: **„IT Serwis” Spółka z o.o. ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin za kwotę 48.332,00 zł brutto** (słownie: czterdzieści osiem tysięcy trzysta trzydzieści dwa złote 00/100). Jest to oferta, która nie podlegała odrzuceniu i otrzymała maksymalną liczbę punktów – 94,39 pkt.

UZASADNIENIE

Wybrana oferta jest ważna, sporządzona zgodnie z SWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SWZ.

Zgodnie z SWZ, wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium: cena z wagą 60 pkt., termin wykonania zamówienia z wagą 10 pkt. oraz okres gwarancji i rękojmi z wagą 30 pkt.

W postępowaniu złożono 8 ofert, z których sześć podlegało odrzuceniu.

Oferty 2 Wykonawców: PHU Inter-Tab Jan Pazdecki oraz KNET SERVICES Sp. z o.o. podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP ze względu na fakt, iż obie oferty zostały złożone bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym.

Oferta Wykonawcy - MPC Paweł Oleksiewicz podlegała odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy PZP, ponieważ Wykonawca zastosował 23 % stawkę VAT mimo, że na dzień składania ofert Zamawiający wskazał, że obowiązującą stawką podatku VAT w części I jest stawka 0%, co było również przedmiotem zapytania złożonego przez jednego z Wykonawców w postępowaniu. Zastosowanie błędnej stawki podatku VAT stanowi o błędzie w obliczeniu ceny.

Oferty kolejnych 2 Wykonawców: Wilanka Sp. z o.o. oraz ATA Szczecin Sp. z o.o. podlegały odrzuceniu zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy PZP, ponieważ Wykonawcy nie odpowiedzieli na wezwanie dotyczące wyjaśnienia rażąco niskiej w wyznaczonym terminie,

Projekt współfinansowany w ramach RPO WZ 2014-2020 Działanie 8.6 „Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowymi osobami dorosłymi uczestniczącymi w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego” Projekt Nr RPZP.08.06.00-32-K052/18 pn. „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Powiecie Polickim receptą na dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnego rynku pracy.”

Projekt Nr FMP-0411-20-C pod nazwą „Opracowanie i wdrożenie cyfrowej struktury pracy w celu kontynuowania współpracy transgranicznej w obszarze edukacji pomiędzy Powiatem Vorpommern Greifswald i Powiatem Polickim” dofinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa (Fundusz Małych Projektów w ramach Programu Współpracy Interreg V A Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia / Polska w Euroregionie Pomerania)”



w rezultacie Zamawiający uznał ceny obu ofert za rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta 13p Sp. z o.o. podlegała odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) PZP, w związku z tym, iż Zamawiający uznał przedstawione przez Wykonawcę podmiotowe środki dowodowe jako niewystarczające do potwierdzenia braku podstaw wykluczenia.

Poniższa tabela przedstawia szczegóły dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w I części postępowania z informacją o liczbie uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny.

Nr oferenta	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto/liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Termin wykonania zamówienia/ liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Okres gwarancji i rękojmi/liczba punktów uzyskanych w kryterium: okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	PHU Inter-Tab Jan Pazdecki ul. F. Chopina 24 62-800 Kalisz	39.600,00 zł	5 dni	48 miesięcy	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU
2.	KNET SERVICES Sp. z o.o. PL. J. Kilińskiego 2 35-005 Rzeszów	115.600,00 zł	5 dni	48 miesięcy	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU
3.	Wilanka sp. o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	42.728,00 zł	5 dni	48 miesięcy	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU
4.	ATA SZCZECIN Sp. z o.o. ul. J. Smoleńskiej 11 71-005 Szczecin	40.700,00 zł	5 dni	48 miesięcy	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU
5.	13p Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 2-4 50-514 Wrocław	40.800,00 zł	5 dni	48 miesięcy	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU
6.	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38 99-300 Kutno	57.072,00 zł	5 dni	48 miesięcy	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU
7.	Best-Audio Włodzimierz Pająk ul. Żeligowskiego 3/5 90-752 Łódź	43.816,00 zł 60,00 pkt	5 dni 30,00 pkt	36 miesięcy 22,50 pkt	92,50 pkt



Projekt współfinansowany w ramach RPO WZ 2014-2020 Działanie 8.6 „Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego” Projekt Nr RPZP.08.06.00-32-K052/18 pn. „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Powiecie Polickim receptą na dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnego rynku pracy.”

Projekt Nr FMP-0411-20-C pod nazwą „Opracowanie i wdrożenie cyfrowej struktury pracy w celu kontynuowania współpracy transgranicznej w obszarze edukacji pomiędzy Powiatem Vorpommern Greifswald i Powiatem Polickim” dofinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa (Fundusz Małych Projektów w ramach Programu Współpracy Interreg V A Meklemburgia-Pomorskie Przednie/Brandenburgia / Polska w Euroregionie Pomerania)”

8.	„IT Serwis” Spółka z o.o. ul. Żołnierska 5a 71-210 Szczecin	48.332,00 zł 54,39 pkt	5 dni 30,00 pkt	48 miesięcy 10,00 pkt	94,39 pkt
----	--	-----------------------------------	----------------------------	----------------------------------	------------------

CZĘŚĆ II

Zamawiający wybiera ofertę, którą złożył wykonawca: **„IT Serwis” Spółka z o.o., ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin za cenę 144.233,49 zł (słownie: sto czterdzieści cztery tysiące dwieście trzydzieści trzy zł 49/100)**. Jest to jedyna oferta, która nie podlegała odrzuceniu w tej części postępowania i otrzymała maksymalną liczbę punktów - 100,00 pkt .

UZASADNIENIE

Wybrana oferta jest ważna, sporządzona zgodnie z SWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SWZ.

Zgodnie z SWZ, wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium: cena z wagą 60 pkt., termin wykonania zamówienia z wagą 10 pkt. oraz okres gwarancji i rękojmi z wagą 30 pkt.

W postępowaniu złożono 4 oferty, z których trzy podlegały odrzuceniu.

Oferty 2 Wykonawców: Wilanka Sp. z o.o. oraz ATA Szczecin Sp. z o.o. podlegały odrzuceniu zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy PZP, ponieważ Wykonawcy nie odpowiedzieli na wezwanie dotyczące wyjaśnienia rażąco niskiej w wyznaczonym terminie, w rezultacie Zamawiający uznał ceny obu ofert za rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta 13p Sp. z o.o. podlegała odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) PZP, w związku z tym, iż Zamawiający uznał przedstawione przez Wykonawcę podmiotowe środki dowodowe jako niewystarczające do potwierdzenia braku podstaw wykluczenia.

Poniższa tabela przedstawia szczegóły dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w II części postępowania z informacją o liczbie uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto/liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Termin wykonania zamówienia/liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Okres gwarancji i rękojmi/liczba punktów uzyskanych w kryterium: okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba uzyskanych punktów
3.	Wilanka sp. o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	95.037,18 zł	5 dni	48 miesięcy	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU
4.	ATA SZCZECIN Sp. z o.o. ul. J. Smoleńskiej 11 71-005 Szczecin	114.144,05 zł*	5 dni	48 miesięcy	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU
5.	13p Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 2-4 50-514 Wrocław	344.984,25 zł*	5 dni	48 miesięcy	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU

Projekt współfinansowany w ramach RPO WZ 2014-2020 Działanie 8.6 „Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego” Projekt Nr RPZP.08.06.00-32-K052/18 pn. „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Powiecie Polickim receptą na dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnego rynku pracy.”

Projekt Nr FMP-0411-20-C pod nazwą „Opracowanie i wdrożenie cyfrowej struktury pracy w celu kontynuowania współpracy transgranicznej w obszarze edukacji pomiędzy Powiatem Vorpommern Greifswald i Powiatem Polickim” dofinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa (Fundusz Małych Projektów w ramach Programu Współpracy Interreg V A Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia / Polska w Euroregionie Pomerania)”



8.	„IT Serwis” Spółka z o.o. ul. Żołnierska 5a 71-210 Szczecin	144.233,49 zł 60,00 pkt	5 dni 10,00 pkt	48 miesięcy 30,00 pkt	100,00 pkt
----	---	----------------------------	--------------------	--------------------------	------------

* cena oferty po poprawieniu omyłki oczywistej

CZĘŚĆ III

Zamawiający wybiera ofertę, którą złożył wykonawca: **Best-Audio Włodzimierz Pająk, ul. Żeligowskiego 3/5, 90-752 Łódź za cenę 74.986,95 zł zł brutto (słownie: siedemdziesiąt cztery tysiące dziewięćset osiemdziesiąt sześć złotych 95/100)**. Jest to jedyna złożona w tej części oferta, która nie podlegała odrzuceniu i otrzymała maksymalną liczbę punktów - 100,00 pkt.

UZASADNIENIE

Wybrana oferta jest ważna, sporządzona zgodnie z SWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SWZ.

Zgodnie z SWZ, wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium: cena z wagą 60 pkt., termin wykonania zamówienia z wagą 10 pkt. oraz okres gwarancji i rękojmi z wagą 30 pkt.

Poniższa tabela przedstawia szczegóły dotyczące jedynego Wykonawcy, który złożył ofertę w III części postępowania z informacją o liczbie uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny.

Nr oferenta	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto/liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Termin wykonania zamówienia/ liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Okres gwarancji i rękojmi/liczba punktów uzyskanych w kryterium: okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba uzyskanych punktów
7.	Best-Audio Włodzimierz Pająk ul. Żeligowskiego 3/5 90-752 Łódź	74.986,95 zł 60,00 pkt	28 dni 10,00 pkt	48 miesięcy 30,00 pkt	100,00 pkt

Na oryginale właściwy podpis

Beata Chmielewska

Członek Zarządu Powiatu w Policach



Projekt współfinansowany w ramach RPO WZ 2014-2020 Działanie 8.6 „Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego” Projekt Nr RPZP.08.06.00-32-K052/18 pn. „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Powiecie Polickim receptą na dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnego rynku pracy.”

Projekt Nr FMP-0411-20-C pod nazwą „Opracowanie i wdrożenie cyfrowej struktury pracy w celu kontynuowania współpracy transgranicznej w obszarze edukacji pomiędzy Powiatem Vorpommern Greifswald i Powiatem Polickim” dofinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa (Fundusz Małych Projektów w ramach Programu Współpracy Interreg V A Meklemburgia-Pomorskie Przednie/Brandenburgia / Polska w Euroregionie Pomerania)”