

Police, dnia 23 listopada 2020 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Mając na uwadze brzmienie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamiamy, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę i montaż wyposażenia kuchni i zmywalni w Regionalnym Centrum Wsparcia Osób Niezależnych” Zamawiający powziął informacje, które mogą stanowić przesłankę wykluczenia wykonawcy z postępowania w wyniku czego mając na uwadze brzmienie art. 181 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 3 ustawy Pzp unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.

W wyrokach „KIO 2685/10; KIO 2686/10 wskazuje się na prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął.”

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy Pzp zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Z tego przepisu wynika, że celem każdego postępowania jest zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niedopuszczalne jest zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli działanie zamawiającego stanowi w świetle art. 146 ust. 6 Pzp dokonanie czynności z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r. KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o konieczności powtórzenia dokonanych przez siebie czynności zbadania, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Beata Chmielewska

.....
(przewodniczący komisji przetargowej)

Na oryginale właściwy podpis