



Police, 8 czerwca 2020 r.
Miejscowość, data

ZAMAWIAJĄCY:
POWIAT POLICKI
ul. Tanowska 8
72-010 Police

Dotyczy postępowania: PR.272.11.2020

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej w skrócie „p.z.p.”, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na **„Dostawa wyposażenia pracowni oraz sprzętu na zajęcia praktyczne i dydaktyczne obejmujące wyposażenie kuchenne, sprzęt radiowo-telewizyjny oraz sprzęt ogrodniczy”**.

Postępowanie było podzielone na 3 części. W postępowaniu złożono 6 ofert w części I, 4 oferty w części II oraz 6 ofert w części III. Poniżej przedstawiono tabele prezentujące kolejno zestawienie poszczególnych wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty.

CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	CZĘŚĆ I			
		Cena oferty brutto/liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Termin wykonania zamówienia/liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Okres gwarancji i rękojmi/liczba punktów uzyskanych w kryterium: okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Drzewiarz Bis sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 46 a 87-600 Lipno	79.732,29 zł 57,40 pkt	10 dni 3,00 pkt	24 miesiące 6,67 pkt	67,07 pkt
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	77.456,79 zł 59,09 pkt	4 dni 7,5 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	76,59 pkt
3.	PHU BMS Sp. j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyń	76.343,64 zł 59,95 pkt	1 dzień 30,00 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	99,95 pkt
4.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. Ul. Wilcza 27	76.276,35 zł 60,00 pkt	10 dni 3,00 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	73,00 pkt



	50-429 Wrocław				
--	----------------	--	--	--	--

W części I zamówienia najwyżej oceniona została oferta złożona przez **PHU BMS Sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyń** za cenę **76.343,64 zł brutto**, która uzyskała **99,95 pkt.**

UZASADNIENIE

Oferta jest ważna, sporządzona zgodnie z SIWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SIWZ. Zgodnie z art. 91 ust.2 p.z.p., wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium: cena z wagą 60 pkt., termin wykonania zamówienia z wagą 30 pkt. oraz okres gwarancji i rękojmi z wagą 10 pkt.

CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	CZĘŚĆ II			
		Cena oferty brutto/liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Termin wykonania zamówienia /liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Okres gwarancji i rękojmi/liczba punktów uzyskanych w kryterium: okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Unigastro Sp z o.o. ul. Miedzyleska 6c 50-514 Wrocław	52.232,02 zł 53,03 pkt	7 dni 4,29 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	67,32 pkt
2.	Gustimo Monika Gąbka Gać 46 a 86-302 Gać	48.259,66 zł 57,40 pkt	14 dni 2,14 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	69,54 pkt
3.	Hurtownia Robin ul. Łączna 39 41-303 Dąbrowa Górnica	46.166,61 zł 60,00 pkt	10 dni 3,00 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	73,00 pkt
4.	PHU BMS Sp. j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyń	49.498,89 zł 55,96 pkt	1 dzień 30,00 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	95,96 pkt
5.	Gastroteka Anna Wirkus 3 Maja 17/11 84-200 Wejherowo	47.589,45 zł 58,21 pkt	21 dni 1,43 pkt	24 miesiące 6,67 pkt	66,31 pkt
6.	LS GASTRO Sebastian Sipowicz Sp.j. ul. Kościuszki 52 74-505 Mieszkowice	61.055,61 zł 45,37 pkt	30 dni 1,00 pkt	24 miesiące 6,67 pkt	53,04 pkt

W części II zamówienia najwyżej oceniona została oferta złożona przez **PHU BMS Sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyń** za cenę **49.498,89 zł**, która uzyskała **95,96 pkt.**

UZASADNIENIE



Oferta jest ważna, sporządzona zgodnie z SIWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SIWZ. Zgodnie z art. 91 ust.2 p.z.p., wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium: cena z wagą 60 pkt., termin wykonania zamówienia z wagą 30 pkt. oraz okres gwarancji i rękojmi z wagą 10 pkt.

CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	CZĘŚĆ III			
		Cena oferty brutto/liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Termin wykonania zamówienia/liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Okres gwarancji i rękojmi/liczba punktów uzyskanych w kryterium: okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Drzewiarz Bis sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 46 a 87-600 Lipno	8.442,72 zł 60,00 pkt	10 dni 3,00 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	73,00 pkt
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	9.854,76 zł 51,40 pkt	4 dni 7,50 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	68,90 pkt
3.	KNS Przemysław Wielgo ul. Wojewódzka 2 25-536 Kielce	8.824,08 zł 57,41 pkt	10 dni 3,00 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	70,41 pkt
4.	PHU BMS Sp. j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyń	10.193,01 zł 49,70 pkt	1 dzień 30,00 pkt	36 miesięcy 10,00 pkt	89,70 pkt

W części III zamówienia najwyżej oceniona została oferta złożona przez **PHU BMS Sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyń** za cenę **10.193,01 zł**, która uzyskała **89,70 pkt**.

UZASADNIENIE

Oferta jest ważna, sporządzona zgodnie z SIWZ. Spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne: jest kompletna, zawiera wszystkie oświadczenia i dokumenty żądane w SIWZ. Zgodnie z art. 91 ust.2 p.z.p., wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium: cena z wagą 60 pkt., termin wykonania zamówienia z wagą 30 pkt. oraz okres gwarancji i rękojmi z wagą 10 pkt.

Podsumowując, we wszystkich trzech częściach zamówienia najkorzystniejsze oferty, które wybrał Zamawiający złożone zostały przez wykonawcę: **PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyń** za cenę łączną **136.035,54 zł brutto** (słownie sto trzydzieści sześć tysięcy trzydzieści pięć zł 54/100).



Zamawiający dokonał wyboru ofert z zastosowaniem procedury określonej w art. 24aa ustawy p.z.p.

Zamawiający zawiadamia, że terminem, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, jest termin 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z art. 2 pkt 17 p.z.p. zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia środkami komunikacji elektronicznej lub faksem otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 180 p.z.p. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz na przesłanie kopii odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 2 p.z.p.

*Na oryginale właściwy podpis
Beata Chmielewska
Członek Zarządu Powiatu w Policach*

.....
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ