

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na Prace remontowo-adaptacyjne w Regionalnym Centrum Wsparcia Osób Niepełnosprawnych

W dniu 19 stycznia 2018 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania odnośnie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu nieograniczonym na **Prace remontowo-adaptacyjne w Regionalnym Centrum Wsparcia Osób Niepełnosprawnych**. Z uwagi na fakt, iż wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert, Zamawiający mając na uwadze brzmienie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), postanowił udzielić wyjaśnień.

1. W pkt.8.5.SIWZ mowa jest o Polisie ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę nie mniejszą niż 2 000 000 zł. Oferent prosi o informację czy ww. wartość Polisy obowiązuje dla dwóch zadań, czy dotyczy jednego zadania ?

Wartość ww. polisy uznaje się za odpowiednią dla dwóch zadań.

2. Oferent prosi o wyjaśnienie dla części pierwszej, remont pomieszczeń wewnętrznych. Wg dokumentacji projektowej branży elektrycznej przyjęto lampy oświetleniowe wewnętrzne na źródłach konwencjonalnych, które zaczynają być wycofywane przez producentów np. firma Luxiona, które zostały zaproponowane w projekcie. Producent informuje na swoich stronach internetowych, iż tego typu lampy z dniem 01.01.2018 wycofuje ze swoich ofert. W związku z tym proszę o informację jakie lampy należy przyjąć do wyceny, patrząc na termin realizacji zadania ?

Oferent winien przyjąć lampy dopuszczone przepisami prawa, spełniające wymogi oszczędności energii, trwałości i izolacyjności oraz posiadające odpowiednie parametry oświetlenia, współczynnik oddawania barw zbliżony do 100 oraz barwę jasną ciepłą lub zbliżoną do światła naturalnego, po uprzednim uzgodnieniu z zamawiającym oraz w konsultacji z projektantem branży elektrycznej.

3. Oferent prosi o informację czy dopuszcza się wykonanie innej konstrukcji szybu windowego niż przyjęta w dokumentacji projektowej ? Wynika to z faktu, iż wielu producentów windy określa wymagania dla konstrukcji szybu windowego, np. zamiast pełnej konstrukcji żelbetowej, wykonanie konstrukcji murowanej z przewiązaniem wieńcami na kondygnacjach oraz trzpieniami żelbetowymi po stronie szyn windy.

Zachowując odpowiednie parametry fundamentów i nośności szybów windowych możliwe jest wykonanie innej niż wskazana w dokumentacji konstrukcji szybu windy, zalecanej przez producenta, po uprzednim uzgodnieniu z zamawiającym oraz w konsultacji z projektantem branży konstrukcyjnej.

4. Oferent prosi o informację czy dopuszcza się wykończenie ścian wewnętrznych budynku inną technologią niż przyjęta w dokumentacji projektowej, np. poprzez obłożenie ścian płytami GK, zgodnie ze sztuką budowlaną?

Przyjęta w dokumentacji metoda wykończenia ścian z bloczków typu Ytong Interio jest zgodna ze sztuką budowlaną. Są to bloczki duże ale odpowiednio lekkie jak na istniejące poniemieckie stropy. Poza tym występuje lita ściana, która nie ma ograniczeń co do montażu różnych elementów i nie wymaga wykonywania specjalnej podkonstrukcji (jak w przypadku ścian GK) w razie potrzeby zawieszenia do niej cięższych elementów typu urządzenia do rehabilitacji itp. Jeżeli jednak oferent wykaże, że proponowana przez niego metoda wykonania ścian działowych z płyt GK na konstrukcji stalowej, z wypełnieniem z wełny mineralnej, sprawi, że ściany te będą równie wytrzymałe i lekkie oraz, iż będą posiadały pozostałe wskazane poniżej parametry, to może zastosować taką metodę, po uprzednim uzgodnieniu z zamawiającym oraz w konsultacji z projektantem.

Murowanie ścian z bloczków typu Ytong Interio przebiega pięć razy szybciej niż w przypadku ścian w systemach suchej zabudowy. Ścianki te nie wymagają montażu i przycinania profili stalowych, czy układania płyt z wełny mineralnej, ale wymagają tynkowania i gładzenia.

Dane techniczne bloczków YTONG INTERIO

Bloczki YTONG INTERIO PP3/0,5 S gr. 11,5 cm		
Wysokość	[mm]	399
Długość	[mm]	599
Szerokość	[mm]	115
Wytrż. na ścisk. w wilgotności $\delta \pm 2\%$	[MPa]	3
Gęstość w stanie suchym	[kg/m ³]	475 $\pm$ 25
Współczynnik $\lambda_{10, dry}$	[W/m ² K]	0,135
Współczynnik μ		5/10
Izolacyjność akustyczna R_{AIR}	[dB]	35
Reakcja na ogień		klasa A1
Zużycie bloczków	[szt./m ²]	4,17
Zużycie zaprawy	[kg/m ²]	0,86

5. Oferent prosi o informację, czy Inwestor dopuszcza zastosowanie rozwiązania zamiennego niż przyjęto w dokumentacji projektowej, zamiast posadzek wykonanych poprzez ułożenie płyt z suchego jastrychu z wkładką z wełny mineralnej gr. 2,3 + min 2,5cm grubość płyty, co daje łączną grubość jastrychu około 5-6cm, wykonanie tradycyjnych jastrychów cementowych gr. 5-6cm. Oferent zwraca uwagę na fakt, iż w dokumentacji projektowej nie określono dokładnie nierówności istniejących stropów (po zdemontowaniu istniejących warstw wierzchnich), a zgodnie ze sztuką wykonania suchych jastrychów dla nierówności, podłoża, poniżej 5 mm. (zadziory, ziarna piasku) wyrównuje się je układając pośrednią warstwę np. tektury falistej, pianki poliuretanowej, wełny mineralnej, itp. Nierówności podłoża do 20 mm

(zagłębienia) wyrównuje się przy pomocy masy szpachlowej. Z kolei nierówności przekraczające 20 mm i różnice w poziomie podłogi wyrównuje się za pomocą podsypki wyrównującej. W rzeczywistości może okazać się, iż czas wykonania prac metodą robót szpachlarskich lub podsypki wyrównawczej, a przygotowane podłoże może okazać się niestabilne pod warstwę wierzchnią, czyli wykładzinę PCV, pod którą wymagana jest warstwa niwelująca (zalecenia producenta)? Czy przyjęta technologia wykonania prac wynika z lekkiego obciążenia stropów?

W dokumentacji projektowej występują płyty z suchego jastrychu jak Rigidur E25, grubości 25 mm, bez wkładki z wełny mineralnej oraz płyty E30M gr. 30 mm ze zintegrowaną warstwą wełny mineralnej gr. 10 mm (rys. arch. A-12).

NA PARTERZE, z uwagi na różnice poziomu skrzydła prawego i części środkowej, zaprojektowano w prawym skrzydle płyty E25, a pod nimi warstwę z twardych płyt z wełny mineralnej, której grubość trzeba dopasować stosownie do różnicy poziomów (ok. 5 cm). Płyta ta ma wymaganą odporność REI60. (warstwy opisane na przekroju jako E i E'). Grubość warstw to $5+2,5=7,5$ cm.

NA PARTERZE, w części środkowej, zaprojektowano wyłącznie płyty E30M ze zintegrowaną warstwą wełny mineralnej gr. 10 mm, i NIE zaprojektowano już pod nimi płyt z wełny mineralnej z uwagi na brak takiej konieczności. Wełna zawarta w płycie odpowiednio wygłuszy i zaizoluje użytkową piwnicę pod spodem. Grubość tej warstwy to 3 cm.

NA PIĘTRZE, w obu skrzydłach (dawne dwa stare poniemieckie budynki), z uwagi na różnice poziomów obu skrzydeł i części środkowej zaprojektowano pod płytami E25 (bez wełny) warstwę z twardych płyt z wełny mineralnej, której grubość trzeba dopasować stosownie do różnicy poziomów (po. 5 cm prawa strona i ok. 10 cm lewa strona). Płyta ta ma wymaganą odporność REI60. (warstwy opisane na przekroju jako D, D' i D'').

NA PIĘTRZE, w części środkowej (współczesny łącznik ze stropami żelbetowymi), zaprojektowano wyłącznie płyty E30M ze zintegrowaną warstwą wełny mineralnej gr. 10 mm, i NIE zaprojektowano już pod nimi płyt z wełny mineralnej z uwagi na brak takiej konieczności. Wełna zawarta w płycie odpowiednio wygłuszy parter znajdujący się pod spodem. Grubość tej warstwy to 3 cm.

NA PODDASZU zaprojektowano płyty E25 (bez wełny) na podsypce z np. Leca Keramzytu, z uwagi na obciążenie stropu drewnianego.

Zwrócić należy uwagę, iż stropy występujące w skrzydłach budynku to stare poniemieckie stropy ceglane i należy je jak najmniej obciążać, dlatego wyrównywanie podłoża warstwą płyt z wełny mineralnej wydaje się być lepszym rozwiązaniem niż wylewanie 6 cm warstwy betonu.

Mając na uwadze powyższe, opierając się na przeprowadzonej z projektantem konsultacji w przedmiotowym zakresie, w żadnym z powyższych przypadków, nie przewiduje się zamiany płyt z suchego jastrychu na tradycyjny jastrych cementowy.

6. Oferent prosi o informację w jakim stanie są istniejące ściany piwniczne i czy konieczne jest zastosowanie do kalkulacji iniekcji krystalicznej (przepony poziomej), która jest określona w dokumentacji projektowej?

Stan piwnic jest oceniony w dokumentacji w części ekspertyza techniczna, aczkolwiek na etapie projektu nie było możliwe wykonanie całej ekspertyzy ścian piwnicznych bez zdjęcia tynków. Ponieważ boczne części budynku (skrzydło prawe i lewe) były kiedyś samodzielnymi budynkami poniemieckimi przyjęto, iż ich twórcy nie zastosowali hydroizolacji poziomej. Tym samym przyjęto, iż iniekcja, jako metoda

wykonania hydroizolacji poziomej ścian piwnicznych, będzie najlepsza. Jeśli oferent zna równie dobrą i skuteczną metodę wykonania hydroizolacji poziomej ścian piwnicznych, to może ją zastosować w po uprzednim uzgodnieniu z zamawiającym oraz w konsultacji z projektantem. Jednocześnie nie ma możliwości odstąpienia od wykonania hydroizolacji poziomej ścian piwnicznych.

7. Oferent prosi o informację czy na etapie projektowania dokonano odkrywek w warstwach dachu, celem określenia stanu więźby dachowej? W dokumentacji informuję, że ich stan będzie możliwy do określenia po całkowitym demontażu ww. warstw. Natomiast we wzorze umowy Inwestor przyjmuje, że podana wartość jest wartością ryczałtową i ma przewidzieć wszystkie nieprzewidziane rzeczy? W związku z powyższym Oferent prosi o informację ile elementów istniejącej więźby dachowej należy przyjąć do kalkulacji ?

Tak jak opisano w projekcie nie dokonano odkrywek całości więźby dachowej z uwagi na zabudowę poddasza. Nie jest więc możliwe wskazanie jakie i ile dokładnie elementów więźby dachowej jest do wymiany. Z wizji lokalnej nie wynikało, jakoby ścianki poddasza były zawilgocone, ale oba skrzydła budynku były kiedyś oddzielnymi budynkami poniemieckimi (połączonymi żelbetowym łącznikiem z lat 60-tych), dlatego przyjęto, że zaistnieje konieczność naprawy tak starej więźby.

Termin, miejsce składania ofert oraz miejsce ich otwarcia pozostają bez zmian.