



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia lipca 2015 r.

NK-1.431.1.50.2015.MK

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Powiatu w Policach, ul. Tanowska 8, 72-010 Police, zwana dalej <i>Radą</i>
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie prowadzenia kontroli	Cezary Michał Arciszewski
Osoby pełniące funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą	Zbigniew Kropidłowski, wybrany uchwałą Nr I/1/2010 Rady z dnia 2 grudnia 2010 r.; Cezary Michał Arciszewski, wybrany uchwałą Nr I/1/2014 Rady z dnia 1 grudnia 2014 r.
Okres objęty kontrolą	Od dnia 25 lutego 2013 r. do dnia 15 maja 2015 r.
Kontrolujący	Małgorzata Krzemieniecka - inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Nr upoważnienia	Nr 52/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i>
Termin kontroli	18 maja 2015 r.

USTALENIA KONTROLI

Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Izabela Socha – starszy specjalista w Wydziale Administracji i Organizacji Starostwa Powiatowego w Policach
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	Zakres działania Rady w okresie objętym kontrolą został określony w Statucie Powiatu Polickiego, wprowadzonym uchwałą Nr XXXIV/215/2002 Rady z dnia 25 stycznia 2002 r. (z późn. zm.). Jednocześnie ustalono, iż zgodnie z § 34 pkt 4 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Policach, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XIII/100/2007 Rady z dnia 28 grudnia 2007 r. (z późn. zm.), obsługę Rady zapewniał Wydział Administracji i Organizacji. Ponadto stwierdzono, iż stosownie do § 67 ww. Regulaminu, wskazana komórka organizacyjna Starostwa prowadziła <i>centralny rejestr</i>



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

	<i>skarg i wniosków.</i> Informacja o dniach i godzinach przyjmowania interesantów w sprawie skarg oraz wniosków została umieszczona w siedzibie organu. Na podstawie przedmiotowych danych ustalono, iż Przewodniczący Rady – <i>lub w razie jego nieobecności Wiceprzewodniczący Rady</i> – pełnił dyżur w każdy poniedziałek w godzinach: 14.30-16.30. Powyższe ustalenia odpowiadały art. 253 § 3 i 4 Kpa. Rejestr skarg i wniosków, prowadzony dla organów Powiatu, w okresie od dnia 25 lutego 2013 r. do dnia 15 maja 2015 r. zawierał 73 skargi i wnioski, z czego do Rady wpłynęło 47 spraw. Powyższa ewidencja, jak również dokumentacja dotycząca wniesionych spraw, prowadzona była w sposób rzetelny, zgodnie z art. 254 Kpa. Analizie poddano 30 spraw, tj.: - skargę Nr 3s/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. dotyczącą postępowania <i>Starosty Polickiego</i>, zwanego dalej <i>Starostą</i>. Pismem z dnia 20 maja 2013 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżących, iż załatwienie sprawy nastąpi do września 2013 r. <i>Powyższy sposób postępowania został opisany w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 15 lipca 2013 r., znak: NK.1.431.1.76.2013.PZ. Uchwałą Nr XXX/217/2013 z dnia 25 października 2013 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym powiadomiono strony w dniu 29 października 2013 r. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa, zgodnie z art. 238 § 1 Kpa. Powyższego rozstrzygnięcia dokonano jednak po upływie terminu, wskazanego uprzednio skarżącym, czym naruszono art. 237 § 4 w związku z art. 36 Kpa;</i> (dowód akta kontroli, str. 11-12) - skargę Nr 7s/2013 nadesłaną w dniu 29 maja 2013 r. noszącą znamiona wniosku o przeprowadzenie kontroli działalności Zarządu Stowarzyszenia „Boleń” w Kurowie. Pismem z dnia 4 czerwca 2013 r. Przewodniczący Rady przekazał ww. sprawę Staroście, informując o powyższym wnoszących; - skargę Nr 9s/2013, która została złożona w dniu 3 czerwca 2013 r. na działalność Starosty. Pismem z dnia 17 czerwca 2013 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż załatwienie sprawy nastąpi we wrześniu 2013 r. <i>Powyższy sposób postępowania został opisany w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 15 lipca 2013 r., znak: NK.1.431.1.76.2013.PZ. Uchwałą Nr XXX/220/13 z dnia 25 października 2013 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowano skarżącego w dniu 29 października 2013 r. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawierało niezbędne uzasadnienia oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa. Rozpatrzenia skargi dokonano po upływie terminu, wskazanego stronie, jako ostateczny. Niemniej, w trakcie kontroli okazano protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady z dnia 16 lipca 2013 r. z udziałem skarżącego. Strona posiadała zatem wiedzę, co do stanu rozpatrywania skargi; z protokołu nie wynikało jednak, iż skarżący został poinformowany o załatwieniu skargi w październiku 2013 r.;</i> (dowód: akta kontroli, str. 13-14)
--	--

- skargę Nr 10s/2013, nadesłaną w dniu 25 lutego 2013 r. w zakresie działania Dyrektora *Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach*, zwanego dalej *PCPR*. Pismem z dnia 20 maja 2013 r., działając na podstawie art. 237 § 4 w związku z art. 36 Kpa, Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego o udzieleniu odpowiedzi do września 2013 r. Następnie, z uwagi na złożenie przez stronę pisma w dniu 27 maja 2013 r. w sprawie stanu rozpatrzenia skargi, Przewodniczący Rady ponownie poinformował, iż rozpoznanie skargi nastąpi we wrześniu 2013 r. Powyższy sposób postępowania skargowego został opisany w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 15 lipca 2013 r., znak: NK.1.431.1.76.2013.PZ. Uchwałą Nr XXX/218/2013 z dnia 25 października 2013 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym powiadomiono stronę pismem z dnia 29 października 2013 r. Informacja o odmownym załatwieniu skargi zawierała niezbędne uzasadnienia oraz pouczenie o art. 239 Kpa. Niemniej, nie dochowano terminu załatwienia sprawy wyznaczonego pismem, sporządzonym na podstawie art. 36 Kpa; (dowód: akta kontroli, str. 15-18)
- skargę Nr 14s/2013, złożoną przez radnego Rady Miejskiej w Policach w dniu 12 września 2013 r. Przedmiot skargi dotyczył pracowników Starostwa Powiatowego w Policach. Pismem z dnia 17 września 2013 r. Przewodniczący Rady przesłał wskazaną skargę do Starosty, celem załatwienia według właściwości; o powyższym poinformowano skarżącego;
- skargę Nr 18s/2013, która wpłynęła w dniu 21 października 2013 r. w sprawie bezczynności Zarządu Powiatu w Policach. Pismem z dnia 4 listopada 2013 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżących, iż załatwienie sprawy nastąpi do dnia 31 stycznia 2014 r. Pismem z dnia 22 stycznia 2014 r. Przewodniczący Rady wyznaczył nowy termin rozpatrzenia sprawy do dnia 3 marca 2014 r. Uchwałą Nr XXXIV/253/2014 z dnia 28 lutego 2014 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowano skarżących pismem z dnia 28 lutego 2014 r. Powyższe zawiadomienie zawierało uzasadnienie faktyczne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa, jak też uzasadnienie prawne na wysokim poziomie ogólności; (dowód: akta kontroli, str. 19-24)
- skargę Nr 3s/2014, przekazaną według właściwości w dniu 4 lutego 2014 r. na działalność *Dyrektora Zespołu Szkół im. I. Łukaszewicza w Policach*, zwanego dalej *Dyrektorem ZS*. Pismem z dnia 10 marca 2014 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącą, iż skarga zostanie załatwiona do dnia 30 maja 2014 r. Powyższe zawiadomienie zostało sporządzone po upływie miesiąca, tj. terminu, w którym należy rozpatrzyć sprawę bądź poinformować o nowym terminie zakończenia danego postępowania, zgodnie z art. 237 § 1 i 4 Kpa. Następnie, pismem z dnia 30 maja 2014 r. Przewodniczący Rady wyznaczył nowy termin rozpatrzenia skargi, tj. 26 września 2014 r. Uchwałą Nr XL/291/14 z dnia 26 września 2014 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym powiadomiono skarżącą pismem z dnia 26 września 2014 r. Powyższa informacja zawierała niezbędne uzasadnienia oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa; (dowód: akta kontroli, str. 25-26)
- skargę Nr 6s/2014, nadesłaną w dniu 18 marca 2014 r. na postępowanie

Dyrektora ZS. Pismem z dnia 24 marca 2014 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącą, iż *przedmiotowa sprawa stanowi sprawę z zakresu prawa pracy, wobec czego właściwa jest Państwowa Inspekcja Pracy oraz sąd powszechny*. Powyższy sposób postępowania organu był przedmiotem analizy Wojewody Zachodniopomorskiego, w związku z rozpatrywaniem skargi złożonej na działanie Przewodniczącego Rady (*sprawa, znak: NK-3.4100.159.2014.EM, NK-3.4100.175.2014.EM*);

- skargę Nr 8s/2014, wniesioną w dniu 4 kwietnia 2014 r. na Przewodniczącego Rady. Pismem z dnia 9 kwietnia 2014 r. Przewodniczący Rady przekazał skargę do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, informując o powyższym skarżącą;

- skargi ujęte pod Nr 10-11s/2014, złożone przez radnego Rady Miejskiej w Policach, odpowiednio w dniu 14 oraz 16 kwietnia 2014 r. w zakresie działalności Starosty. Pismem z dnia 28 kwietnia 2014 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż obie skargi zostaną rozstrzygnięte do dnia 27 czerwca 2014 r. Następnie, pismem z dnia 26 czerwca 2014 r. Przewodniczący Rady ponownie wyznaczył nowy termin załatwienia skarg, tj. 27 października 2014 r. Uchwałą Nr XLI/300/14 z dnia 24 października 2014 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowano stronę pismem z dnia 27 października 2014 r. Powyższa informacja o sposobie załatwienia skargi zawierała uzasadnienie faktyczne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa, jak też uzasadnienie prawne na wysokim poziomie ogólności;

- skargę Nr 12s/2014 z dnia 25 kwietnia 2014 r. na Wicestarostę Powiatu. W toku postępowania skargowego, Przewodniczący Rady skierował do skarżącego następujące zawiadomienia, sporządzane na podstawie art. 36 Kpa:

a) pismo z dnia 15 maja 2014 r. ws. załatwienia sprawy do dnia 29 września 2014 r.;

b) pismo z dnia 29 września 2014 r. ws. załatwienia sprawy do dnia 21 listopada 2014 r.;

c) pismo z dnia 21 listopada 2014 r. ws. załatwienia sprawy do dnia 28 lutego 2015 r.;

d) pismo z dnia 27 lutego 2015 r. ws. załatwienia sprawy do dnia 30 kwietnia 2015 r.

Uchwałą Nr VII/56/15 z dnia 24 kwietnia 2015 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowano skarżącego pismem z dnia 28 kwietnia 2015 r. Zawiadomienie o odmownym sposobie rozpatrzenia skargi zawierało niezbędne uzasadnienia oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa;

- skargę 13s/2014 z dnia 28 kwietnia 2014 r. na działanie Starosty w związku z brakiem odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Pismem z dnia 15 maja 2014 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego o załatwieniu skargi do dnia 29 września 2014 r. Następnie, pismem z dnia 29 września 2014 r. Przewodniczący Rady poinformował stronę o załatwieniu skargi do dnia 27 października 2014 r. Uchwałą Nr XLI/301/14 z dnia 24 października 2014 r. Rada uznała skargę za zasadną. W trakcie kontroli zwrócono uwagę, iż do skargi rozpatrywanej w postępowaniu o udzielenie informacji publicznej, stosuje się przepisy

ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270), do czego zobowiązuje art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 z późn. zm.); (dowód: akta kontroli, str. 27-29)

- skargę Nr 14s/2014, wniesioną w dniu 20 maja 2014 r. przez radnego Rady Miejskiej w Policach na działalność Starosty. Pismem z dnia 2 czerwca 2014 r. Przewodniczący Rady poinformował o załatwieniu sprawy do dnia 27 października 2014 r. Uchwałą Nr XLI/302/14 z dnia 24 października 2014 r. Rada uznała skargę za bezzasadną; o powyższym poinformowano radnego pismem z dnia 27 października 2014 r. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi zawierało wskazanie okoliczności faktycznych oraz podstaw prawnych, którymi kierowano się podejmując stosowne rozstrzygnięcie, jak też pouczenie o treści art. 239 Kpa;

- skargę Nr 15-16s/2014, wniesione przez tą samą osobę w dniach 23 oraz 29 maja 2014 r. Obie skargi zostały przesłane według właściwości z Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Przedmiot ww. skarg dotyczył działalności Dyrektora ZS. W toku postępowania skargowego, Przewodniczący Rady skierował do skarżącego następujące zawiadomienia, sporządzane na podstawie art. 36 Kpa:

a) pismo z dnia 13 czerwca 2014 r. ws. załatwienia skarg do dnia 21 listopada 2014 r.;

b) pismo z dnia 21 listopada 2014 r. ws. załatwienia skarg do dnia 28 lutego 2015 r.;

c) pismo z dnia 27 lutego 2015 r. ws. rozpatrzenia skarg do dnia 30 kwietnia 2015 r.

Uchwałą Nr VII/57/15 z dnia 24 kwietnia 2015 r. Rada uznała obie skargi za zasadne, o czym poinformowano stronę w dniu 28 kwietnia 2015 r.;

- skargę Nr 20s/2014, wniesioną w dniu 2 lipca 2014 r. na działanie Dyrektora ZS. W toku postępowania skargowego, Przewodniczący Rady informował stronę o nowych terminach załatwienia skargi, tj.:

a) pismem z dnia 11 lipca 2014 r. oraz z dnia 3 września 2014 r. powiadomiono o załatwieniu skargi do dnia 21 listopada 2014 r.;

b) pismem z dnia 21 listopada 2014 r. powiadomiono o zakończeniu postępowania w dniu 28 lutego 2015 r.;

c) pismem z dnia 28 lutego 2015 r. powiadomiono o załatwieniu skargi do dnia 30 kwietnia 2015 r.;

d) pismem z dnia 28 kwietnia 2015 r. poinformowano o rozpatrzeniu sprawy do dnia 31 sierpnia 2015 r.

Na dzień prowadzenia kontroli, skarga była w trakcie rozpatrywania;

- skargę Nr 23s/2014, złożoną w dniu 1 sierpnia 2014 r. do radnych Komisji Rewizyjnej Rady w zakresie działalności Dyrektora ZS. Pismem z dnia 18 sierpnia 2014 r. Przewodniczący wskazanej Komisji przekazał skargę Przewodniczącemu Rady. Pismem z dnia 12 sierpnia 2014 r. Przewodniczący Rady, działając na podstawie art. 64 § 2 Kpa oraz § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwanego dalej rozporządzeniem, wezwał skarżącą do

	sprecyzowania treści złożonej skargi. W okazanej w trakcie kontroli dokumentacji zamieszczono protokół z sesji Rady z dnia 25 sierpnia 2014 r., z treści którego wynikało, iż obecna na posiedzeniu skarżąca potwierdziła, iż skarga została złożona do Rady. W toku postępowania skargowego, Przewodniczący Rady wystosował do skarżącej następujące pisma w zakresie wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy: a) pismo z dnia 3 września 2014 r. ws. załatwienia sprawy do dnia 21 listopada 2014 r.; wskazane zawiadomienie zostało przekazane nieznacznie po upływie terminu, określonego w art. 237 § 1 Kpa; b) pismo z dnia 21 listopada 2014 r. ws. załatwienia skargi do dnia 28 lutego 2015 r.; c) pismo z dnia 27 lutego 2015 r. ws. rozpatrzenia skargi do dnia 30 kwietnia 2015 r. Uchwałą Nr VII/58/15 z dnia 24 kwietnia 2015 r. Rada uznała skargę za zasadną, o czym poinformowano stronę pismem z dnia 28 kwietnia 2015 r. (dowód: akta kontroli, str. 30-38) - skargę Nr 25s/2014, złożoną za pośrednictwem Rady w dniu 1 września 2014 r. do <i>Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie</i>, zwanego dalej SKO. Przedmiot skargi dotyczył działalności Rady. Pismem z dnia 3 września 2014 r. Przewodniczący Rady przesłał skargę do SKO, zgodnie z wolą skarżącej. W trakcie kontroli zwrócono uwagę, iż niezależnie od powyższego, przepis art. 229 pkt 1 Kpa określa organ właściwy do rozpoznania skargi na działanie rady powiatu, którym jest wojewoda, a w sprawach finansowych - regionalna izba obrachunkowa. W związku z powyższym, przyjęto ustne wyjaśnienie od Pani Izabeli Sochy, która oświadczyła, iż skarżąca była powiadamiana o właściwości organów wynikającej z Kpa, jednak zamiarem strony było przekazanie sprawy do <i>organu wyższego stopnia</i>; (dowód: akta kontroli, str. 39-42) - skargi Nr 26-28s/2014, wniesione w dniach 2 września 2014 r. przez radnego Rady Miejskiej w Policach do SKO, za pośrednictwem Rady. Przedmiot spraw dotyczył działania Rady. Pismem z dnia 3 września 2014 r. Przewodniczący Rady przesłał wskazane skargi do SKO, zgodnie z wolą strony; (dowód: akta kontroli, str. 43-47) - skargę Nr 30s/2014, przekazaną według właściwości w dniu 22 września 2014 r. z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w zakresie działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Policach. Pismem z dnia 10 października 2014 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącą o nowym terminie rozpoznania sprawy, tj. 21 listopada 2014 r. Następnie, pismem z dnia 21 listopada 2014 r. Przewodniczący Rady powiadomił stronę, iż załatwienia sprawy należy oczekiwać do dnia 28 lutego 2015 r. Uchwałą Nr V/40/15 z dnia 27 lutego 2015 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowano stronę pismem z dnia 27 lutego 2015 r. Powyższe zawiadomienie zawierało uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa; - skargę Nr 32s/2014 z dnia 24 listopada 2014 r. na Starostę. Pismem z dnia 15 grudnia 2014 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącą o załatwieniu skargi do dnia 28 lutego 2015 r. Następnie, pismem z dnia
--	--

27 lutego 2015 r. Przewodniczący Rady poinformował, iż rozpatrzenie skargi nastąpi do dnia 30 kwietnia 2015 r. Uchwałą Nr VII/60/15 z dnia 24 kwietnia 2015 r. Rada uznała skargę za zasadną;

- skargę Nr 37s/2014 z dnia 23 grudnia 2014 r. na działalność PCPR. W okazanej dokumentacji odnotowano następujące pisma Przewodniczącego Rady kierowane do skarżącej:

a) pismo z dnia 12 stycznia 2015 r. ws. załatwienia skargi do dnia 28 lutego 2015 r.;

b) pismo z dnia 27 lutego 2015 r. ws. załatwienia skargi do dnia 30 kwietnia 2015 r.;

c) pismo z dnia 28 kwietnia 2015 r. ws. rozpatrzenia sprawy do dnia 30 września 2015 r.

Na dzień prowadzenia kontroli, postępowanie skargowe było w toku;

- wniosek Nr 1w/2014, złożony dnia 18 kwietnia 2014 r. przez osobę występującą w imieniu Rady Rodziców Zespołu Szkół im. I. Łukaszewicza dotyczący działania Komisji Rewizyjnej Rady. Pismem z dnia 25 kwietnia 2014 r. Przewodniczący Rady wezwał wnoszącego, na podstawie art. 64 Kpa i § 8 rozporządzenia, do uzupełnienia wniosku o uchwałę Rady Rodziców, upoważniającą do złożenia wniosku w imieniu danego podmiotu. Pomimo stosownego pouczenia o konsekwencjach nieustosunkowania się do ww. pisma, strona nie przedłożyła przedmiotowego dokumentu, w związku z czym sprawę pozostawiono bez rozpatrzenia;

- skargę Nr 1s/2015 z dnia 12 stycznia 2015 r. na uchwałę Zarządu Powiatu w Policach z dnia 31 grudnia 2014 r. Pismem z dnia 19 stycznia 2015 r. Przewodniczący Rady, działając w oparciu o dyspozycję § 8 rozporządzenia, wezwał stronę do wyjaśnienia przedmiotu skargi. Stosowna odpowiedź wpłynęła w dniu 23 stycznia 2015 r. Pismem z dnia 4 lutego 2015 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego o załatwieniu sprawy do dnia 31 marca 2015 r. Uchwałą Nr VII/61/15 z dnia 24 kwietnia 2015 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowano skarżącego pismem z dnia 28 kwietnia 2015 r. Powyższe rozstrzygnięcie, podjęte po upływie terminu wyznaczonego jako ostateczny, zawierało uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa;
(dowód: akta kontroli, str. 48-52)

- skargę Nr 2s/2015, złożoną w dniu 26 stycznia 2015 r. przez radną Rady. Przedmiot sprawy dotyczył działania p.o. Dyrektora ZS. Pismem z dnia 4 lutego 2015 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącą, iż rozpatrzenie sprawy nastąpi do dnia 31 marca 2015 r. Pismem z dnia 30 marca 2015 r. Przewodniczący Rady powiadomił, iż postępowanie skargowe zakończone zostanie w dniu 30 czerwca 2015 r. Na dzień prowadzenia kontroli, sprawa była w toku rozpatrywania;

- skargę Nr 5s/2015, przekazaną według właściwości przez Starostę w dniu 22 kwietnia 2015 r. na niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez pracowników PCPR. Pismem z dnia 13 maja 2015 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżących, iż załatwienie skargi nastąpi do dnia 30 września 2015 r. Na dzień prowadzenia kontroli, sprawa była w trakcie

	rozpatrywania; - skargę Nr 11s/2015 z dnia 21 kwietnia 2015 r. na Wicestarostę Polickiego, złożoną w toku postępowania administracyjnego. Pismem z dnia 27 kwietnia 2015 r. Przewodniczący Rady przekazał wskazaną skargę do Starosty, informując o powyższym skarżącym.
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	Na podstawie okazanej dokumentacji ustalono, iż: - załatwienie spraw Nr: 3s/2013, 9s/2013, 10s/2013, 1s/2015, nastąpiło po upływie terminu, wyznaczonego uprzednio na podstawie art. 36 Kpa; - zawiadomienia o wskazaniu nowego terminu rozpatrzenia spraw Nr: 3s/2014 i 23s/2014, zostały wystosowane po upływie miesiąca od dnia wpływu skarg; - skarga Nr 13s/2014, złożona w związku z postępowaniem o udostępnienie informacji publicznej, nie została przekazana do WSA. Powyższym naruszono art. 237 § 1 i 4 w związku z art. 36 Kpa, art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Powyższym naruszono obowiązek spoczywający na organach administracji publicznej do terminowego załatwiania spraw oraz zachowania właściwości organów.
Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Oświadczenie Pani Izabeli Sochy dot. sprawy Nr 12s/2014. (dowód: akta kontroli, str. 53)
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	Nr 45 w książce kontroli prowadzonej w Starostwie Powiatowym w Policach.
Zalecenia	- załatwiać skargi bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca; w przypadku niemożności dotrzymania wskazanego terminu, przed jego upływem wyznaczać nową datę zakończenia postępowania skargowego, a następnie dochowywać wskazanego stronie terminu; - przestrzegać właściwości organów do załatwiania skarg.
Pouczenie	- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; - o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, w terminie miesiąca od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	