



~~SO.5M.18.23.2011.ER~~
SO.5M.18.7.20M.ER

Szczecin 08-12-2013 roku

Sąd Rejonowy Szczecin –Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego w Szczecinie
Ul. Królowej Korony Polskiej 31
70-485 Szczecin

Dotyczy : Sygnatura sprawy: 13357/13/945

Sygn. akt: SZ XIII Ns - Rej. KRS 13357/13/945
Nr KRS 191289

Prosimy o ustanowienie zakazu pełnienia j funkcji , w Stowarzyszeniu „Boleń”
Kurów 48 gmina Kołbaskowo wszystkich wymienionych poniżej osób:

- 1/ [REDACTED]
- 2/ [REDACTED]
- 3/ [REDACTED]
- 4/ [REDACTED]
- 5/ [REDACTED]

Osoby te od pięciu lat w sposób rażący nadużywały i nadużywają władzy pełniąc obowiązki w Zarządzie czy też w Komisji Rewizyjnej . Łamany jest Statut ,Ustawa o Stowarzyszeniach , prawo oraz zasady obowiązujące od 18 lat w Stowarzyszeniu (stowarzyszenie nasze w różnych formach istnieć od ponad 30 lat). Nasze zarzuty w całości potwierdziła kontrola przeprowadzona przez Starostwo Powiatowe w Policach . Chcemy poprzez kopie dokumentów potwierdzić a także rozszerzyć nasze zarzuty ,występując do sądu o pozbawienie w/ wymienionych osób funkcji aby uniemożliwić im dalsze działanie na szkodę stowarzyszenia i jego członków.

Przedstawiamy zatem fakty związane z tą sprawą.

I .Walne zebrania lata 2009 -2013 rok

a) nie zrealizowane uchwały z poprzednich lat

- między innymi rezygnacja z postępowania komorniczego w sprawie usunięcia styropianu zalegającego na parkingu , bez uchwały walnego zebrania na ten temat
- naprawa ogrodzenia
- remont nabrzeża ,

b) brak możliwości udziału i głosowania wszystkich członków (Statut nam to gwarantuje),

zebrania odbywały się na podstawie listy delegatów z działek ustalonej przez pana Bala (zał.1),

c)brak możliwości zgłaszania przez członków wniosków i uchwał , jeżeli komuś się udało coś zgłosić to z reguły nie były to ujęte w protokołach z tych zebrań (zał. 2,3),

d)uchwały podejmowane tylko te ,które proponuje „prezes Bal , bez wcześniejszej możliwości zapoznania się z ich projektem oraz wnoszenia do nich zastrzeżeń i poprawek . Realizacja oraz dowolny sposób interpretacji uchwał przez Zarząd (zwłaszcza pod względem finansowym) jest szkodliwa dla większości członków ,korzysta tylko pan prezes i jego poplecznicy (zał.4,4a,5,5a) (przykład uchwały i sposobu jej realizacji),

e) na Walnym Zebraniu Sprawozdawczo-Wyborczym, które odbyło się 17-07-2011 roku odbyły się wybory Zarządu, wobec braku uchwały i możliwości głosowania wszystkich członków uważamy że Zarząd działa nielegalnie (zał.6,7,8),

f) na Walnym Zebraniu, które odbyło się w sierpniu 2012 roku w sprawie nowego Statutu nie dopuszczono prawnika, który reprezentował jednego z członków. Zebranie zostało zerwane przez przewodniczącego [REDAKTOWANE] i prezesa Bała. W różnych pismach pan Bał twierdzi że to inni członkowie nie dopuścili by zebranie się odbyło (zał. 9),

g) zbieranie podpisów wśród swoich zwolenników i traktowanie tego jak uchwał co nie jest zgodne ze Statutem i Ustawą o Stowarzyszeniach (między innymi bezprawne pozbawienie prawa do użytkowania działki nr 17 pani [REDAKTOWANE]), sprawa w sądzie (zał.10),

h) Uchwała Walnego Zebrania Członków nr 1 z dnia 10-03-2013 na temat podziału częściowego to nastanę kuriozum sporządzone przez pana prezesa (zał.11 -rozszerzenie do l d).

II. Brak możliwości wglądu dokumentację zwłaszcza finansową Stowarzyszenia pomimo zaleceń pokontrolnych ma to miejsce do chwili obecnej:

Jedynie dzięki Starostwu Powiatowemu w Policach i ostatnio Prokuraturze udało nam się uzyskać kopię tylko niektórych dokumentów z których jasno wynika że nagminna odmowa w ich wgląd ma zatuszować mające miejsce nadużycia. Wynika z nich że protokoły z walnych zebrań są podrasowane dla potrzeb obecnego zarządu. Komisja Rewizyjna a przede wszystkim jej przewodniczący pan [REDAKTOWANE] nie kontrolują tak naprawdę Zarządu zgodnie ze Statutem, tylko usiłują zatuszować nadużycia i nieprawidłowości.

Już w samej realizacji kanalizacji na naszej przystani są różnice. Według Protokołu Komisji Rewizyjnej kwota łączna jaką zapłaciło stowarzyszenie opiewa na 57.668,88 Faktury opiewają na łączną kwotę 56.312,77. Różnica z rozliczenia wynosi 1.356,11. Faktura 065/08 z dnia 27-10-2008 roku opiewa na Kwotę 28.150,50 a zapłacono gotówką tylko 20.000,00 jak skarbnik stowarzyszenia rozliczył kwotę 8.150,50 bo nie widać z dokumentów uzyskanych z prokuratury pokwitowania zapłacenia tej kwoty. Zatem w samej tylko realizacji tej inwestycji nie została rozliczona kwota 9.506,50 (Zał. 12,13,14,15,16).

Ukrywanie i nieudostępnianie dokumentów to nagminny proceder obecnego Zarządu. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy pomimo próśb ustnych i pisemnych kopii dokumentów o które prosiliśmy Zarząd (zał. 17,18,19,20).

Z protokołu pokontrolnego sporządzonego przez Starostwo wynika że nie ma sprawozdań finansowych za lata 2008 -2011(nie dostarczono ich do urzędu)więc na podstawie powyższego możemy podejrzewać że oprócz nie rozliczonej prawidłowo inwestycji związanej z budowa kanalizacji także w innych zagadnieniach związanych z finansami stowarzyszenia istnieją nadużycia.

III. Nierówne traktowanie członków stowarzyszenia .

Zarząd przypisuje sobie prawo do dysponowania cudzym majątkiem –majątek stowarzyszenia został zbudowany przez członków stowarzyszenia z wkładów własnych. Obecnie każdy członek Stowarzyszenia ponosi indywidualnie koszty utrzymania będącej w jego użytkowaniu działki oraz będącego na jej terenie działki domku letniskowego (będącego jego własnością ,który kupił, lub sam zbudował). Za część wspólną ponosimy solidarnie koszty wraz z pozostałymi członkami . Od pięciu lat odnośnie kosztów utrzymania stowarzyszenia nic się nie zmieniło, Zarząd zaś przypisuje sobie prawo do dysponowania cudzym majątkiem według klucza dla mnie i wybranych wszystko ,kto przeciwko nie ma prawa do głosu Kto nie jest z obecnym „Prezesem” Bałem nie głosuję jak ten pan sobie życzy jest szykanowany ,pomawiany i traktowany inaczej niż jego poplecznicy.

A o to przykłady:

a) próba pozbawienia prawa do użytkowania działki nr.17 pani [redacted], która nabyła to prawa poprzez zrzeczenie się na jej rzecz rezygnujących z udziału w stowarzyszeniu byłych członków (przy okazji zniszczono długoletni żywopłot i ogrodzenie ,odcięto bezprawnie prąd w domku -sprawa w sądzie),(zał.21,22).To że inni członkowie w ten sam sposób od innych odchodzących ze stowarzyszenia nabywali to prawo tak samo jak pani [redacted] (między innymi pan Bał, [redacted], [redacted]),nie ma znaczenia gdy chcę się zawłaszczyć coś dla siebie za darmo,

b)bezprawne Usunięcie z Stowarzyszenia pana [redacted] za wycięcie drzewek ,na działce będącej w użytkowaniu pani [redacted].Sprawa o przywrócenie członkostwa została przez pana [redacted] wygrana w sądzie ,ale trzeba czekać ponieważ bez uchwały pan prezes złożył apelację. Podobne stanowisko jak Sąd zajęło Starostwo (zał.23), Dziwne że za zniszczenia ,o których piszemy wyżej i wycięcie bez zgody użytkownika na działce nr 14 drzew przez pana prezesa nie skutkowało usunięciem siebie ze Stowarzyszenia (zał.24),

c) do skrzynek w których są podłączniki elektryczne członków stowarzyszenia klucze ma wyłącznie Zarząd . Zaplombowane są nie odczechowaną i nie zalegalizowaną plombownicą do której mają dostęp „wybrani „ więc w każdej chwili można ją zerwać a potem oskarżyć członka o kradzież prądu . Odmowa wydania tego klucza członkowi panu [redacted] w związku z awarią w jego domku , zmusiła go do zerwania kłódki – oczywiście Zarząd złamał w tej kwestii prawo przeciwpożarowe (zał.25,26),

d) w piśmie do członków dnia 17-11-2012 roku pan Bał informuje szkalując członków uznając ich skargi, jako donosy. Informuje też wszystkie zabudowy są nielegalne ale do Nadzoru Budowlanego donosi tylko na wybrane działki (jawnie manipulując członkami). W tym też piśmie kłamie że nadzór sam się zainteresował domkiem nr 14 (dowód załączniki nr 27,28),

e) członkowi ,który chce zalegalizować swoją zabudowę Zarząd daje zgodę a drugiemu już nie ,

f) przepędzenie geodety ,który na zaproszenie jednego z członków miał mu zrobić pomiary domku potrzebne do legalizacji zabudowy (podatek od zabudowy legalnej czy nie płaca wszyscy członkowie),

g)regulamin stanowi jedna działka jedno miejsce parkingowe między inny państwo [redacted] i [redacted] stawiają po 2 samochody, do tego naruszają teren działki użytkowanej przez panią [redacted] leżącą na granicy z parkingiem Stowarzyszenia o którą toczy się sprawa w Sądzie. Pomimo że Sąd do czasu zakończenia postępowania wydał zakaz naruszania tego terenu przez Stowarzyszenie „ wybrani” nic sobie z tego nie robią (zał.29,30),

h) próba poprzez uchwałę przesuwania granic pomiędzy działkami 13 a 14. Sprawy takie zawsze były załatwiane za zgodą członków użytkujących te działki i obie strony musiały na to wyrazić zgodę,

i)tablica ogłoszeń zawsze była tablicą stowarzyszenia od pięciu lat jest tablica zarządu, wiesz się tam tylko według pana prezesa „istotne” dla stowarzyszenia dokumenty . Protokołu z kontroli ,zaleceń pokontrolnych ,czy też pisma do państwa to już się nie wiesz. Istotne dla „prezesa” Bała są jego polemiki z urzędami ,sądami nie mające nic wspólnego z prawem obowiązującym w naszym kraju.

IV. Na terenie wspólnym stoją trzy garażo- wiatki w jaki sposób jest to możliwe bez uchwały Walnego Zebrania Członków. Na jakiej podstawie Wydział Architektury Starostwa w Policach dał pozwolenie kiedy zgodnie Zał. Nr 2 do Regulaminu Stowarzyszenia(Dziennik Województwa Zachodniopomorskiego obowiązuje nas zakaz dalszej zabudowy, czyżby kolejne poświadczenie nieprawdy wobec urzędu ze strony pana „Prezesa” ?

Prawdziwym problemem w naszym Stowarzyszeniu są ludzie którzy będąc od pięciu latu władzy łamią Statut i prawo a także nasze prawa członkowskie i obywatelskie.

Z uwagi na powyższe my niżej podpisani wnosimy co wyżej.

Do wiadomości:

1/ Adresat

2/ Starostwo Powiatowe w Policach

Referat Spraw Obywatelskich i Społecznych

Ul. Tanowska 8 72-010 Police

3/ a/a [redacted]

[redacted]

[redacted]

1.

[redacted]

2.

[redacted]

3.

[redacted]

4.

[redacted]

5.

[redacted]

6.

[redacted]

7.

[redacted]